

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ВЗЫСКАНИЯ УПЛАТЫ АЛИМЕНТОВ

Толкунова Анна Александровна

магистрант юридического института, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, РФ, г. Белгород

Цуканов Олег Владимирович

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент кафедры гражданского права и процесса юридического института, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, РФ, г. Белгород

Аннотация. В статье анализируются сложности реализации судебных актов, касающихся алиментных обязательств. Акцент сделан на недостаточной действенности действующих процедур взыскания, в том числе проблемах, возникающих при участии органов исполнительной власти, международном взаимодействии и применении ограничительных мер. Отмечается неоднородность правоприменительной практики, связанная с отсутствием единых критериев расчёта и способов выплаты. Аргументируется необходимость пересмотра нормативных положений с учётом современных технологий сбора информации о доходах, развития внесудебных форм урегулирования и включения социальных инструментов поддержки. В результате автор обосновывает целесообразность отказа от карательного подхода в пользу модели, направленной на восстановление нарушенных прав и достижение устойчивого исполнения обязательств.

Abstract. The article explores the challenges in enforcing court decisions related to alimony obligations. Particular attention is paid to the limited effectiveness of existing enforcement mechanisms, including issues arising from the involvement of executive authorities, cross-border cooperation, and the application of restrictive measures. The study highlights the inconsistency in judicial practice due to the lack of uniform criteria for calculating and disbursing payments. The need for legislative revision is substantiated, taking into account modern technologies for tracking income, the development of out-of-court settlement procedures, and the integration of social support instruments. The author argues for a shift away from a punitive approach toward a restorative model focused on the protection of rights and ensuring stable fulfillment of obligations.

Ключевые слова: алименты, исполнительное производство, судебные приставы, трансграничное взыскание, правовая практика, досудебное соглашение, цифровизация, социальная поддержка, правовая модернизация, семейное право.

Keywords: alimony, enforcement proceedings, bailiffs, cross-border recovery, legal practice, pretrial agreement, digitalization, social support, legal reform, family law.

Трансформация семейных форматов и сокращение числа зарегистрированных союзов сопровождаются увеличением доли одиночных домохозяйств и появлением детей вне официальных отношений, что создаёт дополнительное давление на механизмы финансовой поддержки и требует адаптации правового регулирования к новым социальным условиям. Прежняя схема взаимодействия между сторонами, где одна обязана выплачивать средства, а другая — получать их, уже не охватывает всех возможных ситуаций, особенно при наличии

потомков от нескольких партнёрств, нестабильной занятости или территориальной подвижности участников спора.

Действующие нормы не всегда отражают текущую реальность и зачастую применяются с опозданием, уже после развития конфликта. Хотя законодательство предусматривает обязанность обеспечения нуждающихся, отсутствуют действенные механизмы, позволяющие учитывать разнообразие индивидуальных обстоятельств. Установленные правила, заложенные в Семейном кодексе, не всегда соответствуют практическим условиям, что приводит к неоднозначным толкованиям со стороны судебных органов и снижает доверие к принимаемым решениям.

Определение фактического уровня благосостояния лица, обязанного к выплатам, остаётся сложной задачей. При наличии неофициального источника средств или работы без оформления, суды вынуждены опираться на формальные данные, такие как справки или банковские выписки, которые не отражают полной картины [2]. В результате размер выплат определяется неточно, а назначенная поддержка не покрывает потребности получателя. Ограничительные меры — временный запрет на выезд, лишение права управления транспортом — оказываются малоэффективными, не способствуя реальному исполнению решений и зачастую сводясь к формальному давлению без долгосрочного результата.

Механизмы взаимодействия с другими юрисдикциями, вступающие в силу при транснациональном характере спора, остаются слабо интегрированными в российскую правовую систему. Даже при наличии международных соглашений, признание и приведение в исполнение решений затруднено из-за бюрократических процедур и различий в национальных правопорядках. Все это препятствует эффективной защите прав нуждающихся, особенно если ответчик проживает за рубежом или перемещается между странами, избегая ответственности.

Анализ данных исполнительных служб показывает стабильную тенденцию увеличения количества производств, связанных с алиментами, при сохраняющемся низком уровне фактического исполнения. Проблема усугубляется в условиях экономического неравенства: размеры выплат, рассчитанные по долевному принципу, зачастую не перекрывают реальных трат на обеспечение жизнедеятельности ребёнка. Попытки перейти на фиксированную форму выплат часто блокируются самими обязанными лицами, ссылающимися на нестабильность занятости и отсутствие прогнозируемых доходов [5].

В ответ на текущие вызовы можно рассматривать вариант гибкой формулы расчёта алиментных обязательств с опорой на среднюю годовую прибыль, инфляционные показатели и региональные стандарты стоимости жизни. Также необходимо развивать внесудебные формы урегулирования — например, внедрение специализированных медиативных структур при органах местного самоуправления, которые могли бы сопровождать заключение соглашений о материальной поддержке и контролировать их выполнение.

Положительный опыт зарубежных систем доказывает, что устойчивое функционирование института алиментов возможно при наличии прозрачных механизмов учёта доходов, активной роли государственных структур в обеспечении контроля и развитой инфраструктуре социального сопровождения семейных конфликтов. В российской практике такие элементы присутствуют фрагментарно и требуют комплексной нормативной и организационной доработки [3]. Особенно актуален вопрос о предоставлении судебным исполнителям полномочий по доступу к информации о финансовом состоянии граждан, включая сведения из цифровых платформ и налоговых баз.

Анализ проблем, связанных с обеспечением алиментных обязательств, указывает на необходимость междисциплинарного подхода, выходящего за рамки сугубо юридического рассмотрения. Функционирование этой правовой конструкции должно оцениваться с точки зрения её способности обеспечивать социальную устойчивость, поддерживать справедливость и отражать ценностные ориентиры, связанные с защитой детства, старости и семейных связей в их изменяющемся виде.

Реализация судебных актов, связанных с обеспечением материального содержания, остаётся

одним из наиболее нестабильных элементов в системе правовой защиты семейных интересов. Формально предусмотренные процедуры и регламенты, направленные на принудительное взыскание, зачастую не обеспечивают достижение поставленной цели. Вмешательство уполномоченных органов нередко оказывается неэффективным, особенно при наличии умышленных действий, направленных на уклонение. Столкновение с отсутствием доступа к источникам информации о неформальных доходах, цифровых активах и имуществе, не отражённом в официальных регистрах, ограничивает возможности оперативного реагирования со стороны исполнителей.

Применяемая модель принудительного воздействия ориентируется на стандартные показатели — сведения о заработке, банковских счетах, зарегистрированном имуществе. Однако в условиях цифровой и неформальной экономики значительная часть финансовых ресурсов остаётся вне зоны правового контроля [1]. Стороны, не желающие выполнять возложенные обязательства, активно используют юридические лазейки — оформляют имущество на других лиц, совершают мнимые сделки, меняют место жительства, в том числе выезжая за пределы страны. Каждое такое действие требует отдельного доказательства, что затягивает весь процесс и снижает шансы на оперативное восстановление нарушенного права.

Особенно сложно добиться исполнения, когда лицо, обязанное предоставлять средства, перемещается за границу. Несмотря на существование двусторонних и многосторонних соглашений, процедура признания и приведения в исполнение иностранного судебного акта требует длительной бюрократической процедуры. Перевод, апостиль, анализ соответствия процессуальным стандартам другой юрисдикции, различия в толковании норм семейного и исполнительного права — всё это порождает препятствия, с которыми получатель выплаты не всегда в состоянии справиться самостоятельно.

Санкции, используемые для воздействия на недобросовестных плательщиков, не всегда оказываются действенными. Ограничение на выезд или лишение возможности управлять автомобилем в ряде случаев не приводит к улучшению ситуации. Напротив, подобные меры могут подорвать экономическую самостоятельность самого должника, что снижает вероятность последующих выплат. В результате возникают замкнутые ситуации, в которых правовые меры теряют превентивную силу и не восстанавливают справедливость.

Правоприменительная практика демонстрирует отсутствие согласованности в подходах. Одни суды допускают исчисление алиментов в твёрдой сумме при нестабильных доходах, другие придерживаются противоположного мнения, исходя из необходимости долевого расчёта. Недостаток единых методических рекомендаций приводит к фрагментарности решений и усложняет прогнозирование результатов даже при схожих обстоятельствах. Все это снижает уровень доверия к судебной системе и порождает ощущение правовой нестабильности [4].

Для повышения результативности необходимо перейти от устаревших инструментов принуждения к современным цифровым системам мониторинга. Интеграция баз данных налоговых органов, пенсионных фондов, финансовых учреждений и работодателей в единую платформу позволит получить объективную картину финансового положения плательщика. Внедрение автоматического удержания средств без дополнительного обращения в суд позволит исключить волокиту и повысить вероятность своевременного поступления выплат.

Одновременно важно расширить возможности досудебного урегулирования. Заключение алиментных соглашений при посредничестве нотариусов или медиаторов может существенно сократить число затяжных споров. Придание таким документам исполнительной силы повысит их практическую значимость и снизит нагрузку на органы правосудия. При этом допустимо внедрение государственной системы временного финансирования получателей с последующим возмещением за счёт виновной стороны.

В зарубежной практике заметно преобладание моделей, сочетающих правовое воздействие с социальным сопровождением. Консультации, обучение финансовому планированию, участие специалистов по семейному праву на ранней стадии конфликта значительно повышают мотивацию сторон к урегулированию. Такая система минимизирует случаи сокрытия доходов и формирует устойчивую модель поведения, основанную на ответственности и осознании

последствий неисполнения обязательств.

Комплексный подход к проблеме исполнения алиментных обязательств требует отказа от сугубо репрессивной логики. Приоритет должен быть отдан не только защите интересов получателя, но и созданию условий для реального исполнения решений. Баланс между принуждением и восстановлением нарушенного равновесия в семейных отношениях способен обеспечить долгосрочный положительный эффект и укрепить доверие к правовой системе.

Список литературы:

1. Куемжиева, Е. Г. Проблемные вопросы алиментного законодательства в России / Е. Г. Куемжиева, Ю. А. Червоная // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2022. — № 3. — С. 95–99.
2. Семейный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 01.03.2024 г.) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/ (дата обращения: 27.05.2025).
3. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (в ред. от 01.01.2024 г.) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_71450/ (дата обращения: 27.05.2025).
4. Шепеленко, М. Ю. Проблемы взыскания алиментов Федеральной службой судебных приставов в Российской Федерации. Пути их решения / М. Ю. Шепеленко, Е. С. Стрибко // Век качества. — 2022. — № 1. — С. 78–83.
5. Ягодин Р. С. Проблемные аспекты принудительного взыскания алиментов и применения мер уголовно-правового воздействия на должников, уклоняющихся от содержания своих несовершеннолетних детей / Р. С. Ягодин, Е. С. Елисеева // Вестник Белгородского юридического института МВД России. — 2020. — № 2. — С. 66–71.