

ПОНЯТИЕ ИНТЕРНЕТ-САЙТА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ И НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Запаренко Валерия Андреевна

магистрант, Донбасский государственный университет юстиции, РФ, г. Донецк

Аннотация. В статье проводится комплексный анализ понятия интернет-сайта в российском законодательстве и научной литературе. Рассматриваются эволюция легального определения, доктринальные подходы к правовой природе интернет-сайта, а также проблемы его квалификации в качестве объекта гражданских прав.

Ключевые слова: понятие интернет-сайта, законодательство, научная литература.

С развитием цифровых технологий интернет-сайт стал неотъемлемым элементом информационного пространства и объектом гражданских правоотношений. Однако его правовая природа и место в системе объектов гражданских прав остаются предметом научных дискуссий.

До 2012 года в российском законодательстве отсутствовало легальное определение интернет-сайта. Ситуация изменилась с принятием Федерального закона от 28 июля 2012 года № 139-ФЗ, которым в статью 2 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» был введен пункт 13, определяющий сайт в сети «Интернет» как: «совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети "Интернет"» [1].

Это определение акцентирует внимание на технических аспектах интернет-сайта, оставляя в стороне его правовую природу.

Ряд теоретиков также рассматривает интернет-сайт как комплексный объект. Так, В. Михайлов указывает, что интернет-сайт следует характеризовать как совокупность объектов авторского права и информационных объектов, важнейшим элементом которых является содержание [2]. В свою очередь, Е.А. Павлова полагает, что интернет-сайт содержит в себе несколько охраняемых законом результатов интеллектуальной деятельности (программ для ЭВМ, произведений изобразительного искусства, дизайна и т.п.), и, соответственно, имеет сложную иерархичную структуру [3, с. 142].

Как указывает в своей статье Ю.Н. Фольгерова, «юридическая литература изобилует различными формулировками данного определения, но в целом произведение сводится к результату деятельности автора, выраженной в объективной форме» [4, с. 251]. В свою очередь, под составным произведением в данном случае следует понимать совокупность самостоятельных материалов, представленных в объективной форме, и систематизированная таким образом, чтобы данные материалы могли быть размещены в сети Интернет [5].

По мнению В.Б. Наумова, «сайт представляет собой упорядоченную систему страниц, объединенных гиперссылками. Страница сайта имеет свой уникальный адрес в сети Интернет

и представляет собой написанную с помощью команд языка HTML своеобразную программу, посредством которой осуществляется управление формированием изображения страницы при доступе к ней пользователя» [6, с. 201].

Согласно пункту 2 ст. 1260 ГК РФ, составное произведение представляет собой произведение, созданное путем отбора и (или) расположения других произведений или материалов, результатом чего является самостоятельный объект авторского права [5].

Применительно к интернет-сайту это означает, что сайт может рассматриваться как составное произведение, если его создание связано с творческим отбором и расположением различных элементов.

Однако на практике возникают сложности с квалификацией интернет-сайта как объекта гражданских прав, особенно в случаях, когда сайт содержит элементы, не обладающие признаками оригинальности или не охраняемые авторским правом.

Несмотря на существующее легальное определение, в правоприменительной практике возникают следующие проблемы:

- отсутствие четкого разграничения между техническими и правовыми аспектами интернет-сайта, что затрудняет определение правового режима сайта и его компонентов;
- неопределенность в отношении прав на доменное имя и его связь с интернет-сайтом. Хотя доменное имя и сайт тесно связаны, их правовой режим различается, что может вызывать споры о правах на использование доменного имени;
- сложности в определении прав на контент, размещенный на сайте, особенно при участии нескольких авторов или при использовании материалов из различных источников.

В заключение можно отметить, что понятие интернет-сайта в российском законодательстве получило легальное определение, однако его правовая природа остается предметом научных дискуссий и правоприменительных проблем. Необходима дальнейшая разработка теоретических и практических аспектов правового регулирования интернет-сайтов, включая уточнение их статуса как объектов гражданских прав и разработку механизмов защиты прав на них.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 28 июля 2012 года № 139-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» //
2. Михайлов В., Размышление юриста об информационных технологиях // <http://www.russianlaw.net/law/general/Sheory/a125/>.
3. Павлова Е.А., Актуальные проблемы совершенствования части четвертой ГК РФ // Вестник гражданского права. - 2011. - 5. - с. 139-163.
4. Фольгерова Ю.Н., К вопросу о понятии и признаках объектов авторского права // Научные труды института Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина в г. Кирове. - 2008. - №5. - С. 249-255.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. N 230-ФЗ. Часть четвертая // Российской газете от 22 декабря 2006 г. N 289
6. Наумов В. Б. Право и Интернет: Очерки теории и практики. — М.: Книжный дом «Университет», 2002 — 432 с.

