

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ГРАЖДАН В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Галишников Олег Александрович

аспирант кафедры Частно-правовые (цивилистические) науки, Московский финансово-промышленный университет Синергия (университет СИНЕРГИЯ), РФ, г. Москва

Левушкин А.Н.

научный руководитель, д-р юрид. наук, профессор, Московский финансово-промышленный университет Синергия (университет СИНЕРГИЯ), РФ, г. Москва

PROBLEM OF PROTECTION OF HONOR AND DIGNITY OF CITIZENS IN RUSSIAN CIVIL LAW

Oleg Galishnikov

Postgraduate student Department of Private Law (Civil) Sciences, Moscow Financial and Industrial University Synergy (Synergy University), Russia, Moscow

A. Levushkin

Scientific supervisor, Doctor of Law, Professor, Moscow Financial and Industrial University Synergy (Synergy University), Russia, Moscow

Аннотация. В данной статье исследуются доктринальные подходы к понятийной основе чести и достоинства граждан как социальных категорий и объектов правовой защиты в гражданском праве. Анализируется отечественное законодательство в соответствии со статьей 152 «Защита чести, достоинства и деловой репутации» Гражданского кодекса РФ. Сформулирован вывод о том, что защита исследуемых нематериальных благ граждан является проблемной и сложной правовой категорией в отечественном праве, которая в связи с развитием общественных отношений требует дальнейшего правового изучения и исследования.

Abstract. This article examines doctrinal approaches to the conceptual basis of honor and dignity of citizens as social categories and objects of legal protection in civil law. Domestic legislation is analyzed in accordance with Article 152 "Protection of Honor, Dignity and Business Reputation" of the Civil Code of the Russian Federation. The conclusion is formulated that the protection of the studied intangible benefits of citizens is a problematic and complex legal category in domestic law, which, in connection with the development of social relations, requires further legal study and research.

Ключевые слова: честь, достоинство, компенсация морального вреда или возмещение убытков, нематериальные блага, способ защиты, порочащие сведения.

Keywords: honor, dignity, compensation for moral damage or compensation for losses, intangible

benefits, method of protection, defamatory information.

Акцентирование внимания на обеспечении защиты ключевых социально-правовых атрибутов, среди которых выделяются честь и достоинство индивида, чрезвычайно важно для функционирования гражданского общества и правовой системы государства. Исторические корни этих концепций и многогранный процесс их восприятия в общественном сознании подчеркивают их актуальность и значимость в современном мире [7, с. 49]

Несмотря на отсутствие конкретных определений этих идеалов в законодательстве, в рамках научных и юридических кругов часто происходит их совместный анализ, что содействовало их взаимному уравниванию. Понятия чести и достоинства обладают пересекающимися значимыми аспектами и иногда толкуются через присмотр друг к другу, отталкиваясь от общей степени морального равенства между людьми и независимости от социального статуса. В то время как достоинство является неотъемлемым свойством каждой личности, честь в большей степени связана с социальной оценкой и восприятием индивида в обществе. Этот нюанс вносит сложности в юридическую практику и подчеркивает необходимость разработки унифицированного подхода к пониманию и применению указанных ценностей для того, чтобы обеспечить их надежную правовую защиту.

Гражданский кодекс РФ, особенно статья 152, выступает базисом для защиты личностных нематериальных прав, регламентируя условия за возмещение ущерба, причиненного в результате распространения порочащих сведений. Трактовка информации, подлежащей судебной защите, и ответственность за ее дискредитацию требует от правоприменителей разграничить фактические утверждения и субъективные мнения, у последних из которых имеется определенный уровень защиты от исковых требований согласно законодательству. Для защиты чести и достоинства предусмотрено несколько правовых механизмов, включая опровержение недостоверной информации, восстановление репутации путем судебного решения, а также компенсацию морального ущерба. Важно, что статья 12 Гражданского кодекса [1] предоставляет гражданам право на выбор наиболее подходящего способа защиты своих интересов, предварительно не ограничивая перечень возможных правовых действий.

Решение о защите чести и достоинства, включая обращение в судебные инстанции, выделяется в контексте правозащитной практики как ключевой элемент, обеспечивающий эффективность правоприменения и защиты гражданских интересов.

Подход к предмету диффамации в России, в отличие от международной практики, гарантирует реализацию абсолютного права на защиту от неправомерных действий, способствующих урегулированию споров и восстановлению справедливости [7, с. 153].

Следует признать, что мнение, высказанное в юридической литературе относительно важности предоставления заинтересованным лицам права на подачу превентивного иска с целью предотвращения распространения информации, умаляющей репутацию, является обоснованным. Текущая судебная практика в области защиты чести, достоинства индивидуума кажется формировавшейся и стабильной.

Предметом судебного разбирательства часто становятся иски о взыскании компенсации за моральный ущерб, причиненный в связи с распространением недостоверных сведений, порочащих персональную честь и достоинство. Размеры указанных компенсаций определяются на базе положений законов, с учетом принципов обоснованности, разумности, справедливости, а также субъективного восприятия судом степени ответственности ответчика, его материального состояния и фамильных обстоятельств.

Критически важно обратить внимание на необходимость устранения проблемы определения размера моральной компенсации и отсутствие конкретизированных нормативов для выплат в финансовом выражении в законодательстве [5, с. 273].

Несмотря на наличие законодательных критериев для оценки компенсационных выплат (законность, аргументированность, разумность, справедливость), неопределенность методов

расчета компенсации приводит к субъективизму в анализе и решении по таким делам.

Следовательно, обеспечение правовой защиты личных неимущественных интересов, включая уважение к человеческому достоинству и защиту чести, представляет собою труднопреодолимую задачу в рамках национального законодательства. Это направление, учитывая эволюцию социальных взаимодействий, требует углубленного анализа и комплексного подхода к исследованию. Реализация необходимых реформ потребует всестороннего рассмотрения этой проблематики в контексте дебатов с участием опытных правоведов.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: федер. закон от 02.07.2013 № 142-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 27. – Ст. 3434.
3. О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 // Российская газета. – 2005. – № 50.
4. Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам о защите чести, достоинства и деловой репутации (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 10.
5. Егерев И.М. Возмещение морального вреда: особенности правоприменительной практики // И.М. Егерев, Д.С. Боярченков // Вестник Академии управления и производства. – 2024. – № 1. – С. 273-280.
6. Курбанов Д.А. Проблемы защиты чести, достоинства и деловой репутации в сети интернет // Интерактивная наука. – 2023. – № 1 (77). – С. 49. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. М.: Р. Валент. – 2023. – 347 с