

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ ПОНЯТИЯ «ЭКСТРЕМИЗМ» В НАУЧНОМ СООБЩЕСТВЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Черёмхин Владислав Владимирович

магистрант, Тверской государственный университет, РФ, г. Тверь

Термин «экстремизм» происходит от слова латинского слова *extremus*, что означает «крайний». Проанализировав статистику правонарушений применительно к преступлениям экстремистской направленности, приведенную МВД России, можно констатировать факт резкого роста данного вида преступлений. Так, число зарегистрированных в 2023 году преступлений экстремистской направленности составило 1340 (-14,4 % к 2022 году; заметим, однако, что в 2022-й характеризовался ростом по этому показателю на 48,2 % по сравнению с 2021-м)[5]. При этом, необходимо учитывать тот факт, что некая часть преступлений по данной категории дел может являться латентной, учитывая её специфику.

В связи с этим, особого внимания заслуживает понятие экстремизма, которое закреплено в действующем законодательстве Российской Федерации. Понятие экстремизма закреплено в статье 1 Федерального закона № 114 «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 года (далее – ФЗ № 114) [1]. Исходя из трактовки положений данной статьи, можно сделать вывод, что в настоящее время законодатель, определяет «экстремизм» с помощью так называемого «перечневого» подхода, который предполагает перечисление обширного ряда преступлений, которые могут быть отнесены к категории экстремистских. Данный способ определения экстремизма не является верным, поскольку законодателем прямо в тексте нормативно-правового акта смешиваются понятия экстремизма и экстремистской деятельности, что в свою очередь может порождать сложности при квалификации тех или иных правонарушений.

Предполагается что данный факт может выступать инструментом для актуализации необходимости разработки понятия «экстремизм» и его отграничения от «экстремистской деятельности». Стоит отметить, что данная работа будет посвящена исключительно теоретическому исследованию, основанному на анализе имеющейся научной литературы.

В научном сообществе вопрос о трактовке терминологии экстремизма и экстремистской деятельности немало лет является дискуссионным. Анализируя различного рода научные работы, посвященные этому вопросу, стоит сказать, что существует несколько подходов к определению «экстремизма». Так, выделяют:

- перечневый подход (он также может именоваться легальным);
- этимологический подход;
- политологический подход;
- философский подход.

Представляется необходимым кратко рассмотреть особенности каждого из указанных выше подходов.

Так, наиболее явным примером перечневого подхода определения экстремизма как ранее уже было упомянуто в данной работе выступает законодатель, иллюстрируя его в положениях ст. 1 ФЗ № 114. В данном нормативно-правовом акте под экстремизмом понимается перечень

обстоятельств, за совершение которых предусмотрена уголовная и административная ответственность. Практически аналогичного мнения придерживается С.Н. Финдский [8, с.10].

Иной точкой зрения на определение экстремизма обладают авторы, которые основывают свою точку зрения прежде всего на историческое происхождение его как явления. Таковой подход именуется этимологическим. Примечательной точкой зрения является мнение В.Ю. Голубовского, который считает, что «...экстремизм представляет собой приверженность к крайним взглядам и мерам, отрицание существующих общественных норм и правил поведения в государстве со стороны отдельных лиц или объединений (групп)» [3, с. 4-14].

Нередко авторы, изучающие вопрос понятия экстремизма, находят его отражение в политологии. В связи с этим они связывают экстремизм с политической деятельностью. Так, по мнению Аристарховой Т.А., экстремизм как политическое явление характеризуется идеологией, которая отвергает демократические принципы и пропагандирующей исключительность, интолерантность, ксенофобию, ультранационализм, антисемитизм [2, с. 24-29].

Завершающим подходом к пониманию экстремизма является философская концепция его интерпретирования. Наиболее интересным мнением в данном случае представляется работа Ключева А.А., который обращает внимание на двойственность понятия экстремизм. С одной стороны, его можно рассматривать как исключительно негативное явление для общества, но с другой стороны, как неотъемлемый компонент в процессе смены общественных формаций [4].

Таким образом, можно утверждать, что подходов к пониманию экстремизма и экстремисткой деятельности достаточно. Каждый из подходов имеет свои достоинства и недостатки. При этом, при определении понятия экстремизм и экстремистская деятельность необходимо учитывать особенности каждого государства такие как политический курс, главенствующая религия, исторические и культурные особенности, правовая система и так далее. Так, например, в одном государстве экстремистами будут признаваться политические силы, выступающие за либеральные ценности, когда в другом государстве с иным политическим курсом, главенствующей идеологией и религиозным направлением будут являться политические движения и объединения, провозглашающие тоталитарный режим.

В этой связи можно отметить мнение Можеговой А.А., которая понимает под экстремизмом «многоаспектное социально-правовое явление, включающее в себя не только определенную антисоциальную деятельность, но и одобряющую такую деятельность идеологию, направленную на создание в обществе обстановки нетерпимости к представителям определенных социальных групп, выделенных на основе установленных законодателем Российской Федерации либо определяемых правоприменителем с учетом конкретных обстоятельств уголовного дела критериев» [7, с. 33].

Особенностью приведенного автором определения является то, что он верно подмечает многогранность экстремизма как явления в обществе. Однако, данное определение автором привязано конкретно к Российской Федерации, несмотря на то, что экстремизм носит непосредственно международный характер.

Применительно к реалиям Российской Федерации, предполагается, что необходимо отметить мнение по вопросу трактовки термина «экстремизм» Майорова М.М., который определяет его как «явление, составными частями которого являются идеология и деятельность, направленное на возбуждение в обществе ненависти и вражды отдельных социальных и религиозных групп» [6, с. 29]. Иными словами, такая деятельность должна побуждать лицо или группу лиц на совершение преступлений, характеризуемыми экстремистскими, за которые лицо или группа лиц несет административную и уголовную ответственность. Составными частями экстремизма являются: экстремистская деятельность, экстремистская идеология и экстремистские материалы как материальная форма выражения радикальных экстремистских убеждений.

Экстремистская деятельность, является составляющим элементом экстремизма в целом, под которой следует понимать совокупность противоправных деяний экстремистского характера, за которые действующем законодательством устанавливается уголовная и административная

ответственность.

Таким образом, экстремистская деятельность это всегда осуществление противоправного деяния, посягающего на общественные отношения, влекущее за собой привлечение к административной или уголовной ответственности, а также назначение наказания. Такие противоправные деяния должны носить экстремистский характер, иметь соответствующую цель и объект посягательства. Общественно опасными проявлениями экстремистской деятельности являются преступления экстремистской направленности, под которыми следует понимать совокупность уголовно наказуемых деяний, наиболее вредоносных и общественно опасных форм проявления экстремистской деятельности.

Подводя итог сказанному, следует отметить что, законодательство, устанавливающее ответственность за экстремистскую деятельность остро нуждается в построении четкого и систематизированного категорийного аппарата. Первым шагом в данном направлении должно быть внесение изменений в ст.1 ФЗ N 114-ФЗ "О противодействии экстремистской деятельности" устанавливающего основные понятия, которые применяются для данного ФЗ и всего антиэкстремистского законодательства, а именно необходимо дать свое уникальное определение каждому из таких понятий как «экстремизм», «экстремистская деятельность», «преступления экстремистской направленности» которые бы позволяли отразить их существенные признаки и содержание, разграничить их, наконец, выстроить систему, при которой каждое последующее определение являлось составным элементом предыдущего. Данные шаги позволят решить основные пробелы и коллизии, возникающие квалификации экстремистских преступлений.

Список литературы:

1. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности 25 июля 2002 года» № 114-ФЗ: принят Государственной Думой 27 июня 2002 года, одобрен Советом Федерации 10 июля 2002 года // Собрание законодательства Российской Федерации от 29 июля 2002 г. N 30 ст. 3031.
2. Аристархова Т.А. Соккрытие следов и иные формы противодействия расследованию экстремистских преступлений против прав и законных интересов человека и гражданина // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2015. - С. 24-29.
3. Голубовский В.Ю. О совершенствовании деятельности органов внутренних дел, других субъектов системы профилактики по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Защита прав и профилактика правонарушений несовершеннолетних. Материалы международной научно-практической конференции (26-27 августа 2005 г.). - М.: ВНИИ МВД России, 2006. - С. 4-14.
4. Ключев А.А. Социально-философский анализ определений и типологии явления «Экстремизм» // Общество: философия, история, культура. 2020. №4 (72). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-filosofskiy-analiz-opredeleniy-i-tipologii-yavleniya-ekstremizm> (дата обращения: 22.05.2025)
5. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2023 года // МВД России: официальный сайт. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/47055751/>. (дата обращения: 22.05.2025)
6. Майоров М.М. Преступления экстремисткой направленности: дис. канд. юридических наук: 25.00.15. – НИ ТГУ, Томск, 2017 - 97 с.
7. Можегова А.А. Экстремистские преступления и преступления экстремистской направленности по уголовному праву Российской Федерации: дис.канд. юрид. наук. / А.А. Можегова -Москва, 2015 г. – С. 33.

8. Фридинский С.Н. Борьба с экстремизмом (уголовно-правовой и криминологический аспекты): автореф. дис.канд. юрид. наук. / С.Н. Фридинский Ростов-на-Дону, 2003 г. С. 10.