

## УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОБЕГА ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ, ИЗ-ПОД АРЕСТА ИЛИ ИЗ-ПОД СТРАЖИ

**Шнейдер Вадим Эдгарович**

студент Московского университета «Синергия», РФ, г. Москва

**Байбарин Андрей Андреевич**

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент, Московский университет «Синергия», РФ, г. Москва

## CRIMINAL LAW AND CRIMINOLOGICAL ASPECTS OF ESCAPE FROM PLACES OF DETENTION, FROM ARREST OR FROM CUSTODY

**Vadim Shneyder**

*Student of the Moscow University of «Synergy», Russia, Moscow*

**Andrey Baibarin**

*Candidate of Law, Associate Professor, Moscow University «Synergy», Russia, Moscow*

**Аннотация.** Статья посвящена комплексному анализу побегов из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи с позиций уголовного права и криминологии. Побег создают прямую угрозу общественной безопасности, так как беглецы, особенно осуждённые за тяжкие преступления, нередко совершают новые правонарушения. Это подрывает доверие граждан к правоохранительной системе и усиливает ощущение незащищённости. Участвовавшие случаи побегов (по данным статистики) актуализируют необходимость анализа причин и поиска мер профилактики. Цель исследования поиск пробелов и проблем законодательства, поиск конкретных предложений и мер по усовершенствованию правовой системы.

**Abstract.** The article is devoted to a comprehensive analysis of escapes from places of deprivation of liberty, from arrest or from custody from the standpoint of criminal law and criminology. Escapes pose a direct threat to public safety, as fugitives, especially those convicted of serious crimes, often commit new offenses. This undermines citizens' trust in the law enforcement system and increases the feeling of insecurity. The frequent cases of escapes (according to statistics) are becoming more relevant the need to analyze the causes and find preventive measures. The purpose of the study is to find gaps and problems in legislation, to find specific proposals and measures to improve the legal system.

**Ключевые слова:** побег из мест лишения свободы; побег из-под ареста; побег из-под стражи.

**Keywords:** escape from places of detention, escape from arrest, escape from custody.

Побег из места лишения свободы, из-под ареста или стражи представляет собой значительное правовое явление, имеющее свои особенности и нюансы в юридической классификации. Юридическая природа данного деяния требует внимательного подхода к его квалификации и анализу. Важно отметить, что с точки зрения уголовного права побег может рассматриваться как опасное преступление, предусмотренное Уголовным кодексом, что подразумевает наличие составов, свойственных различным видам данного деяния. Правовая характеристика побега включает в себя объективные и субъективные признаки состава преступления [14, с. 433].

По своей сути, побеги делятся на несколько категорий, учитывающих обстоятельства и место совершения. Выделяются побеги из-под охраны и побеги из-под надзора, что имеет определяющее значение для назначения наказаний. Эти различия не только влияют на квалификацию деяний, но и позволяют суду впоследствии принимать более точные и обоснованные решения, начиная от уголовного преследования до вынесения приговоров [27, с. 52]. Установление таких характеристик является ключом к правоприменению и сочетается с необходимостью надлежащего учета каждого конкретного случая.

Криминологические аспекты побегов также используются для изучения механизмов общества и правоприменения. Например, в последние годы наблюдается тенденция снижения числа побегов, что связано с введением новых методов в уголовно-исполнительной системе. Эти меры направлены на предупреждение побегов и создание безопасной системы, что, в свою очередь, снижает не только число фактических побегов, но и уровень преступности в местах лишения свободы [12, с. 38]. Однако важно помнить, что хотя уровень преступности снижается, необходимо продолжать исследовать и анализировать причины, способствующие побегам и их предотвращению.

Практические примеры побегов наглядно демонстрируют разнообразие методов, используемых для побегов из мест лишения свободы. Опросы среди осужденных показывают, что каждый случай требует особого внимания и анализа его уникальности, что становится важным для понимания психологических и социальных факторов [31, с. 266]. Таким образом, преступление побега имеет не только юридический, но и особый криминологический характер, учитывающий индивидуальные особенности заключенных и внешние обстоятельства, влияющие на их поведение.

В результате нельзя игнорировать социальные и этические аспекты, которые необходимо учитывать при разработке мер предупреждения побегов. Существуют множество факторов, включая условия содержания, уровень психологической поддержки и социальную адаптацию, которые могут положительно или отрицательно влиять на желание осужденного совершить побег. Важно интегрировать эти данные в практику реализации уголовной ответственности и уголовно-исполнительной политики в целом [16, с. 33].

Таким образом, понимание правовых и криминологических аспектов побегов из мест лишения свободы, из-под ареста или стражи является важной задачей для правозащитников, исследователей и практиков, стремящихся обеспечить безопасность и справедливость в уголовной системе.

В Уголовном кодексе Российской Федерации побеги из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи регулируются статьей 314. Эта статья делит побег на два основных состава: побег из-под стражи (ч. 1) и уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы (ч. 2). Квалификация этих действий зависит от степени их социальной опасности, а также от обстоятельств, при которых они совершаются.

При анализе практики применения статьи 314 необходимо учитывать, что квалификация побега зависит от того, какие обстоятельства предшествовали событию. Например, если осужденный совершает побег, находясь в тюрьме или в другом учреждении исполнения наказания, его действия могут квалифицироваться по разным частям статьи в зависимости от уровня охраны, а также от наличия или отсутствия применения насилия к сотрудникам [15, с. 93]. В некоторых случаях побег из-под стражи может быть отнесен к более тяжелым по

своей сути преступлениям, если он сопровождался насилием или угрозами.

Кроме того, в том случае, если лицо уклоняется от отбывания наказания, суд может квалифицировать это как уклонение, если было достаточно времени для продолжающегося исполнения наказания, и не рассматривать такие действия, как побег [21, с. 305]. Это создаёт необходимость в четком разграничении между уклонением и побегом, что вызывает определённые трудности в судебной практике. К тому же необходимо учитывать указания на закон, которые позволяют учитывать специфические обстоятельства, такие как состояние здоровья осужденного или предоставленные ему условия.

Практика применения статьи 314 также демонстрирует, что на разных стадиях процесса возможны проблемы с санкциями. Уголовные кодексы некоторых стран устанавливают разные меры ответственности для побега в зависимости от метода, следствием которого стал побег. Это подразумевает необходимость дальнейших уточнений и возможно коррекции нормативной базы в России в отношении побега из мест лишения свободы и уклонения от наказания, что обеспечит более справедливое правоприменение.

Следует отметить, что законодатели рассматривают возможность изменения текста статьи в свете современных тенденций и технологических изменений в области охраны. Например, развитие электронных средств контроля за осужденными может потребовать корректировки правовых норм, которые регулируют порядок исполнения наказаний и ответственности за побеги [15, с. 94].

В заключение, опыт применения статьи 314 УК РФ показывает, что необходимость четкого определения понятий уклонения и побега остается актуальной. Для более эффективной уголовно-правовой реакции важно учитывать как обстоятельства, сопровождающие побег, так и возможность применения альтернативных мер, таких как расширение диапазона наказаний или применение условных мер к осужденным, совершающим такие деяния.

Проблемы, с которыми сталкивается уголовно-исполнительная система России, напрямую влияют на уровень безопасности в местах лишения свободы и, соответственно, на вероятность побегов. Одним из основных аспектов является переполнение исправительных учреждений. Например, на начало 2017 года в следственных изоляторах не хватало более 13,5 тыс. мест, и эта цифра продолжала расти в последующие годы [23, с. 68]. Это создает ситуации перегруженности, что негативно сказывается на условиях содержания заключенных и снижает эффективность осуществляемых мер по охране.

Проблема подбора квалифицированного персонала также является значительной. Сотрудники, работающие в исправительных учреждениях, нередко не имеют достаточного уровня подготовки для выполнения своих обязанностей. Это может быть связано как с недостаточным уровнем зарплат, так и с ухудшающимся имиджем работы в уголовно-исполнительной системе. В частности, недостаточная мотивация и высокая текучесть кадров сокращают количество высококвалифицированных работников, что, в свою очередь, влияет на уровень контроля и безопасности.

Организационные аспекты, такие как структура управления и внутренние правила, часто не адаптированы к современным вызовам. Например, уголовно-исполнительные инспекции являются важными элементами системы, обеспечивающими надзор и контроль. Тем не менее, их функции недостаточно четко регламентированы, а работа нередко неспособна отвечать требованиям текущей ситуации [1, с. 150]. Это приводит к тому, что заключенные могут использовать лазейки в системе для попыток к побегам.

Международный опыт показывает, что более высокие стандарты управления и инновационные методы работы могут значительно улучшить ситуацию в местах лишения свободы. Например, успешные практики борьбы с побегами в других странах включают строгий контроль за движением заключенных и использование современных технологий мониторинга [29, с. 157]. Воспользовавшись подобным опытом, российская система могла бы улучшить условия содержания и уменьшить вероятность побегов.

Следует отметить также влияние гуманизации уголовного процесса на вероятность побегов.

Применение гуманистических подходов к исполнению наказаний может способствовать снижению агрессивности заключенных, что также служит фактором, сокращающим риски побегов [9, с. 304]. Таким образом, комплексное решение существующих проблем уголовно-исполнительной системы, включая кадровые вопросы, организационные изменения и внедрение инноваций, может существенно влиять на статистику побегов и уровень безопасности.

Проблема побегов из мест лишения свободы продолжает оставаться одной из насущных задач уголовно-исполнительной системы. Для её эффективного решения необходимо пересмотреть и усовершенствовать существующие подходы к управлению, охране и психологической поддержке осужденных.

Совершенствование охраны учреждений является одним из приоритетных направлений. Внедрение современных инженерно-технических средств, таких как системы видеонаблюдения, датчики движения и прочие технологии, может значительно повысить уровень безопасности. Также необходимо регулярно проводить аудит действующих систем и адаптировать их к появлению новых угроз [3, с. 63].

Понимание причин, способствующих побегам, важно для эффективной профилактики. Это включает в себя изучение психологических, социальных и экономических факторов, влияющих на поведение осужденных. Повышение осведомленности среди персонала исправительных учреждений о таких аспектах позволит своевременно выявлять потенциальные угрозы и предотвращать их [25, с. 208].

Обучение и повышение квалификации сотрудников также имеют большое значение. Регулярные тренинги по действиям в экстренных ситуациях и выявлению рискованных ситуаций позволят повысить готовность к возможным побегам. Знание специфики поведения заключенных и умение эффективно взаимодействовать с ними помогут снизить вероятность инцидентов.

Не менее актуальным является внедрение системы мониторинга за поведением осужденных. Постоянный контроль за их действиями, например, с помощью электронной системы учета, позволит быстрее реагировать на отклонения и подозрительное поведение. Такие меры помогут поддерживать дисциплину и эффективнее управлять ситуацией внутри учреждений.

Психологическая поддержка заключенных – ещё одна важная составляющая в снижении числа побегов. Проведение регулярных консультаций и групповых занятий поможет уменьшить уровень стресса и напряженности в коллективе. Реализация программ по социальной адаптации и помощи в решении личных проблем также может способствовать укреплению психологического состояния осужденных [22, с. 261].

Сотрудничество с научными институтами для разработки новых методов профилактики побегов и внедрение аналитических инструментов для исследования последствий побегов окажет положительное влияние на эффективность управления. Использование данных и результатов из сводок сможет улучшить ситуацию в учреждениях и снизить риски побегов.

Только комплексный подход, включающий технические, психологические и образовательные меры, приведет к устойчивому уменьшению числа побегов из мест лишения свободы. Это не только повысит безопасность учреждений, но и положительно скажется на всей системе уголовной юстиции.

Судебная практика по делам о побегах из мест лишения свободы включает множество значительных примеров, где суды решают вопросы применения норм Уголовного кодекса. В частности, статья 313 Уголовного кодекса РФ, регулирующая побег, демонстрирует разнообразие подходов в квалификации и назначении наказаний.

В одном из случаев, рассмотренных Верховным Судом, подсудимый, совершивший побег из-под охраны, понес наказание в виде лишения свободы на срок, близкий к максимальному, что свидетельствует о строгом подходе к подобным делам [15, с. 95]. Эта судебная практика акцентирует внимание на том, что в случае побегов из мест лишения свободы, суды склонны

учитывать обстоятельства, при которых произошло преступление, а также предшествующие правонарушения осужденного.

Результаты исследования, проведенного с 2018 по 2021 год, показывают, что уровень побегов из мест лишения свободы относительно мал, что сказывается на практике назначения наказаний [4, с. 4]. Однако примеры из практики показывают, что неблагоприятные условия содержания либо необходимость в спасении могут служить смягчающими факторами, что также подтверждается рядом судебных решений.

Статистика показывает, что за период с 2011 года было зарегистрировано 176 случаев побега. Интересно, что из них только 7 произошло из-под охраны, что ставит под сомнение эффективность охраны объектов. В условиях низкой частоты побегов суды, как правило, склонны выбирать более мягкие меры. Однако в случаях, когда побег заканчивается совершением других преступлений, таких как насилие, суды идут на ужесточение наказания [6, с. 113].

Следует отметить, что наблюдаются различия в подходах к квалификации побегов. Например, побег, совершенный с применением насилия, определяет ряд судов как более тяжкое преступление, что подтверждается несколькими примерами из судебной практики. Тем не менее, общие тенденции в судебной практике показывают, что многие суды толкуют норму статьи 313 УК РФ в узком смысле, не включая в квалификацию случаи, где побег произошел без насилия.

Таким образом, судебная практика по делам о побегах подчеркивает необходимость в унификации подходов к правоприменению норм Уголовного кодекса в данной области. Это связано не только с правами осужденных, но и с общей эффективностью уголовной системы в отношении предотвращения побегов из мест лишения свободы. Существование как мягких, так и жестких решений позволяет утверждать, что каждый случай рассматривается индивидуально, что требует дальнейшего изучения и совершенствования правоприменительной практики в этой сфере.

Побеги из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи представляют собой многоаспектное явление, требующее обращения к разнообразным криминологическим аспектам. Ключевую роль играют как объективные, так и субъективные факторы, влияющие на решение осужденных совершить побег. Объективные причины включают условия содержания, недостаток контроля со стороны администрации учреждений и общую атмосферу, которая часто способствует подобным деяниям.

Психологические факторы также существенно влияют на поведение заключенных. Чувства безысходности, депрессии, а также стремление к свободе могут побуждать осужденных к принятию решительных мер. Риск побега возрастает, если заключенные ощущают угрозу своему благополучию или если они находились в неблагоприятной социальной среде до попадания в учреждение. Расстройства психического здоровья часто приводят к неадекватному восприятию реальности, что может также способствовать побегам [28, с. 117].

Социальные условия, в которых происходит жизнь осужденных, напрямую влияют на их готовность к побегу. Изолированность, стигматизация, отсутствие социальной поддержки и нехватка возможностей для интеграции в общество после освобождения создают высокие риски стремления к побегу. Важным аспектом здесь является и влияние групповых норм среди осужденных. В некоторые моменты даже сильное желание соблюсти правила может уступить место стремлению к свободе, если это поддерживается со стороны других заключенных.

Важно учитывать, что не всегда промедление или отсутствие серьезных последствий со стороны администрации становится катализатором побега. Часто именно эмоциональная разобщенность, отсутствие перспектив для положительных изменений и несоответствие ожиданий реальности становятся теми элементами, которые потенциально могут заставить человека искать выход, даже если он не является криминальным по своей сути [28, с. 118].

Данные аспекты требуют комплексного подхода к профилактике побегов. Необходимость

создания условий, способствующих психологической поддержке и реабилитации осужденных, а также улучшение жизни внутри мест лишения свободы, представляют собой важные шаги в направлении сокращения числа побегов. Поддерживающие программы, программы обучения и возможность для заключенных реализовывать свои навыки могут значительно помочь в снижении уровня стресса и отчуждения.

Таким образом, устранение причин, порождающих желание побега, требует междисциплинарного подхода, чтобы обеспечить психологическую, социальную и правовую поддержку, способную изменить восприятие осужденными их собственной участи.

Изучение международного опыта борьбы с побегами из мест лишения свободы предоставляет ценные уроки для формирования эффективных практик. На протяжении длительного времени различные страны разрабатывали и внедряли специфические законодательные меры и организационные подходы для минимизации этого явления.

В странах Западной Европы, таких как Германия и Франция, борьба с побегами из тюрем сосредоточена на комплексном подходе, который включает как строгий контроль за заключенными, так и программы по реабилитации и интеграции осужденных в общество. Немецкие пенитенциарные учреждения, например, применяют систему разделения заключенных на группы в зависимости от уровня риска побега, что позволяет применять более строгие меры к тем, кто проявляет склонность к побегам.

В Швеции акцент сделан на создание поддерживающей обстановки внутри тюрем, где заключенные имеют возможность участвовать в образовательных и трудовых программах. Это помогает снизить уровень стресса и недовольства, которые могут приводить к попыткам побега. Подобные методики реабилитации и вовлечения заключенных показали свою эффективность в снижении числа инцидентов, связанных с побегами.

Кроме того, исследования показывают, что современные технологии играют решающую роль в мониторинге заключенных. В некоторых странах, таких как Нидерланды, активно используются системы видеонаблюдения и датчики, позволяющие оперативно реагировать на любые подозрительные действия. Это не только предотвращает побеги, но и создает дополнительное чувство безопасности как для сотрудников, так и для заключенных.

Анализ причин побегов также представляет интерес для понимания, какие меры могут оказаться наиболее эффективными. Например, в исследовании, посвященном анализу факторов, способствующих побегам из под стражи, было установлено, что наличие поддержки со стороны семей и узких связей с обществом может как способствовать, так и препятствовать попыткам побега [17, с. 960].

Исходя из опыта других стран, можно выделить несколько ключевых рекомендаций, которые могут быть полезны для улучшения ситуации с побегами: это и внимание к психо-социальным потребностям заключенных, и внедрение современных технологий, и более интенсивная работа с рисковыми группами. Важно, чтобы подход к этой проблеме был многоуровневым и учитывал разнообразие факторов, влияющих на вероятность побега.

## **Заключение**

Побеги из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи представляют собой сложное и многогранное явление, которое требует всестороннего анализа как с уголовно-правовой, так и с криминологической точки зрения. В ходе исследования было установлено, что данная проблема остается актуальной и требует постоянного внимания со стороны правозащитных органов, научного сообщества и общества в целом. Актуальность темы обусловлена не только высоким уровнем преступности, но и необходимостью обеспечения правопорядка и безопасности граждан.

Общие положения о побегах из мест лишения свободы показывают, что такие действия не только нарушают закон, но и ставят под угрозу безопасность как самих осужденных, так и окружающих. Уголовный кодекс Российской Федерации содержит четкие нормы и санкции, касающиеся побегов, однако практика показывает, что существующие меры не всегда

эффективны. Важно отметить, что побеги могут быть как спонтанными, так и заранее спланированными, что требует различного подхода к их предотвращению и расследованию.

Современные проблемы уголовно-исполнительной системы, такие как переполненность учреждений, недостаток квалифицированного персонала и низкий уровень социальной реабилитации осужденных, способствуют увеличению числа побегов. Важно учитывать, что многие осужденные, совершая побег, руководствуются не только желанием избежать наказания, но и стремлением к свободе, что подчеркивает необходимость комплексного подхода к решению данной проблемы.

Рекомендации по снижению числа побегов включают в себя улучшение условий содержания осужденных, повышение уровня их социальной адаптации и реабилитации, а также внедрение современных технологий безопасности в учреждениях. Судебная практика по делам о побеге демонстрирует разнообразие подходов к наказанию за данное преступление, что также требует дальнейшего изучения и анализа.

Криминологические аспекты побегов показывают, что для эффективной борьбы с этой проблемой необходимо учитывать не только юридические, но и социальные факторы, способствующие совершению побегов. Иностраный опыт борьбы с побегами может служить полезным примером для совершенствования отечественной уголовно-исполнительной системы. Изучение международных практик позволяет выявить успешные стратегии и методы, которые могут быть адаптированы к российским условиям.

В заключение, можно сказать, что побеги из мест лишения свободы представляют собой серьезную проблему, требующую комплексного подхода и междисциплинарного анализа. Необходимы дальнейшие исследования, направленные на выявление причин и условий, способствующих побегам, а также на разработку эффективных мер по их предотвращению. Только совместными усилиями правозащитных органов, научного сообщества и общества в целом можно добиться снижения числа побегов и повышения уровня безопасности в стране.

### **Список литературы:**

1. Акамов Э.Ю., Пучковская А.А. Проблемы исполнения наказаний в учреждениях уголовно-исполнительной системы России // StudNet. 2020. №2.
2. Акчурин А.В., Масленников Е.Е. Об отдельных обстоятельствах побегов из мест лишения свободы и мерах профилактики их совершения // Уголовно-исполнительное право. 2016. №4.
3. Андриянов Р.В. Предупреждение побегов из мест лишения свободы // Вестник Кузбасского института. 2014. №4 (21).
4. Беларева О.А. Некоторые вопросы квалификации побега из-под стражи, совершенного в соучастии // Вестник Кузбасского института. 2017. №4.
5. Беляков А.В., Адылин Д.М. Факторы, способствующие совершению осужденными побегов из-под надзора // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2018. №7.
6. Буркина О.А., Шумихин В.Г. Проблемы квалификации насильственного побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2012. №5.
7. Васильев В.Е. Причины и профилактика побегов из мест лишения свободы // Вестник Кузбасского института. 2012.
8. Глебова Е.В., Китаева А.В. К вопросу о подготовке и содержании исковых материалов о возмещении вреда, причиненного осужденным при побеге, исправительному учреждению // Вестник Самарского юридического института. 2020. №1 (37).

9. Дук Ю.И. Проблемы реформирования уголовно-исполнительной системы РФ // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2017. №2.
10. Дунаев А.В. Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России // Вестник науки. 2018. №9.
11. Ефимова К.Э. Анализ основных причин совершения побегов // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. 2023. №2.
12. Зезюлина Т.А. Криминологическая характеристика побега из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2015. №3.
13. Зезюлина Т.А. Особенности квалификации уклонения от отбывания лишения свободы (ч. 2 ст. 314 УК РФ) // Человек: преступление и наказание. 2014. №2.
14. Зелик В.А. Дзиковская С.Г. Объект и объективная сторона побега из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи // Образование и право. 2020. №9.
15. Качмазова А.В. Уголовная ответственность за побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2022. №11-2.
16. Ковалев О.Г., Кучмук Е.В. Современная характеристика побегов из мест лишения свободы, совершенных осужденными, находящимися под надзором (организационно-правовые и психологические аспекты) // Вестник Кузбасского института. 2023. №4.
17. Кожухов Н.А. Организации побегов из мест заключения Тамбовской губернии в начале XX века // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2023. №4.
18. Крюкова О.Ю. Уголовная ответственность за побег из мест лишения свободы, уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы: исторический аспект // Пенитенциарная наука. 2018. №1.
19. Кузьмин С.И., Якушина Е.С. Система мер борьбы с побегами и другими протестными действиями заключенных в местах лишения свободы в 30-е гг. XX в. В СССР // Пенитенциарная наука. 2016. №3 (35).
20. Лига Л.Ю. Отдельные проблемы квалификации уклонения от отбывания наказания в виде лишения свободы (ч. 2 ст. 314 УК РФ) // Юридические исследования. 2023. №10.
21. Лига Л.Ю. Уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы (ч. 2 ст. 314 УК РФ): проблемы законодательной регламентации и практики применения // Право и государство: теория и практика. 2023. №7.
22. Майстренко Г.А. Предупреждение побегов из колоний-поселений: организационно-правовые аспекты // Образование и право. 2021. №11.
23. Марченко Д.Э. Проблемы уголовно-исполнительной системы и пути их решения // Вестник Самарского юридического института. 2017. №4.
24. Наумов Е.В., Наумова Ю.П. Основные мероприятия, направленные на профилактику побегов из исправительных учреждений ФСИН России // Право и государство: теория и практика. 2021. №6.
25. Нестерова О.И. Предупреждение побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей // Пенитенциарная наука. 2020. №2.
26. Нефедовский Г.В. К вопросу о причинах побегов из мест лишения свободы // Право и практика. 2012. №2.

27. Нуждин А.А. Побегі осужденных и лиц, содержащихся под стражей: современное состояние и аспекты предупреждения // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2020. №5.
28. Нуждин А.А. Факторы, способствующие совершению побегов из исправительных учреждений // Государственная служба и кадры. 2019. №4.
29. Потоцкий Н.К., Литвинов Н.Д. Уголовно-исполнительная система России: состояние и основные проблемы // Образование и право. 2019. №1.
30. Расторопов С.В., Горшкова Н.А. Теоретико-прикладной анализ судебной пенализации побегов из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи // Вестник Самарского юридического института. 2022. №1 (47).
31. Ромась И.О. Субъект побега из места лишения свободы: признаки и пути совершенствования нормативной регламентации // Теория и практика общественного развития. 2024. №11.
32. Черемин Н.В. Причины совершения побегов из мест лишения свободы, совершенных осужденными, которым предоставлено право передвижения без конвоя // Актуальные проблемы государства и права. 2021. №19.
33. Чернышкова М.П., Дебольский М.Г., Дегтярева О.Л. Социально-психологический анализ побеговых ситуаций в учреждениях УИС // Прикладная юридическая психология. 2015. №4.