

ПРОБЛЕМЫ НАРУШЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА, А ТАКЖЕ ЗАКОННОСТИ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

Ларикова Ирина Григорьевна

магистрант, Московский финансово-юридический университет МФЮА, РФ, г. Москва

Иванов Андрей Викторович

научный руководитель, канд. юрид. наук, Московский финансово-юридический университет МФЮА, РФ, г. Москва

Количество нарушений административного характера неуклонно растет. К сожалению, применение практических мер контроля за производством дел о нарушениях административного характера вызывает появление целого ряда сложностей. Принцип соблюдения законности должен преобладать при осуществлении мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Одна из ключевых трудностей заключается в недостатке четкой правовой базы. Нормативные документы и правовые нормы составляют основу обеспечения законности. Нормативные требования по защите интересов граждан закреплены во множестве законодательных актов РФ, включая кодексы и федеральные законы. Разнообразие правовых документов разного уровня вызывает значительные проблемы у исполнителей законодательства и приводит к путанице среди граждан и организаций, подпадающих под санкции процессуального характера. Для обеспечения единства в применении обсуждаемых юридических инструментов необходима интеграция их правовой основы.

Правительственные постановления по вопросам обеспечения мер производства, включая правила задержания транспортных средств и условия пребывания лиц под административным арестом, противоречат основам конституции, согласно которым ограничения прав и свобод граждан возможны исключительно через федеральный закон (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ [1]).

Следует подчеркнуть, что правовые исполнители не имеют законодательно установленных процедур применения ограничительных мер в отношении личных свобод индивидов. Порядок досмотра транспортных средств описана в статье 27.9 КоАП РФ [2]; тем не менее данная статья содержит лишь основные принципы, не покрывающие всех нюансов.

На текущий момент законодательство по контролю за проверкой транспортных единиц продолжает оставаться неполным. Например, законодательством не регламентировано, имеет ли право уполномоченный инспектор по досмотру автотранспорта самовольно открывать элементы кузова машины, такие как двери или панели, где потенциально могут находиться запрещенные предметы вроде наркотиков, оружия или взрывчатых веществ. Проверка транспортного объекта заключается в осмотре без повреждения его первоначальной конструкции. Согласиться стоит с теми экспертами, кто считает приемлемым проведение досмотров, включая транспортные средства, где возможно восстановление первоначальной целостности объекта после вмешательства, сохранив его работоспособность [4, с. 26]. По всей видимости, порядок осуществления досмотра должна быть детально прописана.

Согласно поправке Федерального закона от 21.07.2014 № 247-ФЗ [3], сотрудники правоохранительных структур получают возможность оформлять протоколы нарушений, затрагивающие общественные интересы и безопасность, если такие нарушения

регламентированы региональным законодательством и есть соответствующее соглашение между сторонами. Оказалось, что внедрение норм ч. 6 ст. 28.3 КоАП РФ сталкивается с проблемами из-за отсутствия правовых механизмов для заключения соглашений и недостаточного финансирования у ряда субъектов федерации. Полицейские действия по исполнению законов разных регионов страны отличаются друг от друга.

Принцип соблюдения законности при применении мер процессуального характера в делах о правонарушениях требует строгого соответствия множеству условий. Основные условия сводятся к тому, что должна использоваться такая форма гарантии исполнения обязательств, какая установлена законодательством. Ее использование допустимо исключительно по условиям и правилам, установленным законодательством. Использование данного инструмента должно осуществляться уполномоченным государственным органом или конкретным сотрудником в рамках установленных законодательством прав.

Таким образом, согласно КоАП РФ и другим федеральным законам, необходимо применить установленные административные санкции. В данном случае использование обсуждаемых действий подразумевает строгое соответствие их назначению в рамках системы правовых инструментов обеспечения безопасности. Так, огнестрельные средства предназначены исключительно для предотвращения серьезных правонарушений и противопоказаны при пресечении проступков административного характера. Действие мер обеспечения производства считается законным, когда имеются обстоятельства, указанные в законодательстве.

Законодательство предусматривает использование административного воздействия исключительно органами исполнительной власти и соответствующими должностными лицами; например, полиция имеет право осуществлять привод, а контроль за приостановкой лицензий возложен на уполномоченные надзорные структуры. Необходимо точно установить каждого участника этой группы. Недостаток знаний у населения и организаций относительно полномочий по применению административного воздействия усугубляет случаи неправомерного использования таких мер. В КоАП РФ недостаточно четко прописаны механизмы охраны прав и свобод населения во время использования мер обеспечительного характера.

На текущий момент законодательство РФ предусматривает механизмы защиты интересов граждан, вовлеченных в дела о нарушениях административного характера, но сам КоАП РФ содержит исключительно ссылки на эти меры, не устанавливая их напрямую. Решение упомянутой проблемы может быть достигнуто через введение обновленной регламентации, обеспечивающей компенсацию имущественного и морального ущерба лицам, подвергшимся неправомерному использованию мер процессуальной защиты.

В действующем законодательстве РФ отсутствуют положения относительно процедуры оспаривания решений применения мер обеспечения, что представляет собой значительный недостаток, ущемляющий возможности граждан защищать свои интересы. Использование множества обеспечительных мер, включая приостановление работ, запрет использования оборудования и отзыв разрешительных документов, указывает на ущемление прав и экономических интересов компаний.

Таким образом, сложности в соблюдении правовых норм сотрудниками полиции при использовании обеспечительных мер обусловлены несоответствиями в законодательстве этих мер. Каждый сотрудник полиции обязан не только исполнять служебную роль, но и действовать честно и профессионально, что требует неукоснительного соблюдения закона во всех аспектах их работы.

Проблемы соблюдения норм законодательства при применении мер обеспечения производства могут быть решены успешно лишь при гармонизации основных элементов законности:

- 1) формирование актуального кодифицированного законодательства, обеспечивающего защиту социальных связей от правонарушений и возможных рисков;

2) обеспечение соблюдения нормативных стандартов при применении обеспечительных мер и защита прав всех участников процесса являются приоритетными задачами во время их исполнения;

3) обеспечение стабильности режима законности через меры обеспечения производства в процессе правосудия является ключевым фактором повышения действенности российской правоприменительной структуры.

Исследование выявило, что ключевым препятствием при использовании мер обеспечения производства является многообразие правовых документов, регламентирующих эти меры, что вызывает сложности в практическом применении и порой приводит к неправильному пониманию этих мер субъектами, на которых они распространяются. Укрепление законности при осуществлении мер обеспечения производства значительно усилится благодаря решению данных проблем. Чтобы достичь эффективности в работе правоохранительных органов, важно согласовать цели и основания применяемых санкций с уровнем угрозы обществу, фактическими деталями каждого правонарушения, индивидуальными характеристиками правонарушителей и их отношением к совершенным поступкам.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 04.07.2020) // Российская газета. - 1993. - 25 декабря.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.
3. Федеральный закон от 21.07.2014 № 247-ФЗ «О внесении изменения в статью 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собрание законодательства РФ. - 2014. - № 30 (Часть I). - Ст. 4248.
4. Сошин А.А., Самсонов В.А. Особенности применения сотрудниками органов внутренних дел отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях // Электронный научный журнал Байкальского государственного университета. - 2023. - № 3. - С. 21-31.