

ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРАВА

Волченко Александр Александрович

магистрант, Московский финансово-юридический университет МФЮА, РФ, г. Москва

Захарова Виктория Алексеевна

научный руководитель, канд. юрид. наук, Московский финансово-юридический университет МФЮА, РФ, г. Москва

Сложность структуры системы административных наказаний порождает определенные проблемы и затруднения во время ее применения. Вопрос о надлежащем функционировании системы административных наказаний имеет первостепенное значение, учитывая обязанность государственных структур обеспечивать ее стабильность. При применении меры административной ответственности в виде «лишения специального права» возникают определенные проблемы. Выделим часть таких факторов.

Статья 3.8 ч. 1 КоАП РФ [1] не содержит четкой формулировки понятия «лишение специальных прав». Это означает, что такое административное наказание используется по отношению к физическим лицам, систематически нарушающим условия предоставления специальных прав или умышленно уклоняющимся от предыдущих аналогичных наказаний, а также пренебрегающим установленными временными рамками их действия.

Также стоит обратить внимание на сложную конструкцию ч. 1 ст. 3.8 КоАП РФ. В данной статье законодательство определяет условия лишения гражданина, нарушившего правила административной ответственности, ему ранее предоставленных специальных прав, если такие нарушения носят либо грубый характер, либо являются систематическими, согласно положениям соответствующих статей Особенной части КоАП РФ. В текущих нормативно-правовых актах нет ясной формулировки оснований для применения обсуждаемой меры наказания, именуемой «грубым нарушением» условий предоставления особого разрешения. Обычно этот аспект попадает под компетенцию суда, стимулируя тем самым многочисленные споры о причинах назначения данного взыскания и противоречит основам российского законодательства, где ключевую роль играет нормативный документ. Судебные инстанции обычно склонны квалифицировать любые отклонения от правил использования специальных прав как грубые нарушения.

Возможность лишения специальных прав предусмотрена также другими законодательными актами страны и распространяется на юридических лиц. В упомянутой норме ст. 3.8 КоАП РФ речь идет исключительно о физических лицах. Но, согласно ст. 26 Федерального закона РФ «Об оружии» [3], суд может отменить выданную юридическим лицам лицензию на оружие или разрешение на его хранение по требованию органа, который их выдал, если установленные судом сроки для устранения нарушений в области обращения с оружием и патронами не соблюдены данным субъектом, что привело к административному приостановлению его работы.

Согласно ст. 13 п. 2 Федерального закона РФ «О лицензировании отдельных видов деятельности» [2], когда юридическое лицо, получив предписание от контролирующего органа или суда, не устраняет грубые нарушения установленных условий в указанный срок, орган выдачи лицензий имеет право подать исковое заявление в судебную инстанцию о полном отзыве выданных лицензий, фактически означая лишение его специальных прав,

предусмотренных законодательством.

На деле оказывается, что действующее законодательство об административных правонарушениях, то есть КоАП РФ, не предусматривает возможность применения санкции «лишение специальных прав» к юридическим лицам, тогда как подобные меры предусмотрены другими федеральными законами, создавая тем самым дисбаланс.

Возможным решением этой задачи может стать введение поправок в ст. 3.8 КоАП РФ, позволяющее лишать прав юридические лица. Стоит рассмотреть возможность дополнения ст. 1.1 КоАП РФ за счет включения федеральных законов наряду с действующим законодательством об административных правонарушениях, а также расширить ст. 3.8 КоАП РФ указанием на специальные права, подверженные лишению как у физических, так и у юридических лиц.

Сложность применения меры взыскания в форме лишения специальных прав обусловлена наличием в нормативно-правовых актах исключений, ограничивающих свободу применения законодателем. Согласно норме ст. 3.8 КоАП РФ, лишение возможности управлять транспортными средствами по причине нарушения правил дорожного движения не распространяется на лиц, использующих транспортные средства вследствие ограничений по состоянию здоровья. В данном случае закон допускает исключения, когда лицо с инвалидностью подвергается лишению права управлять транспортными средствами при обстоятельствах: управлении автомобилем в нетрезвом виде, передаче управления такому же нарушителю, повторении подобного правонарушения, отказе пройти медицинское обследование по факту употребления алкоголя, а также при непредоставлении возможности покинуть место ДТП, где оно участвовало.

В ст. 3.8 КоАП РФ указано, что лица, чей основной источник дохода зависит от охоты, не могут быть лишены данного права. Исключения составляют нарушения, связанные с нарушением временных рамок охоты по установленным правилам, а также применение запрещенных средств и методов. Законодательство игнорирует тот факт, что те же лица способны систематически нарушать правила охоты, открывая тем самым путь к злоупотреблению среди этой группы населения.

Одним из явных недостатков текущего законодательства является применение альтернативных видов наказаний за одинаковые нарушения, например, выбирают между административным штрафом и лишением прав либо штрафом и административным арестом. Возможность самостоятельного определения типа наказания открывает путь для проявления коррупции.

Действующие законодательные нормы, определяющие продолжительность применения административной меры по лишению специальных прав, вызывают определенные трудности. Вопросы вызывают общие сроки действия данной меры воздействия, игнорирующие индивидуальные особенности человека, которому она назначена. То есть действующее законодательство не предусматривает корректировку продолжительности ограничения специальных прав в связи с отношением нарушителя к своему проступку.

В таком контексте одинаковый срок устанавливается как для индивидуума, который самостоятельно выполнил требования закона о предоставлении свидетельств специального права, так и для человека, систематически пренебрегающего своими обязанностями и использующего свое привилегированное положение для обхода административной ответственности. При определении меры административной ответственности физического лица учитывают вид допущенного правонарушения, индивидуальные особенности нарушителя, его материальное состояние, факторы, уменьшающие степень вины, и те, что ее усиливают (согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ).

Повторение правонарушений считается одним из факторов, отягчающих административную ответственность по ст. 4.3 КоАП РФ. Законодательство не содержит четкой формулировки повторности. Отсылаясь к положениям ст. 4.6 КоАП РФ, он подчеркивает, что повторное нарушение однородного административного правонарушения происходит, если человек находится под действием наказания за аналогичное правонарушение.

Статья 32.6 ч. 3 КоАП РФ устанавливает, что отсчет срока ограничения по специальному праву возобновляется после завершения предыдущего подобного взыскания, начатого в отношении данного лица. Правоприменитель испытывает некоторую путаницу, учитывая, что лишение права управлять определенным видом транспортных средств может быть применено лишь к тем, кто изначально обладает этим правом. Если у человека отобрали водительские права и их действие еще не закончилось, повторное лишение невозможно. Он его уже лишен.

Согласно положениям Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» [4], лицо, которое не обладает правом управлять транспортным средством по причинам, указанным в ст. 28, освобождается от наказания в виде лишения этого права.

Очевидно, существует значительный пробел в законодательстве по вопросам административной ответственности определенных групп лиц, регулируемых нормами права. Следовательно, необходимо закрепить и применить в законодательных нормах и судебной практике принцип пропорционального соответствия между различными видами наказаний и их мерами по отношению к конкретным видам административных проступков.

Из этого следует, что выявленные проблемы указывают на неполноту действующего законодательства по вопросам применения лишения специальных прав, требующих корректировок в КоАП РФ. Это обстоятельство вызывает отклонение от соблюдения норм справедливости и индивидуального подхода при определении мер административного воздействия, вследствие чего теряется основная цель таких санкций – предотвращение повторных нарушений со стороны данного лица и других граждан.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.07.2025) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1.
2. Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ (ред. от 23.05.2025) «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 19. - Ст. 2716.
3. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «Об оружии» // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 51. - Ст. 5681.
4. Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ (ред. от 07.07.2025) «О безопасности дорожного движения» // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 50. - Ст. 4873.