

ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИРОВЫХ СУДЕЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ СТРАХОВАТЕЛЕЙ В СФЕРЕ ЛИЧНОГО СТРАХОВАНИЯ

Евлампијева Кристина Олеговна

студент, Университет «Дубна», РФ, г. Дубна

Бунина Сона Григорьевна

научный руководитель, канд. юрид. наук, доц., Университет «Дубна», РФ, г. Дубна

HISTORICAL AND LEGAL ANALYSIS OF THE ACTIVITIES OF JUSTICES OF THE MAGISTRATE IN PROTECTING THE RIGHTS OF INSURERS IN THE SPHERE OF PERSONAL INSURANCE

Evlampieva Kristina Olegovna

student, Dubna University, Russia, Dubna

Bunina Sona Grigoryevna

scientific supervisor, PhD in Law, Assoc. Prof., Dubna University, Russia, Dubna

Аннотация: в данной статье проводится историко-правовой анализ основных нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность мировых судей. Одновременно рассматривается становление и развитие договора страхования и выделение такого вида договора как договор личного страхования.

Abstract: this article provides a historical and legal analysis of the main regulatory legal acts governing the activities of justices of peace. At the same time, the formation and development of the insurance contract and the allocation of such a type of contract as a personal insurance contract are considered.

Ключевые слова: историко-правовой анализ, мировые судьи, деятельность мировых судей, договор страхования, договор личного страхования, защита прав страхователей.

Keywords: historical and legal analysis, justices of the peace, activities of justices of the peace, insurance contract, personal insurance contract, protection of the rights of policyholders.

Суды играют фундаментальную роль в функционировании любого современного общества. Необходимость возникновения судов обуславливается функциями и целями, которые они непосредственно выполняют. Отмечая первоочередную функцию судов, такую как разрешение споров и конфликтов между субъектами судопроизводства, не стоит забывать и про другие важнейшие функции, такие как защита прав и свобод граждан, обеспечение

законности и правопорядка, мирное разрешение международных споров и в принципе развитие права и формирование правовой культуры.

Слово «суд» берет свое законодательное закрепление еще в конце X — начале XI веков, а именно в Уставе князя Владимира Станиславовича [1]. В начальный период правосудие осуществлялось князем, который лично председательствовал в суде, являвшемся высшей инстанцией. Изначально княжеский суд функционировал преимущественно в крупных городах, однако постепенно княжеская власть и, соответственно, юрисдикция суда распространились и на более мелкие поселения.

Появление судов и права как такового – процессы взаимосвязанные и параллельные. Но ввиду того, что ранние правовые акты были не всеобъемлющи в вопросах судебной практики, регламентирование конкретных типов соглашений в древнерусском праве представляло собой сложную задачу. Различные виды договоров на тот момент оставались скорее обозначением намерений, чем четким юридическим обязательством, а личное страхование и вовсе страхование не несло юридического закрепления. В данный период существовали только различные традиции и договоренности в обществе относительно взаимопомощи и возмещения вреда в части страхования.

В XIV–XV происходит появление новых нормативно-правовых актов, регулирующих компенсацию в результате причинения вреда здоровью и жизни граждан. Так, например, в Русской Правде содержится следующая норма «2. Если на ком будут кровавые раны или синяки от побоев, то такому человеку видока не искать; когда следов от побоев нет, то следует выставить видока; а если не сможет (выставить), на том и делу конец. Если не может потерпевший отомстить, то взять ему за обиду 3 гривны и деньги для (оплаты услуг) лекаря.» [2] Вышеназванные выплаты можно рассматривать как первооснову таких видов договора личного страхования, как страхование от несчастных случаев и медицинское страхование.

Следующее значительное реформирование всей судебной системы и первоначальное формирование аналога мировых судей происходит в период правления Екатерины II. Судебная реформа 1775 года разграничила и закрепила трехступенчатую систему судов: суды первой инстанции, апелляционные суды и высшие судебные органы. В данный период за защитой нарушенных прав и законных интересов дворяне должны были обращаться в суд, горожане в магистрат, а крестьяне в расправу.

При этом аналогом мировых судов в данный период считались суды в уезде, а именно нижний земский суд, уездный (городовой) магистрат и нижняя расправа. [3] Вышеназванные судебные органы, выступая судами первой инстанции, имели схожие функции с современными мировыми судьями, а именно: обеспечение упрощенного судопроизводства, разрешение незначительных дел, а также реализация социального аспекта, который заключается в разрешении конфликтов между представителями определенных сословий.

В данный период начали формироваться зачатки имущественного страхования, так было введено страхование от пожаров, а также морское страхование, которое предназначалось для защиты судовладельцев от убытков, связанных с гибелью или повреждением судов и грузов во время морских перевозок. Хотя в современном понимании личного страхования еще не было, существовали практики, которые можно считать его предвестниками. Например, Екатерина II предпринимала попытку введения государственного страхования жизни путем вступления в силу «Плана вдовьей казны», определяющего порядок выплаты денежной суммы вдове, в случае смерти мужа.

В период правления Николая I возникает первое акционерное страховое общество по страхованию жизни – Российское общество застрахования капиталов и доходов «Жизнь». Данное общество получило от правительства одобрение единоличного осуществления личного страхования сроком на двадцать лет. В данный период действовали различные виды личного страхования: страхование капиталов в пользу наследников (страхование на случай смерти), обеспечение наследников пенсиями, а также выплата при достижении застрахованным определенного возраста (комбинированное страхование), формирование пенсионных выплат в пользу самого застрахованного лица (страхование на дожитие) и накопление капиталов и пенсионных средств для детей при достижении ими установленного возраста.

При нарушении прав и законных интересов страхователи могли обращаться за защитой своих прав в суды. Однако в данный период не существовало в законодательстве личного страхования, поэтому суды рассматривали иски длительное количество времени и ссылались на общие положения о договорах и обязательствах, содержащиеся в Своде законов Российской империи.

Законодательное закрепление и формирование института мировых судей приходится на период правления Александра II, который решил усовершенствовать и внести существенные изменения во всю судебную систему страны, поскольку считал, что существующая судебная система давно устарела и дальнейшее ее функционирование в прежней структуре представляется невозможным.

Основополагающие принципы судебного разбирательства, такие как состязательность, гласность, устность, равенство всех сословий, утвержденные Судебной реформой 1864 года являются одними из главных преобразований всей судебной системы, введенными Александром II. Судебная реформа стала одним из демократических преобразований XIX века и непременно оказала влияние на модернизацию России, поскольку способствовала понижению уровня коррупции до минимального и появлению стабильности в развитии судебной системы страны. [4]

В рамках реформирования судебной системы особое внимание уделялось разграничению компетенций между судебными инстанциями при разрешении споров граждан, в результате чего законодательно были закреплены суды общие и мировые судьи, различающиеся собственной структурой и особенностями рассмотрения дел.

Мировой судья являлся единоличной властью и выступал судом первой инстанции для разрешения гражданских дел в это время. Рассмотрение же споров, возникающих из личного страхования, относилось к его подсудности согласно ч. 1 ст. 29 книги Первой тома XVI Свода законов, которая предусматривала возможность подачи иска по личным обязательствам и договорам о движимом имуществе на сумму иска не свыше пятисот рублей.

Порядок назначения и требования, предъявляемые к мировым судьям, были закреплены в нормативно-правовых актах страны Александром II. К таким требованиям относились: достижение возраста не менее двадцати пяти лет, мужской пол, наличие среднего или высшего образования или три года службы в должностях, связанных с производством судебных дел, а также наличие определенного имущественного ценза, обеспечивающего финансовую независимость. Мировые судьи избирались в земских избирательных собраниях и осуществляли свои полномочия только в определенном округе страны в течение трех лет с момента получения должности.

Из-за нехватки кандидатов на замещение должности мирового судьи выбирали на должность не специалистов в области права, а простых «хороших» людей, которые должны были действовать с целью примирить спорящие стороны, поэтому разрешение судебных дел происходило не на основании действующего в то время законодательства, а на основании личного правосознания мирового судьи. [5]

Реформой 1864 года была введена классификация мировых судей на почетных, участковых и выборных. Почетные мировые судьи, не прикрепленные к определенному округу, разрешали только гражданские споры людей с их согласия и осуществляли свою деятельность без оплаты труда. Участковые мировые судьи разрешали не только гражданские, но и уголовные дела в пределах определенного округа, деятельность которых оплачивалась из земских сборов. Выборные мировые судьи, выступали как «добавочные», поскольку осуществляли свои полномочия на платной основе в периоды отъезда или болезни участковых мировых судей.

Основным дореволюционным страховым обществом по личному страхованию является общество «Россия», осуществляющая страхование на случай смерти, страхование от несчастных случаев и смешанное страхование. Страховые сделки, заключаемые агентами общества «Россия», часто приводили к серьезным злоупотреблениям, в частности, из-за мошеннических действий самозванцев, выдававших себя за представителей компании. Поскольку общество "Россия" не всегда брало на себя ответственность за действия таких

нарушителей, страхователям приходилось обращаться за защитой своих нарушенных прав в судебные органы.

В данный период защита прав страхователей в сфере личного страхования осуществлялась мировыми судьями и общими судами на основании основополагающих принципов договорного права, решений Сената в области страхования, а также уставами самих страховых обществ. На основании вышеназванных источников можно выделить следующие существенные условия договора личного страхования: согласие и дееспособность сторон, предмет договора (страховой случай), страховая премия, а также страховая сумма договора.

Поскольку отсутствовало детальное законодательное регулирование личного страхования мировой судья при разрешении спора давал толкование условиям договора личного страхования, основываясь на буквальном значении слов и выражений, а также на общем смысле договора. В случае неясностей и противоречий предпочтение отдавалось толкованию, наиболее выгодному для страхователя.

Правила личного страхования распространялись на такие события, как смерть человека, достижение им определённого возраста, утрата здоровья или трудоспособности, а также иные обстоятельства, оговоренные в договоре. При этом заключать договор страхования жизни или трудоспособности третьего лица разрешалось только при наличии имущественного интереса страхователя, а во всех остальных случаях требовалось предварительное согласие застрахованного. [6]

Институт мировых судей, созданный Александром II, постепенно развивался и просуществовал в прежнем виде вплоть до 1889 года. Положением о земских и участковых начальниках закрепились существенные ограничения для надлежащей работы мировых судей: значительное сокращение состава мировых судей во всех городах, апелляционной инстанцией по делам, разрешенными мировыми судьями, стали уездные суды, а земские начальники, сменившие мировых судей, стали отправлять не только судебные, но и административные функции.

В 1906 году в Российской империи был принят закон, разрешавший государственным сберегательным кассам заниматься страхованием жизни. Правительство того времени стремилось показать этот закон как проявление заботы о простом народе. Особенностью страхования было заключение договоров без предварительного медицинского осмотра, а страховые суммы начинались от 25 рублей. Однако, выплата страховой суммы при наступлении страхового случая задерживалась на продолжительное время, что было невыгодно для граждан с небольшим достатком, которые часто вынуждены были решать возникающие споры через мирового судью.

Возрождение существовавшего института мировых судей произошло в 1912 году, а именно, со вступления в силу закона «О преобразовании суда в сельских местностях». Законодателем была возвращена первоначальная система мировых судей, но с учетом недостатков, действовавшей системы. Данным законом были возвращены выборы арбитров, увеличивалось их материальное обеспечение; учреждалась должность секретаря судебного заседания, а обширные полномочия губернатора по формированию судейского корпуса были ликвидированы. [7]

Однако институт мировых судей просуществовал короткий период времени. В 1917 году декретом «О суде» мировые судьи были полностью упразднены, вплоть до судебной реформы 1991 года. Функции мировых судей по рассмотрению дел, связанных с личным страхованием, перешли к местному суду. Само понятие «мировой суд» при существовании Советской власти не прижилось и не сохранилось, поэтому осуществление судебной власти попало под контроль исполнительной. [8]

В данный период принимаются декреты, которые направлены на развитие личного страхования: Декрет, Всероссийского центрального исполнительного комитета от 22 декабря 1917 г. «О страховании на случай болезни», Декрет ЦИК СНК от 11 декабря 1917 г. «Положение о страховании на случай безработицы».

Личное страхование, как и другие виды страхования, осуществлялись только государством, что было закреплено декретом от 28 ноября 1918 г. «Об организации страхового дела в Российской республике». Функции по всем видам страхования от государства осуществлял Высший Совет Народного Хозяйства, передавший в 1921 году данные полномочия Российской государственной страховой организации – Госстрах.

Согласно декрету «О государственном страховании» законодательно закрепились следующие виды личного страхования: страхование жизни, страхование от несчастных случаев, смешанное страхование жизни, включавшее страхование жизни и страхование на дожитие.

В 1929 году вводится коллективное страхование рабочих, существенным условием которого выступает коллективность, то есть недопущение заключения договора, если в нем принимают участие менее 75 процентов коллектива.

В 60-70 годы по инициативе Госстраха появляется система заключения договоров личного страхования с уплатой взносов по безналичным расчетам. В результате достигнуты очень высокие темпы роста, возрос удельный вес взносов по добровольному страхованию населения, особенно по страхованию жизни. Вводится страхование детей, страхование к бракосочетанию, страхование школьников от несчастных случаев. [9]

Разрешение дел, связанных с личным страхованием, на данном этапе происходило следующим образом: сначала страхователи обращались за защитой своих прав в административном порядке, то есть внутри системы Госстраха, а затем в народный суд. Актуальными судебными спорами по данной категории дел являлись отказ в выплате страховой суммы, определение размера страховой выплаты, а также толкование самого предмета договора. Поскольку единственным страховщиком выступал Госстрах, то судебные решения в основном решались отрицательно для страхователей.

Следующим этапом развития института личного страхования произошло в 1993 году со дня вступления в силу закона «О страховании». Закон чётко регламентировал ключевые аспекты страхования, включая формы его осуществления и условия допуска страховых организаций на рынок. Его принятие способствовало упорядочиванию взаимодействия между участниками страховых отношений и повышению качества предоставляемых страховых услуг для граждан и организаций.

Согласно пункту 2 статьи 943 Гражданского кодекса РФ, при заключении договора страхования правила страхования должны быть включены в текст договора или прилагаться к нему, однако на практике страховщики нередко игнорируют это требование. В результате страхователь приобретает страховой продукт, не обладая полной информацией об условиях страховой защиты, особенно это характерно для электронных полисов, где размещённые на сайтах страховых компаний правила часто носят общий характер и не отражают специфику конкретных видов страхования. В связи с этим многие граждане обращаются к мировым судьям за защитой своих прав, и, как показывает судебная практика, большинство таких исков удовлетворяются.

Обеспечение чёткого разграничения между личным и имущественным страхованием, унификации судебной практики, правового регулирования, а также развития страховой деятельности в сфере личного страхования реализуется закреплением легального понятия договора личного страхования в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Важным этапом в становлении института мировых судей стало принятие 17 декабря 1998 года Федерального Закона «О мировых судьях в Российской Федерации», положившее начало формированию системы мировой юстиции в нашем государстве, в котором закрепились основные положения деятельности мировых судей.

В настоящее время мировые судьи играют важную роль в обеспечении доступа граждан к правосудию в сфере страхования. Их деятельность способствует:

- оперативному рассмотрению споров (срок рассмотрения — до 1 месяца);

- снижению финансовых и временных затрат для граждан;
- повышению правовой грамотности населения через публичность судебных решений.

В системе судов общей юрисдикции Российской Федерации мировые судьи выполняют значимую функцию, обеспечивая защиту прав граждан в области личного страхования. Благодаря их участию становится возможным быстрое и эффективное разрешение споров между страхователями и страховыми организациями. Несмотря на существующие трудности, институт мировых судей продолжает совершенствоваться и приспосабливаться к современным условиям, что способствует повышению доступности правосудия и укреплению правовой защиты граждан.

Список литературы:

1. Коваленко, Т. С. Исторический путь зарождения, становления и развития судебной власти в России / Т. С. Коваленко. — Текст: непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. — 2016. — № 5. — С. 259-263.
2. Безручко, Е. В. Противодействие преступлениям против здоровья в законодательных актах Древней Руси // ЮП. 2011. №3. — С. 1-3.
3. Зурнаев, М. Ф. История и правовая сущность основ судебной власти в Российской Федерации / М. Ф. Зурнаев. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2024. — № 44 (543). — С. 108-110.
4. Рябченко, А. Г. Реформы Александра II и их влияние на модернизацию России / А. Г. Рябченко, К. П. Хрипушина // Государство, общество, личность: история и современность: Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции, Пенза, 25-26 апреля 2025 года. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2025. – С. 522-525.
5. Морозов, А. А. Особенности судопроизводства в мировом суде по Уставу гражданского судопроизводства 1864 года / А. А. Морозов // 160 лет Великой судебной реформе: Материалы международной научно-практической конференции, Иркутск, 22 ноября 2024 года. – Иркутск: Байкальский государственный университет, 2025. – С. 112-117.
6. Авакян, А. М. История возникновения договора личного страхования // Общество: политика, экономика, право. 2011. №3. — С. 1-3.
7. Тугушев, Р. А. Российский и зарубежный опыт становления и развития института мировых судей / Р. А. Тугушев // Человек, общество и культура в XXI веке: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. В 5-ти частях, Белгород, 31 октября 2017 года / Под общей редакцией Е.П. Ткачевой. Том Часть IV. – Белгород: Общество с ограниченной ответственностью "Агентство перспективных научных исследований", 2017. – С. 147-149.
8. Модникова, Т. Н. История возникновения и развития института мировых судей в России / Т. Н. Модникова, Ю. Ю. Пономарева, М. Г. Фомина // Вопросы российского и международного права. – 2021. – Т. 11, № 6А. – С. 5-13.
9. Сергеев М. И. Из истории страхования в России (советский период) // Инновационная наука. 2015. №6-1. – С. 148-151.