

ОГРАНИЧЕНИЯ И ЗАПРЕТЫ, СВЯЗАННЫЕ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБОЙ

Жуковская Мария Дмитриевна

магистрант, Московский финансово-юридический университет МФЮА, РФ, г. Москва

Дудченко Оксана Сергеевна

научный руководитель, д-р. юрид. наук, доцент, Московский финансово-юридический университет МФЮА, РФ, г. Москва

Социальная значимость административных запретов и ограничений в механизме правового регулирования, особенно в публично-правовой сфере, безусловно, высока, поскольку в правильном соблюдении отношений, которые складываются в данной сфере, заинтересованы общество и государство. Административные запреты и ограничения в сфере государственной службы играют важную роль в обеспечении эффективности, беспристрастности и неподкупности государственного аппарата. Они направлены на предотвращение коррупции, конфликта интересов и злоупотребления служебным положением, а также на поддержание доверия общества к власти.

Понятия «ограничения» и «запреты» следует отличать друг от друга.

По утверждению В.В. Козлова, ограничения, препятствующие выполнению обязанностей по государственной службе, определяются законодательством и включают ситуации, когда работники данной сферы должны быть уволены либо не могут поступить на государственную службу [7, с. 157].

Запрет выступает инструментом правового управления, выражаясь через официальное предписание власти о нежелательности определенного действия, сопровождаемое потенциальными санкциями за его совершение, тем самым исключая возможность действий, наносящих вред личностным и государственным интересам [6, с. 93].

Одним из способов правового воздействия на общественные связи заключается в законодательном ограничении и запрещении. Часто применение ограничений и запретов в области публичного права оказывается необходимым для эффективного управления общественными отношениями.

Для государственного служащего ограничения и запреты обязательны и неизменны на протяжении всей его карьеры, исключая возможность их замены или отмены какими бы то ни было иными правилами.

Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации» [2] в ст. 16 устанавливает условия, ограничивающие возможность занятия должности государственным служащим, включая судебные решения о признании его недееспособным или ограничено дееспособным, осуждение к наказанию, несогласие работать с конфиденциальной информацией, наличие медицинских ограничений, несовместимость службы из-за семейных связей, утрату российского гражданства и использование недостоверной информации при трудоустройстве. Этот список открыт, учитывая возможность введения дополнительных ограничений посредством федерального законодательства.

Исследование положений ст. 17 указанного закона, регламентирующих запреты в сфере гражданской службы, указывает на их роль как меры предосторожности против

потенциальных нарушений среди государственных служащих. Ключевым запретом выступает запрещение заниматься предпринимательской деятельностью, владеть акциями, приносящими прибыль, принимать подарки от частных лиц или организаций, раскрывать секретную информацию, связанную с работой в органах власти, а также высказываться публично относительно действий этих органов.

Ограничения для работников государственного аппарата разделяются на две категории: этического характера и юридического содержания. Вторая категория подразделяется на ограничения: касающиеся трудоустройства на государственную службу; и относящиеся к работе в государственных структурах.

Эффективное государственное управление требует развития и соответствующе подготовленного кадрового потенциала [4, с. 40]. Таким образом, основной задачей ограничений является поддержание высокой этической репутации государственных служащих и предоставление им возможности действовать свободно в рамках их служебных обязанностей. Тем не менее, текущая структура запретов обладает значительными недостатками и лишена адаптивности. Абсолютно все запреты действуют без исключения, игнорируя ранг государственных чиновников. Поэтому ряд экспертов рекомендует законодательно оформить градации запретов для государственных служащих [5, с. 41].

Эти запреты необходимо разделить на категории абсолютного и относительного характера. Всеобъемлющие нормы действуют одинаково для каждого служащего государственного гражданского сектора.

Относительные запреты на действия сотрудников необходимо корректировать исходя из занимаемой ими государственной должности. Считается оправданным придерживаться подхода, согласно которому повышение ранга должности коррелирует с увеличением запретов для занимающего ее человека.

Особенность запретов, обусловленных режимом государственной гражданской службы, состоит в том, что они, по сути, являются обязанностями, соблюдение которых объективно необходимо, иначе государственная служба утратит свои социальные функции и станет местом решения хозяйственных и политических вопросов.

Одной из ключевых задач государственного служащего является неукоснительное соблюдение установленных законодательством ограничений и предотвращение любых их нарушений. При оценке соответствия правилам, отсутствии проступков учитывается их влияние на итоговую аттестацию, применение мер воздействия и решение о расторжении трудового договора по причине утраты доверия.

Конфликт интересов среди государственных и муниципальных служащих представляет собой значительную угрозу беспристрастному выполнению служебных обязанностей, учитывая вероятность его возникновения у любого сотрудника, ответственного за управленческие решения. Принципы разрешения конфликтов интересов определены в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [1], тогда как ключевыми положениями занимаются нормы ФЗ о государственной службе в России, где детально прописаны подходы и механизмы решения подобных ситуаций. Хотя базовые принципы конфликта интересов закреплены в законодательных актах России, продолжается их детализация и расширение через новые нормативные акты.

Согласно положениям Федерального закона № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», конфликт интересов трактуется как ситуация, когда личные интересы сотрудника (явные или скрытые) могут оказывать влияние либо потенциально влиять на его профессиональную деятельность, нарушая тем самым принцип добросовестности и объективно защищая общественные интересы от ущерба [3, с. 2]. Важно подчеркнуть, что столкновение личных предпочтений не является правонарушением, но представляет собой определенную обстановку; для квалификации данного явления как столкновения интересов требуются определенные условия:

- влияние на точное выполнение государственных функций сотрудниками;

- конфликт интересов между действиями сотрудника госучреждения и правомерными потребностями населения, предприятий, сообществ и региона, который может вызвать ущерб данным легитимным потребностям [8, с. 613].

Нарушение установленных ограничений и запретов на государственной службе неизбежно провоцирует возникновение конфликтов интересов, являясь их неотъемлемой частью.

Среди ключевых факторов, способствующих распространению конфликта интересов, выделяют: неполную регламентацию данного вопроса в законодательных актах Российской Федерации, расплывчатость формулировок должностных обязанностей и слабая надзорная деятельность в отношении государственных служащих [9, с. 384].

Одной из ключевых сложностей в соблюдении норм борьбы с коррупцией среди государственных служащих является наличие запретов и ограничений. В текущей ситуации критически важно разработать стандарты должностного поведения для госслужащих, включающие меры против коррупции и интегрированные в их правовой статус.

Таким образом, гражданские служащие подвергаются мерам юридической ответственности за нарушение установленных запретов и ограничений. Высокий уровень обязательности правовых санкций представляет собой основной элемент системы принудительных мер государства, где лицо, подвергаемое такому воздействию, имеет право обжаловать решения уполномоченных органов исполнительной власти.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. - 2008. - № 52 (ч. 1). - Ст. 6228.
2. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 23.07.2025) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 31. - Ст. 3215.
3. Антоновская Е.А., Лаврентьева С.В. Конфликт интересов на государственной службе // *Oeconomia et Jus*. - 2022. - № 2. - С. 1-7.
4. Дудченко О.С., Занина А.Ю. Особенности государственного управления в сфере культуры // Актуальные проблемы современного законодательства: сборник статей участников IX всероссийской межвузовской научно-практической конференции (г. Москва, 19 апреля 2024 г.): в 2 т. / под ред. Е.В. Былинкиной, С.В. Дубовиченко, Т.К. Сацкевич; Московский финансово-юридический университет МФЮА. - М.: МФЮА, 2024. - Т. 1. - С. 32-40.
5. Игнатов В.Г. Государственная гражданская служба: Учебник. - 2-е изд., доп. и перераб. - М.: Норма, 2022. - 512 с.
6. Козбаненко В.А. Правовой статус государственных гражданских служащих: структура и содержание. - М.: Норма, 2020. - 155 с.
7. Козлов В.В. Ограничения, запреты и обязанности, связанные с прохождением военной службы, установленные федеральным законодательством о противодействии коррупции и о государственной гражданской службе Российской Федерации // Актуальные проблемы экономики и права. - 2020. - № 3. - С. 156-163.
8. Прокопенко Д.С. Проблема ограничений на государственной службе // *Международный студенческий научный вестник*. - 2023. - № 3-4. - С. 613-615.
9. Сацкевич Т.К., Харченко Н.В. Понятие, сущность, отличительные особенности контроля и надзора в сфере государственного управления // Актуальные проблемы современного законодательства: сборник статей участников VIII Всероссийской межвузовской научно-

практической конференции (г. Москва, 21 апреля 2023 г.): в 2 т. / под ред. Е.В. Былинкиной, С.В. Дубовиченко, Т.К. Сацкевич ; Московский финансово-юридический университет МФЮА. - М. : МФЮА, 2024. - Т. 2. - С. 379-385.