

МЕТАФОРЫ, ВЫРАЖАЮЩИЕ ОЦЕНКУ, НА ПРИМЕРЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ВЛАДИМИРА ВЛАДИМИРОВИЧА МАЯКОВСКОГО.

Петрова Наталья Сергеевна

студент, Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, РФ, г. Владимир

Богрова Ксения Михайловна

научный руководитель, канд. филол. наук, доц. Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, РФ, г. Владимир

В современной лингвистике вопрос оценки является актуальным. Существует множество точек зрения на оценку, ее функцию в тексте, на эмоциональную оценку, на способы ее выражения. Оценка – высказывание, устанавливающее абсолютную или сравнительную ценность какого-то объекта. [7].

Оценка часто сопровождается эмоцией. В связи с этим, большое внимание лингвистов уделяется эмоциональной оценке, через которую автор (пишущий) показывает свое видение мира. Метафора, в свою очередь, является призмой отражения авторского слова. Произведения В.В. Маяковского известны широким использованием метафор. Материалом для исследования в настоящей статье являются произведения: «Подлиза», «Облако в штанах», «Бродвей», «Кем быть», «Надоело».

Исследователи рассматривают оценку с разных точек зрения: **во-первых**, Ю.А. Фомина, Н.Д. Арутюнова, Е.М. Вольф, исследуя оценку в аксиологической интерпретации, говорят о двух значениях – «хорошо / плохо» – это позволяет в зависимости от знака «+» или «-» выделить два типа оценки: положительную (мелиоративную), например, «**Клад его – его талант**» («Подлиза»); отрицательную (пейоративную), например, «**Худ умом и телом чahl**» («Подлиза»). **Во-вторых**, выделяется **рациональная / эмоциональная** оценка. Эмоциональная оценка представляет собой непосредственную реакцию на объект (предмет, событие) [8]: «**Мама! Ваш сын прекрасно болен!**» («Облако в штанах»). Рациональная оценка предполагает оценочное суждение [3]: «**Одни дома длиной до звезд, другие – длиной до луны**» («Бродвей»). **В-третьих**, оценка может быть как общей, так и частной. Так, Ю.А. Фомина говорит о том, что общая оценка – это собственные свойства объекта [10]: «**От работы пила раскалилась до бела**» («Кем быть»), а частная оценка – это свойства, приписываемые субъектом [11]: «**Хороши стружки – желтые игрушки**» («Кем быть»). **В-четвертых**, оценка характеризуется как абсолютная или сравнительная. В работе «Функциональная семантика оценки» Е.М. Вольф пишет, что при абсолютной оценке речь идет, как правило, об одном оценочном объекте «**Вашу мысль, мечтающую на размягченном мозгу, как выжеревший лакей на засаленной кушетке**» («Облако в штанах»). Гиперболизированная форма отглагольного прилагательного **выжеревший** дает право говорить об абсолютной оценке. При сравнительной оценке имеются по крайней мере два объекта или два состояния одного и того же объекта: **Мною опять славословятся мужчины, залежанные, как больница, и женщины, истрепанные, как пословица** («Облако в штанах»).

Изучение отражения эмоций в языке – тема, одна из интереснейших в современной лингвистике. Эмоциональность как инстинктивное, бессознательное, незапланированное проявление эмоций сфокусирована в большей степени на самом субъекте [2; 36]. Вопрос о том, какой фактор в оценке является первичным – эмоциональный или рациональный, является одним из ведущих в аксиологии и часто оказывается решающим для

противопоставления субъективизма и объективизма в теории оценок [1] В.К. Харченко, рассуждая о вопросе, чем вызвана эмоциональная оценка в метафорическом значении, говорит, что прежде всего свойствами самого предмета [6; 40]. Метафора помогает читателю и автору увидеть слова в новой интерпретации, изменяя их привычное значение. *Не бойся, что у меня на шее воловьей потноживотные женщины мокрой горою сидят. Это сквозь жизнь я тащу миллионы огромных чистых любовей* («Облако в штанах»); *За столиком. Сияние. Надежда сияет сердцу глупому* («Надоело»).

В произведениях В.В. Маяковского можно выделить метафоры, выполняющие эмоционально-оценочную функцию, к таким метафорам относятся: **а) метафоры с негативной оценкой, которая передается с помощью семантики глаголов:** *Что же, и этого не хватает? Скоро криком издерется рот* («Облако в штанах»). Метафора – *рот издерется криком*, крик – громкий, резкий звук голоса, громкое восклицание [3]. Изодраться – разорваться, прорваться во многих местах [4] Семантика глагола говорит о его уничтожительной характеристике. *«Каждое слово, даже шутка, которые изрыгает обгорающим ртом он, выбрасывается, как голая проститутка из горящего публичного дома»* («Облако в штанах»). Рот изрыгает слово и шутку – в этой метафоре сниженный, не употребляющийся в литературном языке глагол «изрыгает» – 1. Извергать изо рта (пищу). 2. перен. Выкрикивать, громко произносить (обычно бранные слова, ругательства) [5]. Данная метафора несет в себе неприятную, негативную окраску; **б) метафоры с оценкой внешности человека, переданные от первого лица (то есть автор сам дает себе характеристику):** *Меня сейчас узнать не могли бы: жилистая громадина стонет, корчится. Что может хотеться такой глыбе? А глыбе многое хочется!* («Облако в штанах»). Автор метафорично говорит о себе: я – жилистая громадина, я глыба; *Ведь для себя не важно и то, что бронзовый, и то, что сердце – холодной железкою. Ночью хочется звон свой спрятать в мягкое, в женское* («Облако в штанах»). Автор называет себя бронзовым, говорит, что «сердце – холодной железкою»; *Мы с лицом, как заспанная простыня, с губами, обвисшими, как люстра* («Облако в штанах»); **в) метафоры с оценкой внутреннего состояния человека, переданные от первого лица (то есть автор сам дает себе характеристику):** *Видите – спокоен как! Как пульс покойника* («Облако в штанах»). Через сравнение, которое лежит в основе метафоры, автор передает состояние своего внутреннего мира: *Что у меня в зубах – опять! – черствая булка вчерашней ласки* («Облако в штанах»). Отчаяние, представленное автором, передается метафорой, которая усилена словом «черствая».

В данной работе представлены точки зрения лингвистов на широко используемый в современном русском языке термин «оценка», представлена эмоциональная оценка, а также проанализированы метафоры с эмоционально-оценочной функцией на примерах лирики В.В. Маяковского.

Итак, с учетом представленных точек зрения лингвистов Е.М. Вольф, Н.Д. Арутюновой, Ю.А. Фоминой можно сделать вывод о том, что в произведениях В.В. Маяковского встречаются метафоры, выражающие разные виды оценки: положительную или отрицательную, рациональную или эмоциональную, общую или частную, абсолютную или сравнительную.

Список литературы:

1. Вольф Е.М. «Функциональная семантика типа оценки»: Изд: Едиториал УРСС. Серия: Лингвистическое наследие XX века. Год: 2002. Страниц: 280.
2. Ларина Т.В. Эмоциональность и эмотивность коммуникации \ Межкультурная коммуникация и перевод. Волгоград, 2004. С. 36–46.
3. Толковый словарь под ред. Т.Ф. Ефремовой <http://tolkslovar.ru/k11349.html>.
4. Толковый словарь под ред. Т.Ф. Ефремовой <http://tolkslovar.ru/i5121.html>.
5. Толковый словарь под ред. Т.Ф. Ефремовой <http://tolkslovar.ru/i1532.html>.

6. Харченко В.К. Функции метафоры: Учебное пособие. Изд. 3-е. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 96 с.

7.
http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/891/%D0%9E%D0%A6%D0%95%D0%9D%D0%9A%D0%90.

8. <http://www.studfiles.ru/preview/4538349/page:5/>.

9. <http://www.studfiles.ru/preview/4538349/page:5/>.

10.
<https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.lib.csu.ru%2Fvch%2F098%2F149.pdf&name=149.pdf&lang=ru&c=5841844f203e>.

11.
<https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.lib.csu.ru%2Fvch%2F098%2F149.pdf&name=149.pdf&lang=ru&c=5841844f203e>.