

АНАЛИЗ УРОВНЯ ЖИЗНИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

Татарина Христина Власовна

студент 5 курса Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, РФ, г. Якутск

Борисов Василий Дмитриевич

научный руководитель, канд. экон. наук, доц. кафедры «Менеджмент в горно-геологической отрасли» ФЭИ СВФУ, РФ, г. Якутск

Конечная цель развития любого прогрессивного общества — создание благоприятных условий для здоровой, долгой и благополучной в материальном отношении жизни людей. Анализ тенденций в изменении уровня жизни населения позволяет судить, насколько эффективно общество справляется с этой задачей [1, с. 259]. Уровень жизни определяется тем, в какой мере осуществлены наши потребности, насколько мы этим удовлетворены, как результаты этой реализации соотносятся с ресурсами и развитием институтов в обществе. При этом улучшение качества жизни означает увеличение возможностей человека реализовать свои потребности в жизненные планы, достичь личного успеха в обществе, в котором сокращается неравенство, наблюдается территориальная социально-экономическая конвергенция, устойчивое экономическое развитие [3; 13].

Категория уровня жизни, прежде всего, по своему предназначению имеет сопоставительный характер и предусматривает сравнение значений соответствующих показателей в пространственном (межтерриториальном или межгрупповом) или во временном (преимущественно ретроспективном) аспектах [6, с. 9].

Возможны три аспекта изучения уровня жизни, применительных:

1. ко всему населению;
2. его социальным группам;
3. домохозяйствам с различной величиной дохода [1, с. 260].

Деление населения на группы по месту проживания — город и сельская местность, традиционное для статистической науки и практики. Пропорции городского и сельского населения в общей численности населения могут характеризовать государство. Так, доля сельского населения в 1897 г. в России составляла 85 %, что характеризовало страну как аграрную, в 2010 — 26,3 %, что характеризует Россию как индустриальную. Вместе с тем, рассматривая Россию в разрезе субъектов Федерации, можно констатировать, что 44 региона (из 83 субъектов РФ) имеют долю сельского населения свыше 30 %, в том числе 6 регионов — свыше 50 % [3, с. 15]. Удельный вес сельского населения Республики Саха (Якутия) составляет 36% от общей численности населения, что выше среднероссийского показателя на 10 % (РФ — 26 %, ДВФО — 25 %) [6].

Кризисная ситуация в социальной сфере российского села с нарастающими темпами стала формироваться в середине 80-х годов, когда низкий уровень качества жизни на селе способствовал формированию миграционных настроений сельских жителей и снижению уровня их экономической заинтересованности [4, с. 3].

Вместе с тем, в период трансформации экономики и социальной сферы России поведение

городского и сельского населения было различным, причем, более устойчивыми к изменениям оказались именно сельское хозяйство и сельские жители [3, с. 15].

В этой связи, для выявления ключевых проблем развития села применим следующую систему методов статистического исследования населения:

- для анализа демографических процессов сельского населения региона с учетом территориальных особенностей применим методы анализа динамики и структуры (абсолютные и относительные показатели динамик);
- для анализа уровня жизни по основным социально-экономическим показателям — система взаимосвязанных индексов — факторный анализ.

Таблица 1.

Этапы и методы исследования

Этапы исследования	Статистические методы исследования
Анализ показателей демографических процессов сельского населения региона с учетом территориальных особенностей региона	Методы анализа динамики и структуры (абсолютные и относительные показатели динамик);
Анализ уровня жизни по основным социально-экономическим анализам	Система взаимосвязанных индексов. Факторный анализ.

По результатам полученных данных — разработать систему взаимоувязанных решений, реализация которых привела бы к необратимому устойчивому развитию сельских территорий.

Потенциал повышения уровня жизни сельского населения составила 0,533.

Первоочередными мерами в направлении повышения уровня и качества жизни на селе являются развитие и расширение доступности для сельского населения образовательных, медицинских, культурных и торгово-бытовых услуг, преодолении дефицита кадров в сельском хозяйстве.

Попытки объяснить пассивную позицию в сфере сельской занятости отсутствием финансовых средств несостоятельны: нужны не столько деньги, сколько оригинальные решения. Следует искать эффективные рыночные ниши для будущей структуры аграрного рынка труда, а также новые формы обеспечения занятости на селе [5].

Необходимо разумное сочетание государственного регулирования сельского развития с широким участием местных органов самоуправления, личных и фермерских хозяйств, инициативных и предприимчивых людей.

В этой связи, необходимо разработать механизмы повышения активности и участия населения в развитии социально-экономического положения сел. Необходима самоорганизация народа.

Якутия — традиционно сельскохозяйственная, с уникальным опытом северного земледелия, с редким генофондом конного и крупного рогатого скота. Необходимо отметить, что сельское хозяйство для преобладающего большинства районов Республики Саха (Якутия) выступает как основа жизнедеятельности, способ и условие выживания местного населения. Однако товарное производство развито слабо, обеспечение внутреннего рынка сельскохозяйственными товарами формируется, большей частью, за счет ввоза продукции из-за пределов республики. Одним из ключевых моментов в разрешении данной ситуации может послужить кооперация. С ее помощью создаются рабочие места, расширяются традиционные

и организуются новые виды хозяйствования. Она должна стимулировать несельскохозяйственные виды занятости на селе, в сфере развития сельского гостиничного бизнеса, экологического туризма, народных промыслов, сельской промышленности, развитие среднего и малого предпринимательства.

Сельская семья всегда была физически и духовно здорова и многодетна. Сегодня ситуация изменилась. Из-за низких доходов значительная часть сельских семей находится за чертой бедности, что сдерживает желание обзаводиться многодетной семьей [4].

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия) за 2012 год оборот организаций по республике составил 466831101 тыс. рублей (в действующих ценах, без НДС и акциза), в том числе организаций по добыче полезных ископаемых — 253693773 тыс. рублей (54 % от общего показателя); организаций, занимающихся сельским хозяйством, охотой, лесным хозяйством — 2004272 тыс. рублей (0,43 %).

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата 1 работника по республике составила 39915,6 рублей, работника организации по виду экономической деятельности «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» — 13823, 8 рублей, что составляет 34,6 % показателя средней заработной платы по республике; работника организации по добыче полезных ископаемых — 73466,3 рублей. Причем за последние 10 лет (с 2002 по 2012 годы) заработная плата по республике повысилась на 31743,8 рублей; работника организации по добыче полезных ископаемых — на 58971,8 рублей; работника организации, занимающейся сельским хозяйством, охотой, лесным хозяйством — всего на 10473,7 рублей.

Достижение устойчивого развития сельских территорий и создание нормальных условий жизни задача долгосрочная и потребует немалых усилий, как на федеральном уровне, так и на местном [6].

Список литературы:

1. Гусаров В.М. Кузнецова Е.И. Статистика: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. — 479 с.
2. Жеребин В.М. Романов А.Н. Уровень жизни населения. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. — 592 с.
3. Ларина Т.Н. Методология статистического исследования качества жизни населения сельских территорий. М.: автореферат, 2013. — 41 с.
4. Николаев М.Е. Выступление на парламентских слушаниях на тему: «О Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года». — 2009;
5. Николаев М.Е. Социальная сфера российского села и ее будущее// Уровень жизни населения регионов. — № 3, 2010 (145). — с. 3;
6. Сергеев А.В. Разработка и исследование методов моделирования показателей уровня жизни населения (на примере Самарской области). — 24 с.
7. Стручков А.А. Выступление на научно-практической конференции «Качество жизни населения регионов ДДВФО и его оценка». — 2011.
8. www.sakha.gks.ru - [Электронный ресурс] - официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Саха (Якутия).