

К ВОПРОСУ О ЯЗЫКОВОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ДИАХРОНИЧЕСКОЙ ТИПОЛОГИЧЕСКОЙ КОНСТАНТЫ АНАЛИТИЧНОСТИ

Соколова Алина Юрьевна

канд. филол. наук, доцент, Тверской государственный медицинский университет, РФ, г. Тверь

Alina Sokolova

candidate of Philological Sciences, assistant professor, Tver State Medical University, Russia, Tver

Аннотация. Исходная категория исторической типологии - диахронические типологические константы - устойчивые типологические тенденции, которые можно наблюдать в течение всего периода исторического развития одного или нескольких языков. В процессе развития германских языков диахроническая типологическая константа включает в себя распад флективных и синтетических парадигм и становление черт аналитичности, корнеизоляции и агглютинации. В настоящем исследовании на основании анализа таких строевых черт языка, как аналитичность, корнеизоляция и агглютинация, предлагается попытка определить возможные языковые проявления диахронической типологической константы аналитичности.

Abstract. The basic notion of historical typology is a diachronic typological constant. It includes typological tendencies, which can be observed during the whole period of historical development of one or several languages. In the development of Germanic languages, the diachronic typological constant includes the decay of the inflectional and synthetic paradigms and the emergence of features of analyticity, isolation and agglutination. This study analyses the components of such traits of the language as analyticity, isolation and agglutination. As a result of this research an attempt is made to identify possible specific linguistic manifestations of the diachronic typological constant of analyticity.

Ключевые слова: историческая типология; тип языка; диахронические типологические константы; диахроническая типологическая константа аналитичности.

Keywords: historical typology; a type of the language; diachronic typological constants; diachronic typological constant of analyticity.

Традиционно диахроническая типологическая константа рассматривается как исходная категория исторической типологии - одного из новых направлений в языкознании, задачей которого является выявление и изучение процессов преобразования признаков, составляющих тип языка. Понятие диахронической типологической константы включает в себя устойчивые типологические тенденции, которые можно наблюдать в течение всего периода исторического развития какого-либо языка (или нескольких языков). Изучение диахронических констант является универсальным методом, который, с одной стороны, описывает уже произошедшие в языке изменения, а с другой стороны, позволяют предсказать

направления будущих преобразований.

Диахроническая типологическая константа представляется как модель, обобщающая объективно существующие и действующие закономерности языковых преобразований. Это некие узуальные для разных языков признаки, встречаемость которых не обуславливается генетическим родством языков или их контактированием. При этом моделируемые общие односторонние процессы могут не обладать достоверной уникальностью, характеризуюсь лишь определенной частотностью и узуальностью. Диахронические типологические константы моделируют не только содержание процессов преобразования языковых типов, но и их реальные модификации при реализации в каждом конкретном языке. Результаты реализации в языковом развитии одной и той же константы могут быть различными и непредсказуемыми.

Содержание и некоторые основные направления реализации этой константы в словоизменительных подсистемах германских языков были описаны М.М. Гухман [1, с. 61-150]. Она отмечает, что признаки нового структурного типа языка, порождаемые процессом распада флективной морфологии образуют новую типологическую диахроническую константу, включающую себя постепенный распад флективных и синтетических парадигм и становление черт аналитичности, корнеизоляции и агглютинации (диахроническая типологическая константа аналитичности).

Однако степень реализации и, следовательно, результаты действия этой константы в различных германских языках различны. М.М. Гухман считает, что только в отношении африкаанс и английского можно говорить о типологическом преобразовании языковой системы, причем она усматривает в этом «стимулирующее влияние внешнего фактора» [1, с. 146]. Однако сами механизмы воздействия внешних факторов остаются нераскрытыми.

Еще один аспект проблемы реализации данной типологической диахронической константы связан с масштабностью преобразований в системах германских языков.

М.М. Гухман рассматривала диахронические константы германских языков на примере словоизменения. С конца XX в. были предприняты попытки исследовать реализацию этих констант и на других уровнях языковой системы. В диссертации И.В. Шапошниковой, выполненной на материале английского языка, в центре исследования находятся межуровневые лексико-синтаксические процессы и связанные с ними явления аналитической номинации [2].

Руководствуясь принципами системного подхода к рассматриваемому объекту, необходимо отметить, что структурно-типологические изменения в рамках данной константы не могли не коснуться всех подсистем германских языков.

В целях реализации дальнейших исследований представляется необходимым определить возможные языковых проявлений диахронической аналитической константы. Как было упомянуто выше, диахроническая константа включает в себя распад флективных и синтетических парадигм и становление черт аналитичности, корнеизоляции и агглютинации. Исходя из проведенного анализа основных составляющих типологической диахронической константы аналитичности ее языковое проявление можно сформулировать следующим образом:

1. Ведущий способ построения словоформ – агглютинация.
2. Раздельное выражение лексического и грамматического значений слова.
3. Высокая степень самостоятельности корня.
4. Развитие морфологической неизменяемости, проявляющейся в малочисленности частных грамматических категорий.
5. Отсутствие частеречной принадлежности аффиксов: любой аффикс присоединяется к

любому корню, независимо от частеречной принадлежности слова.

6. Грамматическая однозначность аффиксов (служебные морфемы выражают только одно грамматическое значение, то есть принадлежность соответствующей производной формы только к одной грамматической категории).

7. Четкая частеречная ориентация грамматических категорий (каждая категория характерна только для определенной части речи).

8. Изменение синтаксических связей

- отсутствие согласования

- отсутствие управления

- использования смыслового согласования и аналитического (предложного) управления.

- выход на первый план в ряду синтаксических способов связи слов в предложении - примыкания

9. Фиксированный порядок слов

10. Появлении асемантичности вне контекста

11. Расширение синтаксической валентности классов слов и размыванию четких границ между этими классами.

12. Синтаксическая равноценность разных частей речи, допускающая преимущественное употребление определенных форм

13. Широкое распространение субпредикации (причастных и инфинитивных оборотов).

14. Отсутствие вводных элементов (союзов) при использовании придаточных предложений и других синтаксических конструкций.

15. Тенденция к устранению избыточности и, следовательно, факультативность показателей - грамматический показатель необязателен в тех случаях, когда в высказывании имеются какие-либо иные средства для передачи того (или сходного) значения, которое передается данным показателем).

Список литературы:

1. Гухман М.М. Историческая типология и проблема диахронических констант. - М.: Наука, 1981. - 249 с.

2. Шапошникова И.В. Системные диахронические изменения лексико-семантического кода английского языка в лингво-этническом аспекте: Дис. ... д-ра филол. наук. - М., 1999.