

## СОЦИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВОМ

**Шумкин Евгений Михайлович**

старший преподаватель, Новосибирский государственный университет экономики и управления РФ, г. Новосибирск

### **Social management of society**

*Evgeniy Shumkin*

*Senior Lecturer Novosibirsk State University of Economics and Management, Russia, Novosibirsk*

**Аннотация.** Любое состояние общественного сознания, вкупе с социальным поведением, как реакцией на конкретную ситуацию восприятия и оценки общественной действительности вызывает эмоциональное напряжение в социуме. Такое напряжение порождает конфликт и сопровождает его. Масштабы такого деструктивного явления находятся в зависимости от размера социума и глубины затянувшегося стагнирующего конфликта.

Одним из инструментов влияния института социального управления, направленного на нивелирование любой конкретной социальной напряженности, является определение источника, стороны или среды давления на социум [1].

**Abstract.** Any state of social consciousness, coupled with social behavior, as a response to a specific situation of perception and evaluation of social reality, causes emotional tension in the society. Such tension creates conflict and accompanies it. The scale of this destructive phenomenon depends on the size of the society and the depth of the protracted stagnating conflict.

One of the instruments of influence of the institution of social management aimed at leveling any specific social tension is the definition of the source, side or medium of pressure on the society.

**Ключевые слова:** социальное управление; социальный контроль; социальная напряженность; социальный конфликт.

**Keywords:** social management; social control; social tension; social conflict.

Социальное управление всеми процессами в обществе является актуальным моментом для исследования в научной среде, где интерес к данной проблеме постоянно подогревается внутренней политической, общественной и геополитической деятельностью РФ и других стран. Научно-технические, военные соревнования и учения, локальные военные конфликты и потенциальные ядерные угрозы, актуальные в настоящее время, оказывают существенное влияние на настроения в мире.

Сознательное применение такого инструмента социального управления, как целенаправленное влияние на любые общественные явления, стало действительностью. И тот, кто более эффективно владеет большим количеством инструментов влияния на общественное сознание, определяет степень и скорость развития общества и глубину вмешательства в общественные процессы. Так выглядит схема комфортного развития любой социальной системы в мире. Самым действенным элементом удержания общества в необходимых рамках, сводящих к минимуму потенциальные социальные конфликты, является власть [2]. Если учесть, что объектом власти является эффективное функционирование и постоянное развитие всех сторон социума, влияние социального управления является основой такого развития. Сфера управления обществом, как активно функционирующей и развивающейся системой, является всеобщей сферой жизнедеятельности людей. Человек является неотъемлемой частью общества, его сознание формируется в системе того социума, в котором он живет и проходит адаптацию. Сознание каждого человека формируется в системе ценностей того общества, членом которого он является, и на основе принятых социальных ценностей выражает свои собственные. Среда обитания формирует ценности человека, его мировоззрение, поэтому сознание каждого индивида социально предопределено. Например, ценность закона и необходимость его соблюдения, выраженная в соблюдении установленных правил поведения, отражающих отношение социума к справедливости, правам и обязанностям в государстве. Следует отметить, что характеры общественного сознания разнообразны и затрагивают, в том числе, общественные настроения по отношению к власти, конкретной социальной группе, партии, оценку своего поведения и поведения людей в обществе [3]. Основной задачей социального управления является принятие конкретных и сформированных общественных отношений в различных социальных группах. Социальное управление, будучи субъектом социальной политики государства распространяется на все сферы жизни общества, для достижения внутригосударственных и геополитических целей. Это обусловлено удовлетворением интересов всего общества и, конечно, каждого индивида.

Лейтмотивом данной работы является рассмотрение социального управления, как деятельности, осуществляемой государством по отношению к объекту управления, обеспечивающая достижение заданной практической цели. Здесь заданная цель – это локальное состояние общества в целом, или его отдельных групп, воспринимающее действительность через собственную систему оценок и ценностей, отличных от государственных (планетарных) и порождающее социальную напряженность. Такие состояния легко проявляются и очевидны, потому что сопровождаются конфликтами. Масштаб таких конфликтов зависит от степени давления и размера социальной среды породивший такой конфликт, но может быть абстрагирован от социума и давление может происходить извне: природный катаклизм, голод или засуха, истощение пищевых ресурсов, например [4]. Длительность напряжения в обществе будет зависеть от степени осознания большинством угрозы удовлетворению жизненно важных, необходимых потребностей или меньшинством, если последние находятся в убеждении, что реализация ценностей в данной действительности невозможна и вступает в противостояние с остальной частью социума против нарушения их индивидуальных ценностей. Во всех случаях социальная напряженность возникает, социум конфликтует и требует разрешения ситуации по существу, для дальнейшего нормального развития.

Тем не менее, любой социальный конфликт несет в себе и пользу для общества, который является «зеркалом здоровья» всего социума, несущий возможность адаптироваться к действительности. Подобные процессы сопровождают человечество всё время. Посудите сами, процессы цивилизации двигаются вперед, действительность меняется постоянно,

общественное сознание, в норме, должно быть ей адекватно. Следует отметить, что социальная напряженность возникает там, где подрывается доверие к власти, к её способности нивелировать негативные последствия уже наступивших событий, идущих вразрез устоявшейся системе ценностей того социума, где она возникает. Социальная напряженность, рассматриваемая нами, как явление находит своё отражение и в поведенческих аспектах общества, выраженной, например, в массовой скупке недвижимости, валюты, продуктов питания и т. д. Безусловно, удовлетворить все человеческие потребности представляется затруднительным, для любой власти, любого государства, так как существует, так называемая «фоновая» напряженность, сопряженная с обществом постоянно. И здесь задача власти заключается в постоянном отслеживании уровня этой «фоновой» социальной напряженности, при превышении которого существует высокая вероятность наступления различных деструктивных последствий для общества. Изменение уровня социальной напряженности необходимо отслеживать, контролировать и нивелировать с помощью инструментов влияния на социум [5]. Так, например, обнаруживаясь на разных уровнях (социальных, поведенческих) социальная напряженность всегда плотно связана с трендом общественного мнения и социальных настроений.

Обобщая вышесказанное, следует полагать, что социальная напряженность является тезисом, характеризующим состояния и настроения всего социума, общественной жизни в целом, и индивидуальные эмоциональные состояния людей в частности, где наличествуют острые конфликты внутренних противоречий объективного и субъективного характера (личностных, межличностных, территориальных государственных, геополитических). Фундаментом такого социального явления всегда выступает взаимосвязь всех процессов (экономических, социальных, политических) вектор которых направлен на возникновение в обществе какой-либо деструктивной (условно отрицательной), конфликтной ситуации. Одним из способов снижения градуса социальной напряженности является корректирование влияния средств массовой информации её «освещающие», минимизация последствий ошибочных управленческих решений со стороны органов власти, выстраивание конструктивного диалога с субъектами конфликта. При этом, конечной задачей института влияния является превентивное воздействие на общественное сознание с целью сохранения комфортной реальности и дальнейшего развития социума.

Резюмируя вышесказанное, следует подчеркнуть, что основной целью реализации функции влияния социального управления по отношению к общественному сознанию является выявление деструктивных состояний и явлений в социуме, нивелирование уже наступивших последствий, а также сохранение постоянного состояния гомеостатического комфорта общества по отношению к индивидуальным и мировым ценностям.

### **Список литературы:**

1. Андреев С.С. Теория социального управления. Субъект и объект социального управления // Социально-гуманитарные знания. – 2001. – N 2. – С.80-96.
2. Бурганова Л.А. Теория управления: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2005. - 153 с.
3. Волков Ю.Е. Социальное управление как вид управленческой деятельности в общественных системах // Социально-политический журнал. – 1997. – No 3. – С. 65-74.
4. Лебедев П.Н. Социальное управление. – Л.: ЛГУ, 1982. – С. 153.
5. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента. – М.: «Дело ЛТД», 1994. – 704 с.