

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТА ФЕДЕРАЦИИ

Анищенко Евгений Владимирович

канд. экон. наук, доцент, Доцент кафедры экономических и финансовых исследований
Высшей школы государственного аудита МГУ имени М.В. Ломоносова, РФ, г. Москва

Theoretical bases of methodology of estimation of economic stability of development of the subject of Federation

Evgeny Anishchenko

*Candidate of economic Sciences, associate Professor, Associate Professor of economic and financial
investigation high school of state audit Moscow state University named after M. V. Lomonosov,
Russia Moscow*

Аннотация. В рамках данной статьи рассматриваются теоретические аспекты, которые позволяют оценить устойчивость развития субъекта, в рамках федеративного устройства государства. Основная цель статьи заключается в выделение основных методов, позволяющих оценить устойчивость субъекта Федерации или страны в целом, которые на сегодняшний день отсутствуют в существующих теоретических разработках, что и определяет актуальность исследования. В данной статье поставленные вопросы рассматриваются посредством теоретического метода познания. Предлагаемый подход дает вероятностное представление о поведении социально-экономической системы.

Abstract. Within the limits of this article theoretical aspects which allow to estimate stability of development of the subject, within the Federal structure of the state are considered. The main purpose of the article is to identify the main methods to assess the stability of the subject of the

Federation or the country as a whole, which currently do not exist in the existing theoretical developments, which determines the relevance of the study. In this article the raised questions are considered by means of a theoretical method of cognition. The proposed approach gives a probabilistic idea of the behavior of the socio-economic system.

Ключевые слова: устойчивость развития; экономическая безопасность; оценка социально-экономических систем; субъект Федерации, национальная экономика.

Keywords: sustainability of development; economic security; assessment of socio - economic systems; the subject of the Federation, the national economy.

На основе обобщения результатов исследований российских и зарубежных авторов, а также результатов теоретических исследований [4; 5; 6; 7] проблемы экономической устойчивости развития социально-экономических систем можно сделать вывод, что в современных теориях экономической статистики пока еще нет соответствующего аппарата, обеспечивающего возможность объективной оценки устойчивости экономического развития субъекта Федерации или страны в целом, учитывающего динамический характер исследуемого явления.

Заданная тематика на сегодняшний день наиболее актуальна и находит свое отражение в научных статьях целого ряда отечественных авторов, которые занимаются, как теоретическим изучением исследуемой проблематике, так и практическим применением разработанных наработок. К таковым авторам на сегодняшний день, которые затрагивали в своих работах данную тематику относятся, так, например, наработки Анищенко В.Н., Смирновой О.П., Сигова В.И., Пчелинцева О.С и ряд других [4; 5; 6; 7].

Поэтому при исследовании состояний такой сложной системы как субъект Федерации представляется целесообразным и эффективным применение множества макроэкономических параметров, определяемых системой национальных счетов, по которым и формируется официальная экономическая статистика.

Использование такого множества в целом или отдельных из его подмножеств в общем случае позволяет формировать мгновенные образы (фотографии) экономических состояний и делать определенные суждения и заключения об уровне экономической устойчивости рассматриваемой системы и характере складывающейся экономической ситуации в конкретный заданный момент времени [1, с. 21].

Такого рода суждения можно формировать на основе сопоставления значений соответствующих макроэкономических показателей с их критериальными (или граничными) значениями для различных уровней экономической устойчивости.

В общем случае под критериальными значениями макроэкономических показателей состояния экономической устойчивости социально-экономической системы понимаются граничные значения указанных показателей, которые разделяют экономические ситуации по различным степеням устойчивости, опасности или глубине экономического кризиса [4, с. 62].

Как и при рассмотрении вопросов экономической динамики по проблеме экономической устойчивости развития социально-экономических систем, при рассмотрении экономической статистики по указанной проблеме и анализе состояния экономической устойчивости развития регионов можно выделить пять качественно различных уровня состояния экономической устойчивости развития субъекта Федерации:

- безопасный;

- условно опасный;
- опасный (предкризисный);
- критический (кризисный);
- крайне опасный – закризисный (необратимо кризисный), за которым негативные последствия приобретают разрушительный характер, становятся неуправляемыми и необратимыми.

В качестве меры, определяющей заданные уровни состояний экономической устойчивости, как и в случае экономической динамики в решаемой задаче можно рассматривать стандартные (среднеквадратические) отклонения соответствующих макроэкономических параметров состояния системы от их опорных или оптимальных значений, определяемых опорным макроэкономическим множеством:

Основными методологическими принципами анализа состояния экономической устойчивости субъекта Федерации являются:

- системность анализа всех сторон объекта исследования (территориальной, отраслевой, технологической, социальной и т. д.);
- иерархичность рассмотрения хозяйствующих субъектов как элементов различных уровней экономического пространства с учетом внутренних взаимосвязей и взаимозависимостей и внешних взаимодействий;
- альтернативность предполагаемых управленческих решений и исходов их реализации, предусматривающая выявление и обоснование множества рациональных вариантов экономического управления регионом (сценариев развития) в его различных исходных состояниях, а также определение соответствующих опорных траекторий изменения макроэкономического множества;
- безусловность приоритета общероссийских интересов и ценностей, сохранения экономической устойчивости развития страны в целом; их доминирование как при определении путей и выработки мер нейтрализации угроз региональной экономической устойчивости развития и ликвидации последствий воздействия этих угроз, так и в ходе реализации самих мер;
- безусловность приоритета экономической устойчивости развития субъекта Федерации, как важнейшего элемента качества жизни и социального прогресса; приоритетность решения экономических задач, связанных с осуществлением мероприятий, направленных на сохранение здоровья и жизни человека и общества, поддержание нормальных условий их существования;
- приемлемость уровня управленческого риска при реализации мер, направленных на защиту человека в рыночной среде и недопущение выхода величин показателей качества жизни за пределы граничных значений первого безопасного уровня – устойчивого экономического развития;
- соизмеримость технической, энергетической и социальной составляющих экономической устойчивости развития и безусловность приоритета последней с учетом соблюдения требований экологической безопасности региона;
- недопустимость социально-экономического конфликта между поколениями людей с учетом долговременных мер по преодолению кризисных экономических ситуаций, обеспечению социального мира и экономической устойчивости развития субъекта Федерации и России в целом.

Последовательное применение сформулированных методологических принципов и реализующего их методического подхода позволяет представить методику анализа

экономической устойчивости развития региона в виде поэтапного процесса, центральным звеном которого является алгоритм оценки состояния и уровня экономической устойчивости на различную перспективу.

Основными этапами анализа экономической устойчивости развития субъекта Федерации являются:

- выделение приоритетов и соответствующих направлений обеспечения экономической устойчивости развития региона;
- разработка и обоснование взаимоувязанной совокупности программно-целевых мероприятий по обеспечения экономической устойчивости развития и стимулированию процессов экономического развития региона;
- оценка совокупного результата усилий отдельных экономических субъектов по локализации и нейтрализации кризисных ситуаций в экономической устойчивости развития региона с учетом межрегионального экономического взаимодействия и взаимодействия субъект Федерации – Федеральный центр.

Оценка состояния экономической устойчивости развития субъекта Федерации базируется на определении количественных значений экономических показателей региона, и их критериального сопоставления с граничными значениями [3, с. 49].

Такое сопоставления по множеству экономических параметров позволяет получить общее представление о состоянии экономической устойчивости развития региона с ранжированием по уровням опасности.

Изложенные методические принципы, создают необходимые теоретико-методологические предпосылки для организации работы соответствующих органов власти, их прогнозно-аналитических структур по мониторингу состояния экономической устойчивости развития регионов, выявлению этой основе сложившихся и прогнозных тенденций в региональной экономике и разработке мероприятий по решению возникающих проблем в рассматриваемой области.

В заключение следует отметить, что предлагаемый методологический подход дает лишь вероятностное представление о поведении социально-экономической системы – о её поведении в среднем на множестве возможных альтернативных вариантов развития ситуации на рассматриваемом временном интервале (заданном отрезке времени).

Указанное обстоятельство свидетельствует о том, что нахождение социально-экономической системы в любом опасном состоянии необязательно будет детерминировано приводить к ее разрушению, всегда существует возможность выведения экономики какого-либо субъекта Федерации из опасного состояния путем организации соответствующего внутреннего (регионального) и внешнего (федерального) управления [2, с. 50].

Указанный вывод является полностью справедливым для докритических состояний экономической устойчивости развития субъекта Федерации. Однако он может быть справедливым и для нестационарных критических состояний, но только до тех пор, пока экономика региона и его система управления не «разрушилась», поскольку всегда существуют неформализуемые (порой непредсказуемые) элементы такие, например, как человеческий фактор, которые и вносят неопределенность в развитие любой ситуации, в том числе и критической. Иными словами, до тех пор, пока существует социально-экономическая система, всегда существует возможность вывода ее экономики из любого кризиса.

Список литературы:

1. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник. - М: Дело, 2015, с. 21

2. Зуденкова С.А., Карева А.В. Проблемы устойчивого развития регионов Российской Федерации // Сервис Plus, 2014 с. 49-51.
3. Алферова Т.В. Концептуальное моделирование определения категории «устойчивое развитие» // Журнал экономической теории. 2012. № 4. С. 46-52.
4. Пчелинцев О.С. Региональная экономика в системе устойчивого развития. М.: Наука. 2004.
5. Сигов В.И., Песоцкий А.А. Безопасность экономического пространства региона: концептуальные основы и система показателей // Экономика региона. 2017. Т. 13, вып. 4. С. 1236-1250. doi 10.17059/2017-4-21.
6. Солодилова Н.З., Маликов Р.И., Гришин К.Е. Региональная система предпринимательства: параметры развития и потенциал реконфигурации // Экономика региона. 2017. Т. 13, вып. 4. С. 1107-1122 doi 10.17059/2017-4-11.
7. Акбердина В.В., Гребенкин А.В., Смирнова О.П. Комплексный инструментарий оценки экономической безопасности отраслей экономики: региональный аспект // Экономика региона. 2017. Т. 13, вып. 4. С. 1264-1279. doi 10.17059/2017-4-23.