

## **СОВРЕМЕННОКИ — ПРОТИВНИКИ «ОХОТЫ НА ВЕДЬМ»**

**Карпюк Оксана Валерьевна**

студент Дальневосточного федерального университета, РФ, г. Уссурийск

**Бутенина Наталья Дмитриевна**

научный руководитель, доц. Школы педагогики Дальневосточного федерального университета, РФ, г. Уссурийск

Одним из наиболее зловещих, и в то же время, непонятных процессов, охвативших европейские страны в XVI—XVII веках, можно считать «охоту на ведьм» — массовое преследование и истребление женщин, обвиняемых в колдовстве, связях с Дьяволом и т. д.

Если бы он пришелся на годы «мрачного средневековья», то можно было бы легко списать все эксцессы на «невежество масс» и «интересы духовенства», но подъем демономании охватывает периоды позднего Ренессанса, Барокко и раннего Просвещения. Это обстоятельство, по меньшей мере, смущает современных исследователей. Ведь именно от этих эпох «цивилизированный мир» ведет своё непосредственное происхождение. Более того, при более внимательном ознакомлении с данным феноменом оказывается, что среди сторонников «охоты на ведьм» мы видим не только авторов печально известного «Молота ведьм» или многочисленную армию инквизиторов, но и виднейших «гуманистов» и новоевропейских мыслителей — М. Фичино, Ж. Бодена, Т. Гоббса, Дж. Викко.

Однако целью моего доклада являются не они, а те немногочисленные современники, которые осмеливались выступить против «охоты на ведьм». Для меня важно выявить основания их протеста и степень его эффективности.

Одним из самых заметных «выступающих» был Генрих Корнелий (известный как Агриппа Неттесгеймский) (14 сентября 1486, Кельн — 18 февраля 1535, Гренобль), натурфилософ, богослов, гуманист эпохи Возрождения [2; 11—13].

Трактат «О сокровенной философии» (1531), составленный около 1510, Агриппа решил опубликовать лишь два десятилетия спустя. Он посвящен защите магии как искусства, основанного на познании подлинной природы вещей. Утверждал, что всё в мире взаимосвязано, а потому через самое малое (например, заклинания) можно воздействовать на великое.

Магия (в представлениях натурфилософов) — это глубокое знание оккультных сил Природы и законов Вселенной без их нарушения, и следовательно, без насилия над Природой.

Чтобы овладеть источниками подлинного знания, Агриппа занимался алхимией, астрологией, «натуральной магией», за что молва обвиняла Агриппу в занятиях чернокнижием и магией. В свою очередь он подчеркнуто отмежевался от ученых-самозванцев и колдунов с шарлатанами, целью которых было обладание тайнодейственными силами [1; 17—18].

Само отношение Агриппы к магии и колдовству неоднозначно, поскольку он, то с большой смелостью выступал против веры в колдовство, то защищал магию и излагал ее систему. Прямо не восстает против преследования ведьм.

Учеником Агриппы был Иоганн Вейер (1515—1588) — придворный врач герцога

Вильгельма IV в Дюссельдорфе.

Вейер не отрицал того, что существуют те, кто в сговоре с дьяволом, но все же он отличал простых женщин от тех, кто действует сообща с Сатаной, т. е. не отрицает существования дьявола и возможности причинения им вреда.

Как медик, Вейер читал отчеты о шабашах и понял, что они были следствием психической неуравновешенности. По мнению Вейера, «ведьмы — это большею частью слабые, старые, не вполне разумные женщины, которыми, когда они отягчены горем или недомоганием, овладевает бестелесный дух или дьявол, который путем ослепления и наваждения так сильно внушает им, что они причинили людям всякого рода несчастья, вред и порчу, что они начинают верить в действительность всего этого, между тем как они совершенно невинны» [2; 11—13].

В 1568 году был опубликован труд «Псевдомонархия демонов», содержащий перечень и описание легионов Сатаны.

Фридрих Шпее фон Лангенфельд (25.02.1591—07.08.1635) — немецкий священник, богослов, поэт и иезуит. С 1627 года он изучал судебные протоколы, присутствовал на пытках и допросах, опрашивал судей и обвинителей. И как исповедник он сопровождал многих осужденных в последний путь — на костер. Идя на эту должность, Шпее был убежден в существовании настоящих ведьм. Взгляды Шпее начали меняться на ведовских процессах, когда он видел, что обвиняемых приговаривали без малейшей надежды на справедливый суд. Он по-прежнему верил в то, что ведьмы существуют, но вместе с тем он убедился, что в Вюрцбурге не нашли ни одной. Ужас и сожаление к жертвам этой кровавой несправедливости сделали его горячим противником «охоты» и вызвали решимость сказать свое слово в защиту невинных.

В 1631 году был издан трактат *Cautio Criminalis* («Предостережение судьям, или О ведовских процессах»), где был сформулирован принцип презумпции невиновности — *in dubio pro reo* («сомнение в пользу подсудимого»). Это был важнейший трактат того времени, направленный против преследований ведьм и пыток. Трактат был опубликован анонимно [3; 111].

Он знал, о чем идет речь, когда писал: «О Иисусе сладчайший, как можешь Ты выносить, что так терзают Твои создания?» В своей книге он говорит, что под пытками можно выбить признание и в несовершеннолетних преступлениях: «Применяемые пытки... причиняют чрезмерные страдания». Шпее писал: «Я часто думал, что мы лишь потому не все являемся колдунами, что не прошли через пытку. И это не пустое хвастовство, когда позже один инквизитор осмелился бахвалиться, что если бы ему в руки попал Папа, то и он бы сознался в волшебстве».

Вопрос о том, насколько велико было влияние *Cautio Criminalis* на современников, сегодня остается открытым. «Были некоторые правители, например курфюрст Майнца, которые, вероятно, под воздействием Фридриха фон Шпее положили конец преследованиям в своих владениях, — говорит Рита Фольтмер. — Но в самом начале его деятельности влиятельные юристы не обращали на труды Шпее особого внимания, ведь он не был правоведом» [3; 112].

«Охота на ведьм» имела место не только в католическом мире, но и в протестантском, где нашлись свои противники «охоты».

Беккер Балтазар (1634—1698) — немецко-голландский [протестантский](#) богослов, философ, праведник (1679—1694). Беккер Балтазар является одним из тех голландцев, которые уберегли Голландию от мерзостей охоты на ведьм. Беккер считал, что теория колдовства была изобретена папством, чтобы «поддержать огонь чистилища и наполнить карманы духовенства».

В 1691—1694 он «открыто выступил против учений о колдовстве и дьяволе» в своем труде “*De Betoverde Weereld*” («Околдованный мир»). В 1693 году он выступил против веры в колдовство, поскольку духи (существование которых Беккер не отрицал), никак не влияют на дела людей и поэтому все те явления, которые кажутся сверхъестественными нельзя принимать за

колдовство. Чтобы быть уверенным, что в мире нет демонических действий, нет влияния сверхъестественных духов, Беккер обратился к Священному Писанию. После неоднократных исследований он пришел к следующим выводам: что Писание не содержит учения о демонах, что нигде не говорится о воздействии добрых духов на людей, и что нигде не говорится о воздействии дьявола. На «демонические» чудеса Беккер смотрит с точки зрения «чудеса недостоверны, следовательно, они не стоят в Библии».

По мнению Беккера один только Бог правит миром. Наделять же Дьявола столь большим могуществом, как это делают охотники за ведьмами, есть глупость и грех перед Господом [5].

Итак, на основе данного исследования, можно сделать следующие выводы:

Противники «охоты на ведьм» принадлежали разным конфессиям христианства: католицизму и протестантизму. В зависимости от конфессиональной принадлежности формулировались различные аргументации против «охоты».

Например, некоторые считали, что «ведьмы» — это психически неуравновешенные люди, которых нужно лечить, а не пытаться и сжигать на кострах. Другие выступали против, поскольку видели процессуальные ошибки в ходе ведовских процессов. Третьи вообще отрицали веру в колдовство.

Как уже отмечалось выше, «охота на ведьм» существовала и в протестантском мире, где она была суровее. В свою очередь, противники-протестанты являлись более рациональными, чем противники-католики. И в своей аргументации протестанты опирались на Священное Писание.

Роль выступлений против «охоты на ведьм» велика. Отрицая веру в колдовство, некоторым противникам удалось сохранить жизни подозреваемым. Благодаря Вейру Клевское и Юлиерсбергское герцогство стали приютом разума, где охота на ведьм не обрела огромного размаха. Отдельные правители и курфюрсты издавали постановления, запрещающие преследование ведьм; другие устанавливали ограничительные правила употребления пыток, многие из них милуют и освобождают осужденных — ярким примером является курфюрст Фридрих.

Хотя и после перечисленных трактатов и сочинений процессы над ведьмами продолжались и инквизиция продолжала сжигать колдунов, но процессы эти потеряли эпидемический характер и возникали все реже и реже.

### **Список литературы:**

1. Баландин Р. 100 великих оригиналов и чудачков. — М.: Вече, 2009 — С. 17—18: ил. ISBN — 978-5-9533-3686-4.
2. Будур Н. Инквизиция. Гении и злодеи. — М.: Олма-Прес, 2006 — С. 11—13: ил. ISBN — 5-224-05501-6.
3. Менс Фенья. Костры Средневековья: Тысячи людей были казнены по обвинению в колдовстве. Охота на ведьм: новое расследование // National Geographic. 2007. — С. 92—118.
4. Орсье Ж. Агриппа Неттесгеймский. Критико-биографический очерк (ред. Валерий Брюсов) — Томск: Издательство «Водолей», 1996. С. 96. ISBN 5-7137-0037-2.
5. Тарновский Вольфганг. Ведьмы. — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — <http://smallbay.ru/magic3.html>.
6. Философия / Философы / Агриппа Неттесгеймский — [Электронный ресурс] — Режим доступа. — <http://istina.rin.ru/philosophy/text/1007.html>.