

## **ПРОБЛЕМА ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ КАК ПРЕДМЕТ КРИМИНОЛОГИИ**

**Ломаева Оксана Владимировна**

магистрант НАЧОУ ВПО СГА, РФ, г. Москва

**Плешаков Владимир Алексеевич**

научный руководитель, д-р юрид. наук проф., СГА, г. Москва

Массовая задача предотвращения преступности обретает усиленное развитие в работах популярных ученых-юристов и обществоведов XIX—XX вв. Сегодня предупредительная деятельность рассматривается равно как один из средств общественного регулирования социальных взаимоотношений в целях ликвидации факторов преступности; как взаимодействие мер экономико-общественного, воспитательно-преподавательского, координационного и законного характера; как комбинирование разных степеней предотвращения правонарушений.

Вот почему в ряду главных проблем, стоящих перед нашим государством, устремляющемся к максимальному стимулированию более современных тенденций в собственном формировании, стоит задача предотвращения преступности. Идя к рынку, к многоукладной экономике, к дифференциации прибыли, невозможно доверяться иллюзии, что на этом непрестом пути станут исчезать причины преступлений, а наша правоохранительная система может остановить объективно неизбежный рост преступности. Тем не менее, старания нашего общества по строительству правового государства обязаны быть всегда сконцентрированы не только лишь в раскрытии правонарушений, разоблачении виноватых, их корректировке и перевоспитании как одном из направлений предотвращения преступности, обеспечивающим правило неотвратимости санкции за содеянное преступление [1].

В широком плане уголовная ответственность — одна из форм профилактики, поскольку, наказывая злоумышленника, общественность устремляется предотвратить осуществление им новых правонарушений и на его примере удерживать от аналогичных действий прочих морально неустойчивых лиц. Тем не менее основную значимость в борьбе с преступностью играет ее предостережение, предотвращение, т. е. ликвидация либо уничтожение факторов и обстоятельств правонарушений, первоначально чем они привели к совершению общественно опасного деяния. В литературе и нормативных актах можно встретить термины «предупреждение», «профилактика», «предотвращение» преступности или конкретных правонарушений. Они близки по смысловому значению и Зачастую используются как взаимозаменяющие, однако имеют определенные нюансы и несут надлежащую смысловую нагрузку.

Предупреждение преступности — это стройная многоуровневая система мер государственного и общественного характера, обращенных на устранение факторов и обстоятельств преступности или их нейтрализацию (уменьшение, ограничивание) и тем самым содействующих уменьшению преступности. Предостережение правонарушений подразумевает: выполнение глубоко обдуманных и обоюдно связанных мероприятий; взаимодействие государственных и общественных мер; осуществление мер финансового, воспитательского и цивилизованного характера в сочетании в необходимых случаях с мерами принуждения, играющими дополнительную значимость; устранение факторов и обстоятельств, содействующих совершению преступлений либо правонарушений; своевременное реагирование общественности на те либо другие проступки людей, их безнравственное поведение с целью не позволить больше глубоких конфликтов с обществом,

ведущих к нарушениям закона и правопорядка.

Вопросы предотвращения преступности должны находиться в центре внимания общества и государства. Предостережение преступности может и обязано планироваться. Тем не менее проекты обязаны носить не декларативный характер, а определенный, с учетом вещественно-технологического и профессионального обеспечения правоохранительной системы.

Борьба с преступностью, ее планирование, координация между регионами, внутри них и органами, ведущими эту борьбу, необходима, ибо противозаконность не признает границ. Вот почему предостережение преступности требует скоординированной работы, первоначально только, правоохранительных и прочих государственных органов, местного самоуправления в сочетании с направленной работой общественных формирований на территории всей страны [2].

В криминологической литературе существует много мнений о представлении предотвращения преступности, однако отсутствует устоявшееся общепризнанное определение этого понятия.

Вопрос на самом деле не праздный, поскольку нечеткость исходного определения имеет возможность вызвать серьезные последствия для нормальной практической работы правоохранительных органов и самого государства. По причине неимения методично унифицированного подхода к самим терминам, на поставленный вопрос даются не только лишь противоречивые, однако в том числе и диаметрально противоположенные ответы.

Одним из первых научных работ, опубликованных по вопросам предотвращения правонарушений, явилась коллективная монография киевлян Гельфанда И.А. и Михайленко П.П. «Предупреждение преступлений — основа борьбы за искоренение преступности» за 1964 г., выпущенная издательством «Юридическая литература».

В ней авторы, рассуждая о терминологии, применяемой в области предотвращения преступлений, заявляли, что не следует отыскивать отличия в содержании определений «предупреждение», «предотвращение», «профилактика», «пресечение», и содержание данных определений единично — в данном значении они представлены синонимами, выражающими мысль о потребности начать такие мероприятия, которые предупреждали бы, а потом и совершенно исключили возникновение у отдельных лиц каких-либо проступков, наносящих вред обществу.

Другие авторы, труды которых появились в 70-е года, наоборот подчеркивают различие значения указанных определений. В частности, А.Г. Лекарь и А.Ф. Зелинский, разграничивая определения «предотвращение» и «профилактика», под «предотвращением» предполагают воспрепятствование совершению определенного преступления, перед «профилактикой» — устранение факторов и обстоятельств, содействующих совершению преступления.

По их мнению, к «профилактике» необходимо отнести процесс раскрытия, ликвидации факторов и обстоятельств преступности, а к «предупреждению» — недопущение замышляемых и подготавливаемых преступлений.

Проблема предотвращения преступности является на сегодняшний день весьма важной. За прошедшие года уровень преступности в нашей стране заметно сократился. Согласно сведениям Организации объединённых нации во всём мировом сообществе масштабы преступности увеличиваются, она становится всё больше изощрённой. Профессор В.В. Лунеев в своём исследовании также отмечает: «Прогноз преступности в мире, его отдельных регионах и странах к началу третьего тысячелетия неблагоприятен. Общая результирующая преступности в обществе продолжает идти вверх. Средний рост ее может находиться в пределах 2—5 % и более в год» [3].

Наряду с усилением официальных, в частности, уголовно-правовых мер согласно борьбе с преступностью правительства в последние года всё чаще начали стараться поощрять неофициальные меры, напоминать о этом, что долг граждан, всего общества в мире его социальных институтов — способствовать укреплению законности. Данная работа

принадлежит к общей категории «предотвращения преступности». Подобное понимание наступило в связи с ограниченностью перспектив силовых (официальных) способов сдерживания преступности.

#### **Список литературы:**

1. Антонян Ю.М. Криминология: избранные лекции / Ю.М. Антонян. М.: «Логос», 2014. — 448 с.
2. Воронин Ю.А., Майоров А.В. Теоретические основы формирования системы противодействия преступности в России // Ю.А. Воронин, А.В. Майоров / Криминологический журнал БГУЭП — 2013. — № 1. С. 7—14.
3. Шарихин А.Е. К вопросу о формах борьбы с преступностью в различных моделях государственного устройства // Российский следователь. 2011. № 6.