

**РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ  
РАЗВИТИЯ: СУЩНОСТЬ, ПРИНЦИПЫ, КРИТЕРИИ, ИНСТРУМЕНТЫ****Масленникова Екатерина Геннадьевна**

магистрант, Костромской государственной университет, РФ, г. Кострома

**Аннотация.** Государственная программа формируется лишь тогда, когда текущее положение государства (его социальная, экономическая и политическая сфера) по определенным причинам изменяющимся условиям не удовлетворяет и разрабатываемой программе надлежит перевести государство в новое, удовлетворяющее этим изменениям положение. Оценка результативности и эффективности программ как раз и является той проблемой, которая появляется всегда, когда следует принять решение о реализации какой-либо программы.

**Ключевые слова:** государственная программа, эффективность, результативность, оценка эффективности

Исследование вопросов оценки результативности и эффективности государственных программ является актуальной проблемой. В настоящее время социально-экономическое развитие государства регулируется различными государственными программами, направленными на стимулирование развития отдельных сфер государства. В настоящее время в Российской Федерации реализуется 44 государственные программы. В их числе выделяются: Государственная программа «Развитие здравоохранения» [1], Государственная программа «Социальная поддержка граждан» [2], Государственная программа «Реализация государственной национальной политики» [3], Государственная программа «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности» [4], Государственная программа «Энергоэффективность и развитие энергетики» [5], Государственная программа «Экономическое развитие и инновационная экономика» [6], Государственная программа «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами» [7], Государственная программа «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» [8], Государственная программа «Внешнеполитическая деятельность» [9] и др.

Цель написания данной статьи заключается в разработке методики оценки результативности и эффективности государственных программ в Российской Федерации. Для достижения поставленной цели необходимо определить сущность государственной программы, разработать методику оценки результативности и эффективности государственных программ.

В статье использовались такие методы исследования как системный анализ, математические методы, методы сравнения и обобщения.

По результатам проведенного в статье исследования были разработаны методологические основы оценки результативности и эффективности государственных программ.

Программы представляют собой инструмент, который позволяет увязать расходы и планируемые результаты от ее реализации, что и определяет главную ценность программ, являющихся одним из инструментов в территориальном управлении. Государственные программы были введены в практику государственного и муниципального управления с 2012 г. Так, государственные программы позволяют комплексно оценивать деятельность ведомств

и определять их роль и стратегическую миссию в территориальном развитии, связать территориальную стратегию, бюджет и ведомственные программы. Наряду с этим в программной форме доля бюджетных расходов должна достигать 100 %.

Оформление в программную форму расходов как таковую реализацию принципа эффективности использования бюджетных средств не означает, равно как и достижение целей проводимой социально-экономической политики. Помимо этого, есть необходимость в ежегодной корректировке и уточнении объемов финансирования, целевых индикаторов, сроков реализации государственных программ. Вносимые по итогам года изменения в государственную программу следует обосновать и осуществлять их, основываясь на оценке эффективности реализации государственной программы. Лишь подобный подход позволит органам государственного управления применять имеющийся потенциал программно-целевых методов планирования государственного бюджета.

На сегодняшний день нет единой методики по оценке эффективности и результативности государственных программ. На данное обстоятельство указывает целый ряд публикаций таких ученых, как Аляутдинова Н.Ф. [10], С.В. Барулина [11], Давыдовой О.А. [12], Добролюбовой Е.И. [13], Ергуновой О.Т. [14], Кожевникова А.В. [15], Мюллер Д.Г. [16], Пержу А.А. [17], Перминовой Ю.А. [18], Потапкиной Е. [19], Савельева И.И. [20], Сагитовой З.Р. [21], Ушакова Р.И. [22], Шаюк Е.И. [23], Янулер Е.В. [24],. Каждым регионом разрабатывается своя собственная методика, применение которой дает возможность в большинстве случаев получать высокую степень эффективности реализуемых государственных программ, что не позволяет объективно оценивать деятельность исполнительных органов государственной власти и, таким образом, затрудняет эффективное использование бюджетных средств. Данное обстоятельство делает актуальной задачу по разработке объективных методик оценки результативности и эффективности государственных программ.

Одним из методологических принципов оценки результативности и эффективности государственных программ служит утверждение о том, что никакая государственная программа не способна по результативности и эффективности быть лучше, чем называется «принцип идеальной программы».

В ходе оценки государственных программ необходимо введение таких показателей государственных программ, благодаря которым возможно будет эти программы сравнивать. В качестве подобных показателей используются показатели результативности и эффективности государственных программ. Результативность в соответствии со стандартами ИСО 9000:2000 представляет собой степень осуществления запланированной деятельности и обеспечения выполнения запланированных результатов. Эффективность в соответствии со стандартом ИСО 9000:2000 представляет собой соотношение использованных ресурсов и достигнутых результатов [25].

Следует ввести следующий порядок определения результативности и эффективности реализации государственных программ:

$$C_p = \frac{C_n}{\max C} \quad (1)$$

где  $C_p$  – это социальная результативность программы,  $C_n$  – это значение социального функционала государственной программы,  $\max C$  – это максимальное значение, которое достигает социальный функционал,

$$\mathcal{E}_p = \frac{\mathcal{E}_n}{\max \mathcal{E}} \quad (2)$$

где  $\mathcal{E}_p$  – это экономическая результативность программы,  $\mathcal{E}_n$  – это значение экономического функционала государственной программы,  $\max \mathcal{E}$  – это максимальное значение, которое достигает экономический функционал,

$$P_p = \frac{P_{\pi}}{\max P} \quad (3)$$

где  $P_p$  - это политическая результативность программы,  $P_{\pi}$  - это значение политического функционала государственной программы,  $\max P$  - это максимальное значение, которое достигает политический функционал.

Выше введенные порядки определения результативности полностью отвечает данному в ИСО 9000:2000 понятию результативности.

Представить понятие эффективности государственных программ в представленном выше виде не возможно, поскольку они значительно отличаются по примененным ресурсам. Тем не менее, использование принципа идеальной программы, позволит ввести понятие относительной эффективности государственной программы.

Государственная программа, играя роль вектора в развития политической, экономической и социальной результативности может быть определена в качестве модуля данного вектора ( $P$ ) и рассчитана с помощью следующей формулы:

$$P = (C_p^2 + \Xi_p^2 + P_p^2)^{1/2} \quad (4)$$

Если величину  $P$  рассматривать как общий достигнутый результат государственной программы, то эффективность этой государственной программы ( $\Xi\Phi$ ) можно найти, используя следующую формулу:

$$\Xi\Phi = \frac{P}{\text{затраты}} \quad (5)$$

где затраты - это собственно ресурсы, необходимые при реализации государственной программы.

Очевиден тот факт, что идеальная программа обладает максимальной эффективностью при одинаковых затратах, поскольку  $P_{\pi} \geq P$ . Таким образом, можно найти значение относительной эффективности государственной программы ( $\Xi\Phi_{\pi}$ ) по формуле:

$$\Xi\Phi_{\pi} = \frac{P}{P_{\pi}} = \left( \frac{C_p^2 + \Xi_p^2 + P_p^2}{3} \right)^{1/2} \quad (6)$$

где,  $P_{\pi} = (3)^{1/2}$

На основе предложенных формул расчета результативности и эффективности государственных программ, можно ввести их типологию, в соответствии с которой можно выделить такие типы государственных программ, как: государственная, антигосударственная, антисоциальная, антиэкономическая, антиполитическая, экономико-политическая, социально-политическая, социально-экономическая, политическая, социальная, экономическая.

Анализируя представленные в таблице типы государственных программ следует отметить, что на существование не имеет право лишь антигосударственный тип, поскольку он разрушает все основы государственности.

В отношении остальных типов антипрограмм следует сказать, что принимать решения об их

реализации следует после тщательного анализа потерь, к которым они приведут в соответственных областях государственной деятельности.

В отношении чисто политических, социальных и экономических государственных программ следует выделить тот факт, что они обладают исключительно методологическим значением, поскольку являются следствием принятой методологии. В практике государственного управления такую программу крайне сложно сформировать.

По результатам проведенного в статье исследования можно сделать вывод о том, что предложенная в статье методика оценки результативности и эффективности государственных программ может быть взята за основу при разработке методик оценки государственных программ.

Вследствие реализации предложенной в статье методики можно будет осуществлять согласованное сопоставление результативности и эффективности разнообразных государственных программ.

### **Список литературы:**

1. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017г. № 1640 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие здравоохранения"»
2. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014г. № 296 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Социальная поддержка граждан"»
3. Постановление Правительства РФ от 29.12.2016г. № 1532 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Реализация государственной национальной политики"»
4. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности"»
5. Постановление Правительства РФ от 29.12.2017г. № 1696 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Энергоэффективность и развитие энергетики"»
6. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014г. № 316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Экономическое развитие и инновационная экономика"»
7. Постановление Правительства РФ от 18.005.2016г. № 445 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами"»
8. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014г. № 320 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков"»
9. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014г. № 325-10 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Внешнеполитическая деятельность"»
10. Аляутдинов Н.Ф., Галкин А.И. Оценка эффектности реализации органами власти государственных программ, федеральных целевых программ и приоритетных проектов // Статья в сборнике: Актуальные проблемы и перспективы развития государственного и муниципального управления сборник научных статей IV Международной научно-практической конференции. 2017. С. 20-24.

11. Барулин С. В., Кусмарцева В. С. Оценка результативности и эффективности реализации долгосрочных целевых программ // Финансы. – 2010. – № 5. – С. 22-27.
12. Давыдова О.А. Государственные программы: вопросы повышения эффективности реализации // Вестник АКСОР. 2017. № 3-4 (43). С. 345-351
13. Добролюбова Е.И. Методические проблемы оценки эффективности государственных программ // Региональная экономика. Юг России. 2017. № 1 (15). С. 95-105.
14. Ергунова О.Т., Кирпичёва О.А. Методы оценки социально-экономической эффективности государственных целевых программ // В сборнике: Результаты современных научных исследований и разработок сборник статей III Международной научно-практической конференции. 2017. С. 132-136.
15. Кожевников А.В., Пономарева С.А. Об оценке эффективности региональных государственных программ // Финансы. 2017. № 9. С. 18-23.
16. Мюллер Д.Г. Практические проблемы мониторинга эффективности реализации государственных программ в РФ // В сборнике: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА ПРОСТРАНСТВЕ ЕАЭС сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 частях. 2017. С. 50-53.
17. Пержу (Абрамова) А.А., Парамонов И.А. Эффективность реализации государственных (региональных) программ // Статья в сборнике: Проблемы современной экономики сборник материалов XXXVI Международной научно-практической конференции. 2017. С. 84-88.
18. Перминова Ю.А. Оценка эффективности государственных программ // Студенческая наука и XXI век. 2017. № 14. С. 418-420.
19. Потапкина Е. Анализ критериев оценки эффективности реализации программ на государственном и муниципальном уровне // В сборнике: Современные технологии в науке и образовании - СТНО-2017 сборник трудов II Международной научно-технической и научно-методической конференции: в 8 т.. Рязанский государственный радиотехнический университет. 2017. С. 166-169.
20. Савельев И.И., Никифорова С.В. Интегральная оценка эффективности реализации государственных программ // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 4. № 6. С. 15-17.
21. Сагитова З.Р. Оценка эффективности государственных программ // Теория и практика современной науки. 2017. № 5 (23). С. 698-701.
22. Ушаков Р.И. Государственные программы как инструмент повышения эффективности деятельности государственного аппарата управления // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. 2017. № 2 (11). С. 9-11.
23. Шаюк Е.И., Степанова Е.А., Шманев С.В. Необходимость оценки эффективности государственных программ как элемент государственного регулирования инновационного развития страны // Муниципальная академия. 2017. № 3. С. 28-32.
24. Ялунер Е.В., Гашко Д.В. Оценка эффективности государственных программ // Глобальный научный потенциал. 2017. № 9 (78). С. 141-143.
25. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО 9001-2015 "Системы менеджмента качества. Требования" (утв. приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 сентября 2015 г. N 1391-ст).