

ДОПУСТИМОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ УКРАИНЫ

Сорокина Наталья Андреевна

студент ВГУЭС, РФ, г. Владивосток

Верещагина Алла Васильевна

канд. юрид. наук, доцент, ВГУЭС, РФ, г. Владивосток

Юридические свойства доказательств закреплены в положениях уголовно-процессуального законодательства Украины.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 94 Уголовно-процессуального кодекса Украины, «следственный, прокурор, следственный судья, суд по своему внутреннему убеждению, которое основывается на всестороннем, полном и непредвзятом исследовании всех обстоятельств криминального осуществления, руководствуясь законом, оценивают каждое доказательство с точки зрения принадлежности, допустимости, достоверности, а совокупность собранных доказательств - с точки зрения достаточности и взаимосвязи для принятия соответствующего процессуального решения» [1].

Исходя из анализа указанной нормы уголовно-процессуального законодательства, становится очевидно, что юридические свойства доказательств в уголовном процессе Украины практически полностью совпадают с юридическими свойствами доказательств в уголовном судопроизводстве России.

К их числу относятся: принадлежность, допустимость, достоверность, достаточность, взаимосвязь.

Под допустимостью в уголовном процессе Украины, в соответствии с частью 1 статьи 86 Уголовно-процессуального кодекса Украины, понимается получение доказательств в установленном законе порядке.

Более детально понятие «допустимости доказательств» исследовано в украинской доктрине уголовно-процессуального права. Так, украинский ученый в области уголовно-процессуального права Сергеева Д., указывает, что для определения доказательств как допустимых, необходимо соблюдение следующих условий:

- А) известность и возможность проверки происхождения доказательств;
- Б) компетентность и осведомленность лиц, которые осуществляют процесс сбора доказательств;
- В) соблюдение общих правил доказывания;
- Г) соблюдение правил сбора доказательств определенного вида, гарантирующих от неполноты и искажений;
- Д) соблюдение правил, гарантирующих полноту и точность фиксации собранных доказательств в деле;
- Е) отказ от включения в доказательства догадок, предположений [2].

Другой ученый в области уголовно-процессуального права Толмосов В.И., говоря о допустимости как о юридическом свойстве доказательств в уголовном процессе Украины, указывает, что существуют следующие критерии допустимости доказательств:

А) получение сведений из одного из предусмотренных в законе источников;

Б) получение доказательства с соблюдением процессуальных правил;

В) правильный выбор надлежащего источника сведений, особенно в случаях, когда законом определено получение конкретного вида доказательства [3].

Однако, наиболее традиционной в украинской доктрине уголовно-процессуального права является точка зрения, согласно которой критериями допустимости доказательств в уголовном судопроизводстве, полученных стороной обвинения, являются следующие:

А) надлежащий субъект, осуществляющий сбор доказательств.

Субъектами, которые могут осуществлять сбор доказательств в уголовном процессе Украины являются следственный, прокурор, суд; потерпевший; представитель юридического лица; защитник, обвиняемый, подозреваемый.

Б) надлежащий источник доказательств;

Так, защитник, потерпевший, представитель юридического лица могут получить доказательства путем истребования и получения от органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, служебных и физических лиц вещей, копий документов, сведений, выводов экспертов, выводов ревизий, актов проверок; инициирование проведения следственных (сыскных) действий, негласных следственных (сыскных) действий и других процессуальных действий, а также путем осуществления других действий, которые способны обеспечить представление суда надлежащих и допустимых доказательств [4].

Отметим, что перечень способов собирания доказательств стороной защиты, потерпевшим в уголовном процессе Украины остается открытым, в то время, как перечень способов собирания доказательств российским потерпевшим, защитником, обвиняемым, подозреваемым строго регламентирован и является исчерпывающим. На наш взгляд, указанное не до конца верно, в связи с чем полагаем целесообразным и необходимым перечень способов собирания доказательств потерпевшим, защитником, обвиняемым, подозреваемым в российском уголовном процессе оставить открытым.

Сторона обвинения в уголовном процессе Украины осуществляет сбор доказательств путем проведения следственных(сыскных) действий и негласных следственных(сыскных) действий, истребования и получения от органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций, служебных и физических лиц вещей, документов, сведений, выводов экспертов, выводов ревизий и актов проверок, проведения других процессуальных действий [4].

В) надлежащее процессуальное действие, в ходе которого получено доказательство, а также соблюдение процессуального порядка его проведения (в случае, если таковой установлен положениями Уголовно-процессуального кодекса Украины). Так, например, в статье 271 УПК Украины, регулирующей проведение такого негласного следственного (розыскного) действия, как контроль за совершением преступления, определены лишь формы его проведения, процессуальный порядок его проведения не регламентирован.

Таким образом, на основании всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что понятие «допустимости доказательств» в уголовном процессе Украины аналогично понятию «допустимости доказательств» в российском уголовном процессе.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Украины: закон от 13 апреля 2012 года №4651-VI (ред. от 22.03.2018) // [Электронный ресурс]: официальный сайт «Законодательство стран СНГ». URL: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=52250 (дата обращения: 24.05.2018).
2. Николаева Т.Г., Допустимость доказательств в зарубежном уголовном процессе. / Т.Г. Николаева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – № 2. – С. 103-108.
3. Попов А.А. Регламентация в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации правил, допускающих допустимость показаний в уголовном процессе (компаративистский подход). / А.А. Попов // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 2. – С. 155-159.
4. Сергеев Д. Понятие допустимости доказательства согласно нового Уголовно-процессуального кодекса Украины. / Д. Сергеев // Закон и жизнь. – № 12. – С. 16-19.
5. Толмосов В.И. Запреты и институт допустимости доказательств в нормах модельного Уголовно-процессуального кодекса СНГ, Уголовно-процессуального кодекса России и Уголовно-процессуального кодекса Украины. / В.И. Толмосов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Право. – 2013. – № 1. – С. 144-148.