

СЕРОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА СЛУЧНОЙ БОЛЕЗНИ ЛОШАДЕЙ

Бердыхметкызы Салиха

студент Казахского национального аграрного университета, Республика Казахстан, г. Алматы

Ильгекбаева Гульназ Дуйсековна

научный руководитель, доц. Казахского национального аграрного университета, Республика Казахстан, г. Алматы

Серологическая диагностика случайной болезни лошадей является одним из основных методов выявления и подтверждения диагноза. В настоящее время в ветеринарии широко используются различные методы исследования, позволяющие выявить наличие антител к возбудителю болезни. Однако для получения достоверных результатов необходимо соблюдать определенные правила проведения исследований. В данной статье рассмотрены основные методы серологической диагностики случайной болезни лошадей, а также их преимущества и недостатки.

Ветеринары используют различные методы исследования для выявления антител к возбудителю болезни. Наиболее распространенными являются методы агглютинации, преципитации, реакции торможения агглютинации (РТА), реакции торможения преципитации (РТП), реакции торможения латекса (РТЛ) и реакции торможения флуоресценции (РТФ). Каждый из этих методов имеет свои особенности и适用范围. Например, РТА и РТП являются простыми и доступными методами, позволяющими быстро выявить наличие антител. Однако они имеют низкую чувствительность и специфичность. РТЛ и РТФ являются более точными методами, позволяющими выявить наличие антител даже в низких концентрациях. Однако они требуют специального оборудования и реагентов.

Важным фактором, влияющим на результаты исследований, является качество реагентов и соблюдение правил проведения исследований. Поэтому необходимо использовать только качественные реагенты и строго соблюдать правила проведения исследований. Кроме того, необходимо учитывать возможность перекрестной реакции антител с другими возбудителями болезни. Поэтому для подтверждения диагноза необходимо использовать несколько методов исследования.

В заключение следует отметить, что серологическая диагностика случайной болезни лошадей является важным методом выявления и подтверждения диагноза. Для получения достоверных результатов необходимо соблюдать определенные правила проведения исследований и использовать качественные реагенты. Кроме того, необходимо учитывать возможность перекрестной реакции антител с другими возбудителями болезни. Поэтому для подтверждения диагноза необходимо использовать несколько методов исследования.

????????????? ?????????????? ??????????. ?????? ??? ?????????????? ??????????????
?????????, ??? ?????? ?????????????? ?????????? ?????? ? ?????????? ?????????
????????????? ?????? ?????????? ?????????? ?????? ?????????????? ?????????? ??????????????
????????????????????? ?????????????????? [2]. ? ?????????? ?????????? ?????????????????? ?
????????? ?????????????? ?????????????????? ?????????????? ?????? ?????? [5].

????? ?????????????? ?????????????????? ?????????????????? ?????????? ??????????????
????????????????? (???), ?????????? ?????????????????? ?????????????????? ?????????? (????) ? ?????? ??????
(CATT/T evansi) ??? ?????????????????? ?????????????????????? ?????????? ? ??????????????
?????????????. ??? ?????? ?????????????????? ?????? ?????? ?????????? ?????????????????????? ?????
????? ??????. ?????????????????????? ??? ?????????????? 57,2 % (CI 31,5—79,5 %),
????????????????????? 95,8 % (CI 89,2—98,5 %), ????? 80,6 % (CI 44,1—95,6 %) ? 99,5 %
(CI 90,7—100 %), CATT 80,2 % (CI 44,5—95,2 %) ? 98,5 % (CI 79,5—99,9 %)
?????????????????????. ?????????????????????????????? ?????????????????????? ?????????? ? ??????????????
????? ?????????? ? 16,4 % (CI 9,4—27,0 %). ?????? ?????????, ??? ??????????????????????????
????????????????????? ? ?????????? ?????????????????????? ?????????? ?????????????????????? ??????
????????????? ?????????????????, ??? ??? ??? ?????? ?????????? ?????????????????????? ?
????????????????????????????? ?????????????????????????? [6].

? 1975 ?. ?. ?????????????? ?????????????????? ?????????????????????????????? ?????? — ?????????
????????????????? ?????????????????????????? ??????????????. ?????? ?????? ?????????? ??? ??????
????????????? ?????????????????? (?). ?????? ?????? ?????????? ?? ?????????????????????? ??????????????
?????????-????????? ? ?????????????????????????? ??????????????. ? ?? ?????????????????? ?? ??
????????????????? ? ??????????????????, ??? ? ????. ?????????? ?????????????????? ? ???, ???
????????????????? ?????????? ?????????? ?????????????????? ?????????????????? ?????????? ??????????
?????? [1].

????? ?????????????????????? ?????????? ?????????????????????? ?????????? ?????????????????? (???, ??)
????????? ?????????? ??????????.

????????? ? ??????? ??????????????????. ?????????????????? ?????? ?????????????? ?
????????????????????? ? ?????????????????????????? ?? ?????????? ?????????? ??????????????????????
????????????????? ?????????????????, ?????????????????? ? ?????????????????? ?????????? ??????????????
?????????????.

??? ?????????? ?????????? ?????????????????? «????????????????? ?????????????????????? ??????????»
????????????? ?????????????????? ??? ??, ?????????????????? 3 ?????????? 1999 ?. [90].

?? ????????????? ?????????? ?????????????? ?????????? ?????????????? ??? ??, ?????????????? 19 ??? 1999 ?. ??? ????? ?????????????????????? ?????????? ?????????? ?? ?????, ?????????? ? ????????? 1.

???????? 1.

????? ?????????????? ?????????????????????? ???????????

????????????? ??????????	????????????????????? ?????????????? 1:10					
	0,10	0,15	0,20	0,25	0,30	0,
????????????????????? ??????????, ?? ³	0,40	0,35	0,30	0,25	0,20	0,
????????????????????? ??????????, ?? ³	0,25	0,25	0,25	0,25	0,25	0,
????????? ??? 37 ⁰ C — 60 ??????						
????? ?????????						

?????? ?????????????? ?????????? ?????? ?? ?????????????? ? ????????? 2.

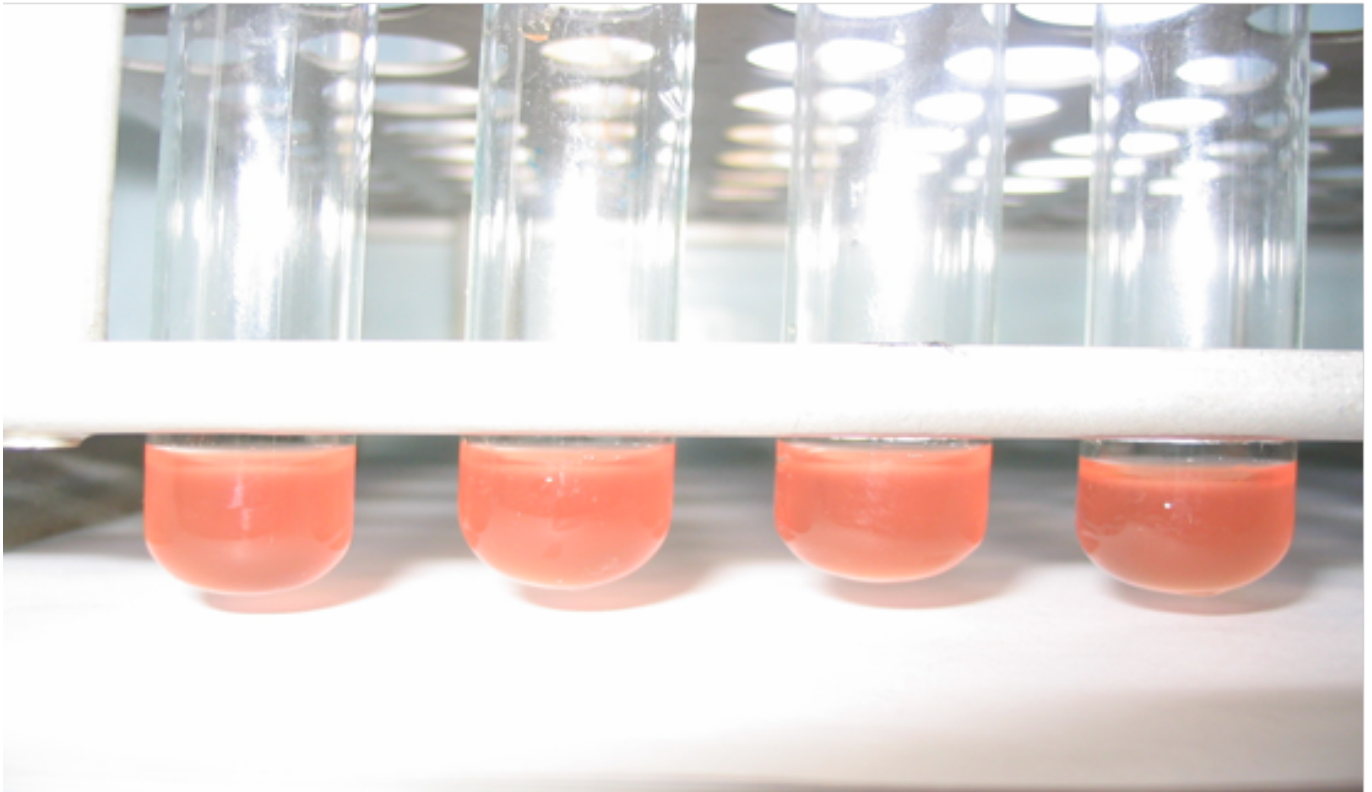
???????? 2.

?????? ?????????????? ?????????? ?????? ??

?????????????	???	??????????	??????????????????	
	????????????????????????????		?????	?????????????
	???????????			
?????????????? ????????????? ??????, ?? ³	0,025		0,025	0,01
???????????????????????????? ?????????, ?? ³	0,225		0,225	0,24
???????????????? ? ????????? ????? (59—60)°? — 30 ???				
???????????????????????????? ?????????????, ?? ³	0,25		0,25	0,25
????????? ????? 37°? — 30 ???				
???????????????????? ?????????, ?? ³	0,25		0,25	0,25
????????? ????? 37°? — 1 ??? ? ??? ????????????? ????????????? — 1 ???				

????????? ?????????????? ?? ?????????? ?????????????????????? ??????????????????:

· ?????????? ?????????????????????? — ?????????????? ?????????? ?? ??? ?????????????? ? ????? «?????????», ??? ?????????????????? ?????????? ?????????????????? ?????????? (????????? 1).



???????? 1. ????????? ??????????????. ?????????????? ????????? ??

· ?? ?????? ?????????????? — ?????????? ????????? ?? ??? ?????????? ? ????
«????????», ?????? ????????????? ?????? ??????. ?? ?????????????? ?? ?????
???????????? ?????????????? ????????????? ?????? ??????, ?????????????????
???????????????? ??????????;

· ?????? ?????????????? — ?????????? ????????? ?? ??? ?????????? ? ????
«????????», ??? ?????????????? ?? ?????? ???? ????????????? ????????? ??????
(???????? 2).

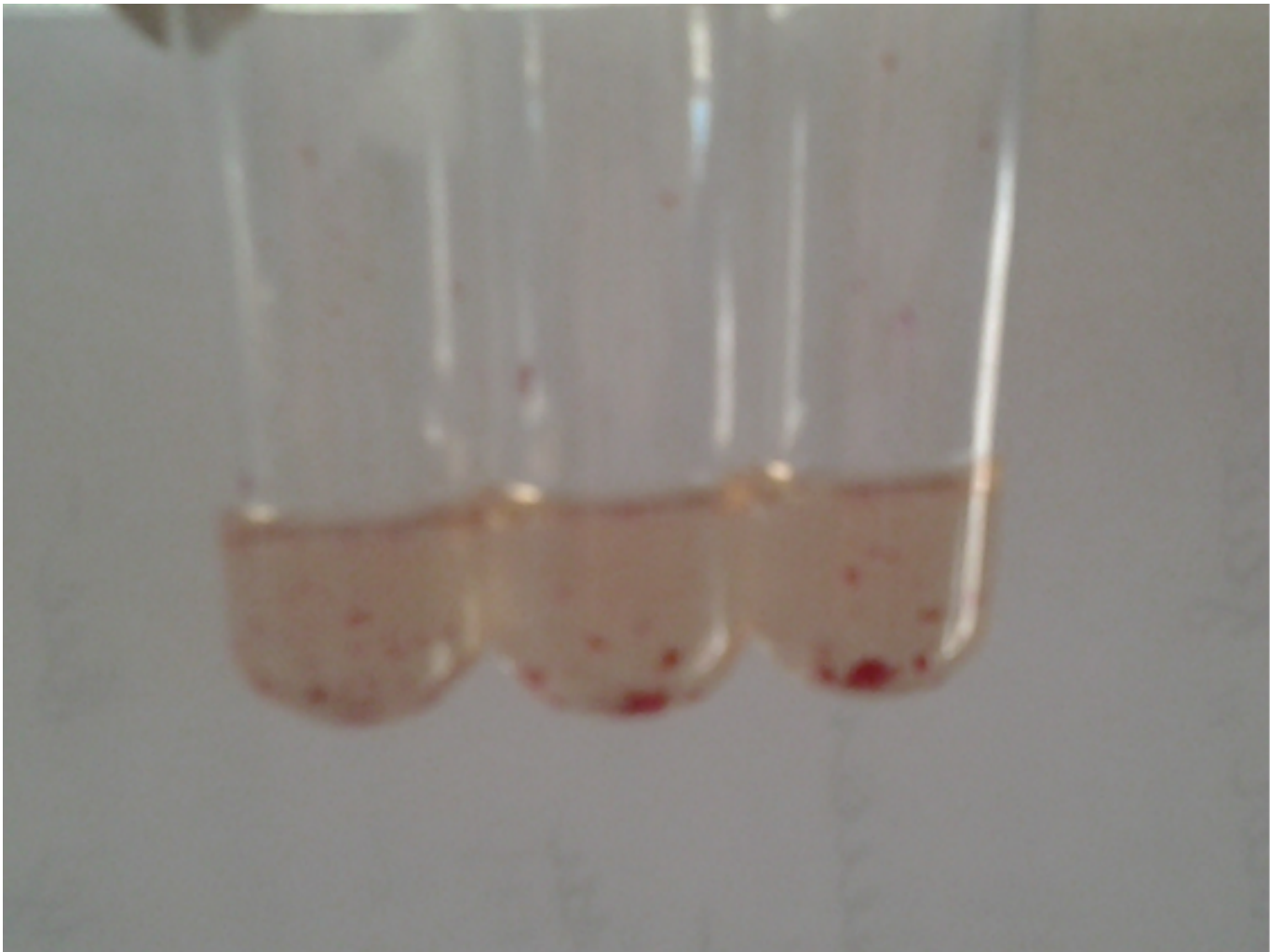
????????????? ?????????????? ? ?????????????.

??? ?????????? ?? ?????????????? ???????, ?? — ?????????? ?????????????.
????????????? ?????????????? ?????????? ? ???????? 3.

?? 76 ??? ? ? ?????????????? ?????????? ?????????????? ???????? 5 ?????????

????????????? ?????????? ? ???, ?????????? 6,58 %. 2 ?????????? ?????? ? ??? ?????
???????????????? ?????????, ?? ????? ? ?????????? ??? ?????????? (????????? ?
????????????????????? ??????????) ?????????? ?????????? ??????????.

8 (10,5 %) ????? ????? ?????????????????? ?????????????? ? ??, 5 ?? ??? ??????????????
????????????????? ?????????????? ??? ? 3 ?????????????????? ?????????? ?????????? ??????????.



????????? 2. ??????? ?????????????????? ??????????????, ?????????????????? ?????????????
??????????

????????? 3.

????????????????? ?????????????? ?????????????????? ?????????????????? ??? ??????????
?????????? ??????????



??????? 3. ?????????, ????????????? ???

?? ?????????? ?????????????? ?????????? ??? ???? ?????????????? 25 ?????????? ??????.
??? ??? ?????????? ?????????????????? ?????????? ? ???, ? 2 ?????? — ?????????????????
????????????? ? ?? 39 ??????, ?????????????????? ?????????????????? ?????????? ????
????????????????????? ? ? ???, ? ? ??.

????? ?????????, ?????????????????????? ?? ?????? ?? ?????????????? ? ???.
????????????????????? ?????????????? ?? ?????????????????????? ? ?????????????????? ??????????????
????????? ?????????? ??????????.



??????? 4. ?????????????????? ?????, ?????? ?????? ????

??????? ??????????????:

1. ?????????????? ?? ?????????????? ?????????????????? ??????????. — ??????, 1999. — 48 c.
2. ?????????? ?. ?????????? ?????????? ? ?? ?????????? ? ?????????????????? ?????????? ?????????? ?????????: ?????. ... ?????. ????. ?????. ??. 1970. — 229 ?.
3. ????????? ?.? ?????????????????? ?????? ?????? ? ?????????? ?????????? (? ?????????? ??????????????????). — ?.: ??????, 1967. — 391 ?.
4. Coombs R.R.A., Mourant A.E., Race R.R. A new test for the detection of weak and “incomplete” Rh agglutinins //Brit. J. Exp. Path. — 1945. — Vol. 26, — P. 255—266.
5. Claes F; Ilgekbayeva, GD; Verloo, D; et al. Comparison of serological tests for equine trypanosomosis in naturally infected horses from Kazakhstan// Veterinary Parasitology. Volume: 131. Issue: 3—4. — Pages: 221—225 Published: AUG 10 2005.

