

ТЕХНОЛОГИЯ РЕЙТИНГОВОГО УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ БАНКА

Ткаченко Ирина Андреевна

магистрант, ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», РФ, г. Севастополь

Изменения, происходящие в экономике Российской Федерации, кардинально влияют на направления и темпы развития всей банковской системы. В последние годы банковский сектор стал более динамичным, высокотехнологичным и конкурентным. Однако банковская деятельность остается рискованной, поэтому особую актуальность приобретают исследования вопросов по рейтинговому управлению финансовой деятельностью банков.

Использование рейтингов в процессе управления рассматривались зарубежными и отечественными учеными, такими как : В. Ю. Байдак, Э. Годжаева, Л. А. Исмагилова, З. Н. Идрисова, А. Р. Саттарова и др. В работах введено понятие «рейтинговое управление», которое трактуется как концепция принятия решений потенциальными пользователями на основе использования рейтингов в процессе реализации функций управления [3, с. 36] или как метод управления, основанный на использовании рейтинговой оценки в процессе анализа, контроля, учета, прогнозирования и регулирования деятельности предприятия [4, с. 15].

Вместе с тем, в банковской сфере процесс рейтингового управления освещен в ограниченном количестве работ, посвященных преимущественно сущности и значению рейтинговых оценок в процессе управления банком [7, с.162] и совершенствованию подходов к формированию рейтинга банковских учреждений и процесса принятия решений по результатам рейтингования [6, с.67].

В широком смысле финансовая деятельность включает осуществление банковских операций, формирование и использование финансовых ресурсов, определение финансовых результатов [8, с. 121]. Финансовое управление заключается в осуществлении совокупности целенаправленных воздействий на финансовые потоки банка и его финансовые ресурсы.

Поскольку назначение финансового управления выражается в его функциях, то логично выполнение функций через определенные технологии.

Для определения сущности технологии рейтингового управления целесообразно раскрыть содержание понятия «Технология управления». В работе [5, с. 27] понятие «технология управления» раскрывается через определенный порядок осуществления процесса управления, который обуславливает последовательность и условия принятия управленческих решений и определяет наиболее эффективные методы и инструменты их внедрения на практике. А. М. Карминский отмечает, что технология управления - это совокупность взаимосвязанных операций, которые образуют процедуры и направлены на надлежащее выполнение управленческих функций, что обеспечивается использованием специальных методов, инструментов, устройств [4, с. 15]. Э. Годжаева предлагает под технологией управления понимать структурированную совокупность операций, образующих взаимосвязаны управленческие процедуры, направленные на осуществление функций управления и достижение целей с использованием специальных методов, приемов, средств и инструментов [2, с. 466].

Проанализировав приведенные определения, можно сказать, что управленческие технологии предусматривают реализацию определенных управленческих процедур и процессов с помощью соответствующих инструментов и методов, что и обеспечивает выполнение функций

управления.

Л. А. Исмагилова[3, с. 33] отмечает, что рейтинг является воплощением такой функции управления, как анализ в его чистом виде, то есть «анализ высокого уровня». В работе А. Мазараки, Н. Шульги [5, с. 27] отмечено, что рейтинговое управление выступает процессом принятия решений, основанный на использовании рейтингов при реализации всех стадий процесса управления: прогнозирования, планирования, анализа, регулирования и контроля.

Таким образом, рейтинговое управление банком можно определить как совокупность управленческих процедур с использованием комплексных рейтинговых оценок с целью реализации функций финансового управления.

Технологии рейтингового управления имеют большие преимущества перед традиционными методами в пределах управления финансовой деятельностью банка, а именно:

- гарантируется прозрачность механизма рейтингового управления через сравнение вариантов по единой технологической схеме;
- обеспечивается быстрая и экономически выгодная реализация управленческих функций;
- повышается надежность процесса финансового управления путем принятия решений с учетом многих вариантов решения проблем благодаря уменьшению объема входной информации;
- осуществляется учет интересов и требований всех привлеченных лиц;
- повышается мотивация персонала через инструменты поощрения после результатов рейтингования департаментов и филиалов [6, с.67].

Рейтинговое управление можно представить во внешнем и внутреннем аспектах. Внешнее рейтинговое управление позволяет менеджерам не только осуществить оценку конкурентов и партнеров, но и определить позицию собственного банка на рынке банковских услуг, может служить инструментом создания и поддержания имиджа учреждения, а также информирования инвесторов о состоянии банка. Внутреннее рейтинговое управление - это процесс комплексной оценки структурных подразделений банка и работников, результаты которого предназначены для организации и планирования деятельности структурных подразделений; оценки финансового состояния филиалов и отделений банка; установление ограничений на выполнение банковских операций и на объем риска в определенных отделениях; создание эффективной кадровой политики и мотивационной системы.

Функция регулирования финансовой деятельности осуществляется во внутреннем рейтинговом управлении через определение таких значений входных показателей, которые позволят отделению достичь эффективности функционирования. При стимулировании выполнения установленных целевых финансовых показателей может быть использован внутренний рейтинг отделений и филиалов банка с целью побуждения сотрудников к более эффективному труду.

Технологию внешнего рейтингового управления можно представить как последовательность следующих процедур:

1. Первичная оценка деятельности объекта рейтингования. На этом этапе строится модель деятельности объекта, которая учитывает все внешние и внутренние факторы, влияющие на деятельность объекта, а также выделяется цель рейтингования. Во время первичной оценки эксперты также выбирают необходимые показатели, которые должны войти в состав рейтинговой методики.
2. Формирование рейтинговой методики, соответствующей цели рейтингования и состоит из совокупности количественных и качественных показателей оценки состояния объекта, предельных значений показателей и метода их оценивания, а также из рейтинговой шкалы.

3. Ознакомление с результатами рейтингования и распространения рейтинга. После ознакомления и анализа рейтингов осуществляется формирование вариантов управленческих решений и принятие таких, которые в наибольшей степени соответствуют ситуации.

Технология внутреннего рейтингового управления, которая предусматривает использование оболочечного анализа данных и дает возможность определить уровень эффективности функционирования отделений банка, состоит из совокупности следующих процедур:

1. Формирование перечня отделений для проведения рейтинговой оценки.
2. Расчет входных (количество работников, операционные расходы, степень удовлетворенности потребителей качеством услуг) и выходных (объемы кредитов и депозитов) параметров оценки.
3. Расчет рейтинга эффективности деятельности отделений банка и ранжирование отделений по показателю эффективности.
4. Расчет величины прибыли отделения и установление соотношения эффективности-прибыльности отделений.

С учетом изложенного технологию рейтингового управления финансовой деятельностью банка можно представить следующим образом (рис. 4.1).

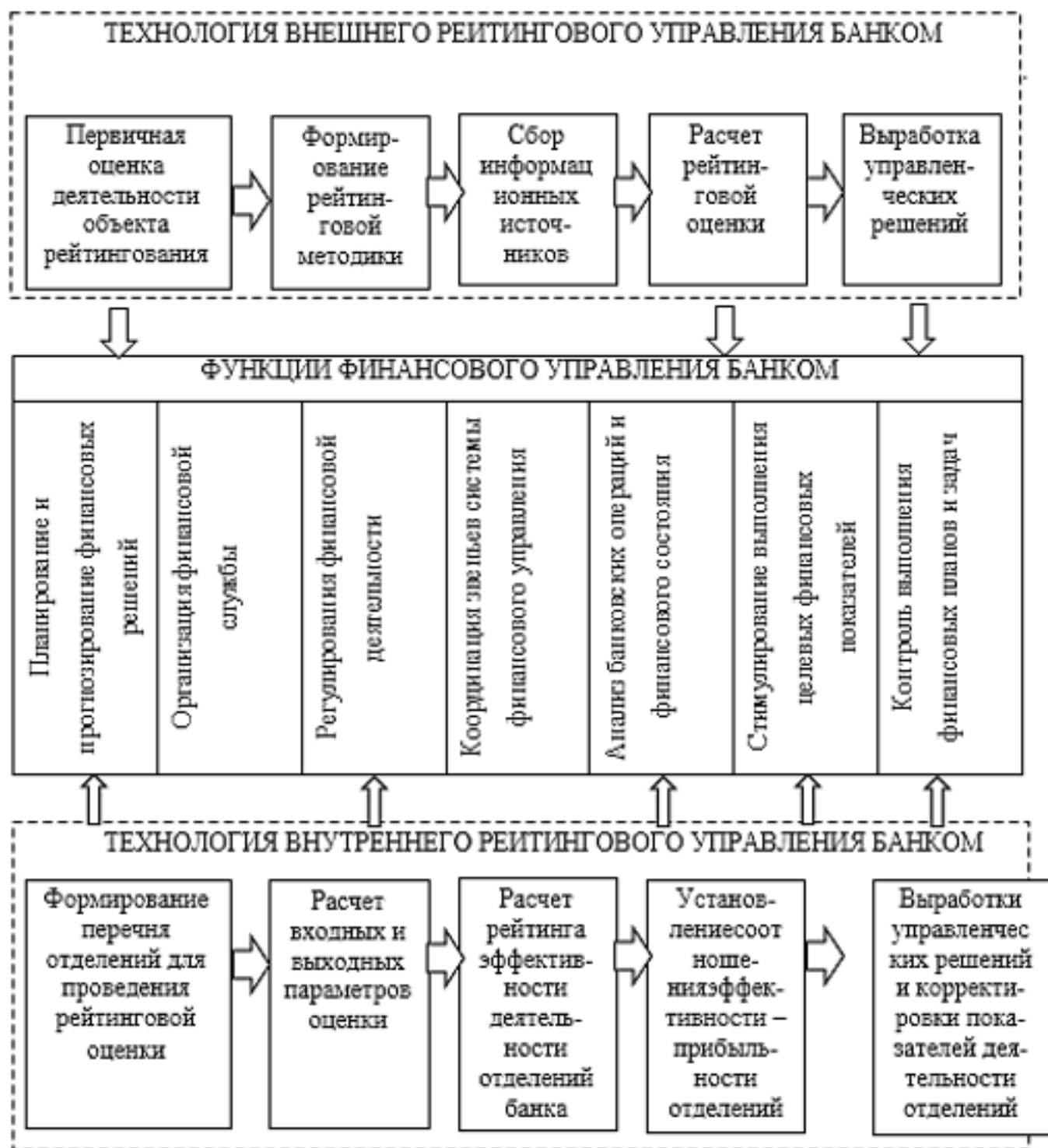


Рисунок 1. Технология рейтингового управления финансовой деятельностью банка (авторская разработка)

Из приведенного выше можно сделать следующие выводы:

1. Поскольку свойствами финансового управления банком является многофункциональность, информативность, иерархичность, сложность, его целесообразно осуществлять через определенные технологии, то есть структурированную последовательность процедур и операций.
2. Рейтинговое управления банком - это совокупность управленческих процедур, осуществляемых с использованием комплексных рейтинговых оценок с целью реализации

функций финансового управления.

3. Внешнее рейтинговое управления банком направлено на выполнение таких функций, как планирование и прогнозирование финансовых решений, анализ банковских операций и финансового состояния, контроль выполнения финансовых планов и задач. Внутреннее рейтинговое управления, кроме перечисленных, обеспечивает также реализацию функций регулирования финансовой деятельности и стимулирования выполнения целевых финансовых показателей.

Список литературы:

1. Байдак В. Ю. Методология присвоения рейтинга банкам граничным методом [Текст] / В. Ю. Байдак // Российский экономический Интернет-журнал. – 2017. – № 1. – С. 4-13
2. Годжаева Э. Методические подходы к определению надежности российских банков [Текст] / Э. Годжаева // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2018. – № 3. – С. 466-473.
3. Исмагилова Л.А. Концептуально-методические подходы к оценке внутреннего рейтинга коммерческого банка [Текст] / Л. А. Исмагилова, З. Н. Идрисова, А. Р. Саттарова // Вестник ВЭГУ. – 2015. – № 1 (51). – С. 31-39.
4. Карминский А. М. Модели рейтингов финансовой устойчивости [Текст] /А. М. Карминский, А. В. Мяконьких, А. А. Пересецкий // Управление финансовыми рисками : научно-практический журнал. – 2017. – № 1. – С. 2-18.
5. Мазараки А. Методологические основы построения рейтинговой системы оценки деятельности коммерческих банков [Текст] / А. Мазараки, Н. Шульга // Банковское дело. - 2018. - № 3. - С. 26-29.
6. Полушина О. С. Рейтинговая оценка финансового состояния банков: проблемы и перспективы [Текст]/ О. С. Полушина, М. Я. Ходоровский // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2010. –№ 6 (32). – С. 65-70
7. Самородов Б. В. Результаты определения рейтингов банков с использованием модифицированного таксонометрического метода [Текст] / Б. В. Самородов // Финансы, учет и аудит. - 2017. - № 19. - С. 161-169.
8. Шеремет А. Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций [Текст] / А. Д. Шеремет, Е. В. Негашев. – М. : ИНФРА-М, 2013. - 237 с.