

УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТОВ, ИМЕЮЩИХ ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Гаджимурадова Луиза Алиевна

магистрант, Российский государственный университет правосудия, РФ, г. Нижний Новгород

ESTABLISHMENT OF FACTS OF LEGAL SIGNIFICANCE

Luiza Gadzhimuradova

Master degree, Russian state University of justice, Russian Federation, Nizhny Novgorod

Аннотация. В статье отмечается особая значимость института установления юридически значимых фактов, дается понятие юридических фактов, отмечаются проблемы рассматриваемого института.

Abstract. The article notes the special importance of the institution of establishing legally significant facts, the concept of legal facts, the problems of the institution under consideration.

Ключевые слова: институт установления юридически значимых фактов, установление фактов, имеющих юридическое значение, юридические факты.

Keyword: Institute of establishment of legally significant facts, establishment of facts of legal significance, legal facts.

Актуальность рассмотрения вопросов, связанных с установлением фактов, имеющих юридическое значение, видится в особой значимости этого института и необходимости такого вида реализации установления возникновения, изменения, прекращения личных или имущественных прав как юридическими, так и физическими лицами. Считается, что тема института установления фактов, имеющих юридическое значение, достаточно хорошо разработана [3], однако изменения в общественной жизни, в социальных и экономических интересах юридических и физических лиц, изменения правовых норм вызывают новую необходимость рассмотрения вопросов, связанных теорией юридических фактов.

Юридические факты — это одна из основных проблем юридической практики. Неверная оценка фактов ведет к тому, что одним обстоятельствам не придается должного правового значения, а другим приписываются не свойственные им качества. Юридическими фактами принято считать жизненные обстоятельства, связанные с прекращением, изменением или возникновением правоотношений [5]. Данный факт устанавливается не привычным иском к конкретному лицу, а путем подачи заявления в порядке особого производства для установления факта, имеющего юридическое значение. В таком производстве суд не разрешает споры, а просто констатирует отсутствие или наличие определенных фактов. Также, стоит отметить что суд устанавливает факты только при невозможности получения документов, подтверждающих данные факты другим путем. Перечень устанавливаемых

фактов судом не является закрытым, в связи с чем существует возможность установить в суде любой юридический факт, жизненно необходимый человеку. Судом, в порядке особого производства, устанавливаются такие факты как: родственные отношения, нахождения на иждивении, рождения, смерти, усыновления, признание отцовства, заключение и расторжение брака, принадлежности документов лицу, пользования и владения определенным имуществом и многих других (ст. 264 ГПК РФ, ст. 218 АПК РФ).

В качестве примера можно привести рассмотрение Арбитражным судом Кировской области дела №А28-2289/2018, по исковому заявлению Местной православной религиозной организации об установлении юридического факта принадлежности заявителю правоустанавливающего документа – договора купли - продажи жилого дома, удостоверенного государственным нотариусом[3]. В тексте договора была допущена ошибка в наименовании организации, правовой возможности исправить опечатку в у организации не имелось. Орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимое имущество отказал Местной религиозной организации в регистрации перехода права на недвижимое имущество, в связи с чем организация обратилась в Арбитражный суд с требованием об установлении юридического факта. Суд удовлетворил требование истца и установил факт принадлежности правоустанавливающего документа – договора купли - продажи жилого дома, удостоверенного государственным нотариусом Местной православной религиозной организации. Приведенный пример свидетельствует о необходимости и особой значимости института установления юридически значимых фактов.

Как уже отмечалось ранее институт установления фактов, имеющих юридическое значение, знаком процессуальной науке достаточно длительное время, еще в Гражданском процессуальном кодексе РСФСР содержалась глава, посвященная установлению юридических фактов. Содержание данного института в тот период практически ничем не отличается от особого производства, урегулированного действующим Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации. Считаем, что устойчивость и неизменность норм, регулирующих порядок установления юридических фактов является, прежде всего, их проработанностью и частой практической реализацией.

Вместе с тем необходимо отметить, что в исследуемом институте существуют и ряд проблем, вызванных как неоднозначностью толкования норм судебными инстанциями, невозможностью установить истинную причину обращения в суд, а так же, связанные с доказательствами, представляемыми заявителем в качестве подтверждающих фактов.

Установление фактов, имеющих юридическое значение, осуществляется судом в рамках особого производства. Особое производство, несомненно, отличается от искового производства или приказного производства, своей особой структурной, построением норм, и самое главное, характером судопроизводства, где полностью исключается спор о праве.

Суд, как орган, проверяющий все необходимые условия для принятия такого заявления к производству, не всегда в полной мере может оценить все обстоятельства по делу. Так, например, не всегда точно можно установить истинную цель обращения, а также возможные правовые последствия. В качестве таковых может быть само решение суда об установление того или иного факта, имеющего юридическое значение, из-за которого впоследствии может возникнуть гражданско-правовой спор. Суд, исходя из требований действующего законодательства, эти обстоятельства не оценивает, да и не всегда может их объективно оценить, поскольку достаточно сложно предвидеть те или иные правовые последствия.

Именно поэтому истинная цель обращения в судебный орган зачастую ускользает от суда. В качестве примера такого факта можно привести факт владения и использования недвижимым имуществом, на которое впоследствии будут посягать иные лица, а быть может которые, и являются законными его владельцами. Количество правовых ситуаций здесь невозможно определить. Так наиболее популярным требованием в суд являются требования об установлении факта добросовестного, открытого и непрерывного владения недвижимым имуществом. При этом, часто скрытым фактом является то, что недвижимое имущество являлось наследственной массой, о которой наследник в силу каких-либо обстоятельств не знал и не имел возможности вступить в наследство.

Рассматривая проблему правильного применения процессуального законодательства. В качестве примера можно привести Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 26.10.2016 г. № 8-ПВ16[2], где было отменено Кассационное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации об отказе в установлении факта участия в боевых действиях.

Кроме того стоит отметить проблему предоставления доказательств при рассмотрении дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Так иногда установление национальности может стать необходимым гражданам в случае, если они хотят эмигрировать из страны, где существуют льготы для определенных национальностей, например в Израиль. В таких случаях установление факта национальности эмигранта будет иметь юридическое значение, и очевидно, что такие факты могут устанавливаться в особом производстве. Однако, доказать свою национальность как оказалось не всегда представляется возможным. Из всех необходимых гражданину документов, национальность указывается в свидетельстве о рождении, и то только родителей, если они пожелают указать. Национальности ребенка в свидетельстве о рождении разумеется нет, так как определять и указывать или не указывать свою национальность — конституционное право самого гражданина, которое он не может реализовать, едва появившись на свет. В соответствии со статьей 22 Федерального закона № 143-ФЗ от 15.11.1997 г. «Об актах гражданского состояния» [1] при государственной регистрации рождения ребенка по желанию родителей в запись акта о рождении может быть внесена запись о национальности родителей (одного из родителей). Поэтому других документов, подтверждающих национальность, законом не предусмотрено. При этом, конечно, совсем не очевидно, на основании каких документов этот факт будет устанавливаться.

В заключении следует отметить, что судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, на что в принципе и направлен такой вид судопроизводства, как установление фактов, имеющих юридическое значение. Обширная судебная практика свидетельствует об актуальности института установления юридически значимых фактов, его значимости и необходимости. Проблемы, которые существуют в рассматриваемом виде судопроизводства, требуют дальнейшего изучения и анализа норм и судебной практики, для возможности их разрешения.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об актах гражданского состояния» // Российская газета. - № 224. - 20.11.1997.
2. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 26.10.2016 N 8-ПВ16 // СПС Консультант Плюс.
3. Решение Арбитражного суда Кировской области от 7 мая 2018 г. по делу № А28-2289/2018. – Режим доступа: // <http://sudact.ru/arbitral/doc/7lkqCvv1qY6J/> (дата обращения 23.12.2018).
4. Аятоллина А. А., Альмурзаева А. С., Юлдамбаева К. М., Жалбырова А. Е. Теоретические и практические аспекты установления юридических фактов // Молодой ученый. - 2018. - №18. - С. 204-206.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Подробный постатейный комментарий с путеводителем по законодательству и судебной практике. Часть I / А.Ю. Беспалов, Ю.Ф. Беспалов, М.С. Варюшин и др.; отв. ред. Ю.Ф. Беспалов.- М.: Проспект, 2017. - 800 с.