

ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ЗНАЧЕНИЕ НОТАРИАЛЬНОГО АКТА

Реут Ирина Александровна

студент, Сибирский федеральный университет, РФ, г. Красноярск

Тарбагаева Елена Борисовна

канд. юрид. наук, доцент Сибирский федеральный университет, РФ, г. Красноярск

Аннотация. В статье анализируется особая правовая природа нотариальных актов, рассматриваются актуальные вопросы усиления их доказательственного значения.

Ключевые слова: нотариальные акты, нотариальное доказывание, доказательственное значение нотариальных актов, свободная оценка доказательств.

Россия вступила в Международный союз латинского нотариата в 1995 г. Ранее были приняты Основы законодательства Российской Федерации о нотариате в 1993 г. [1].

С принятием данного нормативного акта началось возвращение нотариата Российской Федерации к уже проверенным многовековым опытом формам.

Но, институт государственного нотариата, характерный для советского периода при этом сохранялся [2].

Система латинского нотариата имеет несмотря на общую целостность имеет некоторое количество моделей, к примеру, в Европе существует три основных модели: французская, немецкая и смешанная [3].

Международный союз (Латинского) нотариата, объединяющий более 73 различных государств, признаёт особую доказательственную силу письменного документа, подготовленного нотариусом.

Вопрос о доказательственном значении нотариального акта в российском законодательстве относится к числу спорных.

В литературе предлагается несколько вариантов его решения.

Одни полагают, что нотариальный акт влияет на распределение обязанности по доказыванию.

Другие, доказательственное значение нотариального акта связывают с правилом допустимости доказательств.

Третьи, утверждают о доказательственной силе нотариального акта, связывая её с особенностями оценки доказательства.

Для того, чтобы разобраться с вопросом о доказательственном значении нотариального акта для суда, необходимо рассмотреть основные принципы которыми следует судья в Российской

Федерации, при оценивании представленных доказательств.

Посмотрим вопрос об оценке доказательств судом из «Курса гражданского судопроизводства» Т.В. Сахновой[4]:

«Основу содержания оценки доказательств составляет мыслительная деятельность суда, но критерии (принципы) и общие правила оценки определяются законом – ст. 67 ГПК[5].

Законодательно закрепляются два основных принципа оценки судебных доказательств:

- 1) внутреннее убеждение судей;
- 2) непредустановленность доказательств (принцип свободной оценки).

Согласно ч. 1 и 2 ст. 67 ГПК суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств; никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в совокупности (ч. 3 ст. 67 ГПК).

Обратим внимание, что в ч. 5–7 ст. 67 ГПК содержатся правила, регламентирующие исследование документов или иных письменных доказательств с точки зрения оценки источника их формирования, а также особенности оценки производных доказательств».

В современном гражданском судопроизводстве судебное доказывание имеет в своей основе принцип свободной оценки доказательств, в котором установлено правило о непредустановленности доказательств, отраженное в ст. 67 ГПК РФ, ст. 71 АПК РФ.

Таким образом, если в суд, будут представлены письменные доказательства по гражданским делам, они будут являться оспоримыми.

При этом необходимо подчеркнуть, что речь идет не только об оспаривании документов по мотивам их подложности[5] дефектов формы, нарушения порядка создания, но и об оспаривании содержания документов, т.е. действительности фактов, устанавливаемых письменными актами, в том числе актами нотариальными.

Никакие частные правила и специальные нормы не могут отменить указанный общий подход.

И все же в последние годы вновь поставлен вопрос о повышенной доказательственной силе нотариального акта.

Изданы обширные теоретические исследования по данной проблематике [6], огромное количество научно-практических статей [7].

Однако принцип свободной оценки доказательств в гражданском судопроизводстве, по нашему мнению, не следует считать поколебленным [8].

Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный **ЗАКОН ОТ 14.11.2002 N 138-ФЗ // СЗ РФ – 2002. - № 46. – Ст. 4532.** (с послед. изм.)

2. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате, утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1 // Российская газета. – 1993 – № 49 (с послед. изм.)
3. Тарбагаева Е.Б. Организация и деятельность нотариата в РФ: Учеб. пособие. М., 2008. С. 5-6.
4. Сафонова А.А. Французская модель латинского нотариата, зарубежный опыт // Нотариус. 2016. N 4. С. 40 - 43.
5. Т.В. Сахнова «Курс гражданского судопроизводства»
6. Аргунов В.В. Нотариальный акт в судебном доказывании по гражданским делам: историко-теоретический очерк // Вестник гражданского процесса. 2017. N 6. С. 130 - 148.
7. Грядов А.В. Доказательственная сила нотариального акта в праве России и Франции. М., 2012; Батухтина Е.М. Исполнительная сила нотариального акта в праве России и Франции (сравнительно-правовое исследование). М., 2016.
8. Бегичев А.В. Судейская осведомленность об обстоятельствах, подтвержденных нотариусом при совершении нотариального действия // Нотариус. 2016. N 5. С. 3 - 6;
9. Аргунов В.В. Нотариальный акт в судебном доказывании по гражданским делам: историко-теоретический очерк // Вестник гражданского процесса. 2017. N 6. С. 130 - 148.