

МОРАЛЬНЫЙ ВРЕД И ОСОБЕННОСТИ ЕГО КОМПЕНСАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Тумм Елизавета Павловна

студент Одинцовского филиала МГИМО(У) МИД России, РФ, г. Одинцово

При условиях жизни в социуме права человека и гражданина постоянно подвергаются нарушению, и в результате таких нарушений личность потерпевшего получает физические и нравственные страдания.

Защита гражданских прав индивидуума обеспечивается институтом компенсации морального вреда, являющимся частью Гражданского кодекса Российской Федерации 1994 года (ГК РФ) [1]. Российское законодательство предусматривает возможность взыскания денежной компенсации за причиненный моральный вред.

Само понятие «моральный вред» можно соотнести с английским понятием «non-pecuniary damage», что в переводе означает «неимущественный (нематериальный) ущерб».

Но по своему объему термин «неимущественный ущерб», применяемый в практике Европейского суда по правам человека, намного шире термина «моральный вред», и по смыслу включает моральный вред (причиненные физические или нравственные страдания) только в качестве одного из аспектов [3, с.455].

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994 N 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» дается определение термина «моральный вред». Так, он представляет собой «нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина» [2].

Согласно ст. 151 ГК РФ компенсация морального вреда является способом защиты личных неимущественных прав и принадлежащих гражданину других материальных благ [1]. Также в ст. 151 ГК РФ моральный вред представлен в виде физических и нравственных страданий человека, выражающихся в определенных реакциях.

Если говорить о физических страданиях, то они могут представлять собой боль, жжение, удушье, тошноту, потерю сознания и т.д. Нанесение вреда психическому здоровью потерпевшего может выглядеть как чувство протрации, горе, обида, замутненное сознание, стыд, горе, страх и др.

Решение о компенсации морального вреда рассматривает исключительно суд. Он опирается не только на слова потерпевшего, но и рассматривает доказательную базу. В основу принятых решений ложатся [6, с.189]:

1. Письменные доказательства (справки, рецепты, выписки).
2. Свидетельские показания. Например, коллеги по работе, руководители предприятий могут

подтвердить, что с потерпевшим произошли заметные изменения, связанные с переживаниями: снизилось качество работы, изменилось поведение, эмоциональное состояние и т. д.

3. Заключение экспертов, специалистов – различные диагнозы, медицинские справки.

Совокупность всех вышеперечисленных доказательств и ляжет в основу принятого решения о компенсации.

Для того чтобы лицо, причинившее моральный вред, было привлечено к ответственности, необходимо [6, с.189]:

- наличие нравственных и физических страданий, которые претерпел потерпевший вовремя или после неправомерного деяния;
- наличие действий, умаляющих нематериальные блага пострадавшего или напрямую угрожающие умалением;
- присутствие доказанной взаимосвязи между виновными поступками нарушителя и причиненным моральным ущербом;
- наличие вины лица, совершившего покушение на психическое и физическое здоровье гражданина.

В ст.151 ГК РФ установлены определенные критерии, которые должны учитываться судом при определении размера компенсации морального вреда [1]:

- степень вины нарушителя;
- степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред;
- другие обстоятельства, которые представлены характером и содержанием публикации, способом распространения недостоверных сведений, степенью вины потерпевшего и имущественным положением сторон.

После введения в действие второй части ГК РФ данный перечень был дополнен в ст. 1101 другими критериями, которые представлены [1]:

- характером причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, который должен оцениваться судом при учете фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего;
- требованиями разумности и справедливости.

Сравнение ст. 151 и ст. 1101 ГК РФ говорит о том, что учитывать при определении размера компенсации морального вреда нужно не какие-либо фактические обстоятельства, при которых был причинен такой вред, а только тех из них, которые могут повлиять на само определение размера компенсации.

Если возникают противоречия между установленными в ст. 151 и 1101 ГК РФ критериями по поводу определения размера компенсации морального вреда, то необходимо руководствоваться ст. 1101 ГК РФ, которая, как следует из ее названия, представляет собой специальную норму.

Итак, суд должен учитывать все вышеуказанные критерии при определении размера компенсации морального вреда. Но при этом эти же обстоятельства и формируют самую сложную проблему в их как для самого суда, так и для потерпевшего, которому нужно указать размер желаемой компенсации в исковом заявлении.

Сложность решения этого вопроса определяется принятием во внимание как объективных, так и субъективных обстоятельств одновременно. Еще полностью не открыта математическая формула определения степени нравственных и физических страданий. Также одни и те же действия причинителя вреда рассматриваются по-разному лицами, в отношении которых данные действия совершаются [4, с.99].

В процессе рассмотрения дел всегда учитывается понятие исковой давности, сведения о котором подробно описаны в ст. 208 ГК РФ. Такая давность не вступает в силу, если имело место нарушение неимущественных прав или виновный посягнул на нематериальное благо истца. Пострадавший может подать исковое заявление позже с учетом сроков давности, если были нарушены имущественные либо другие права, сроки обращения по которым имеют ограничения или лимиты. Стандартный срок давности способен длиться не больше одного года в зависимости от нюансов конкретного дела.

Учитывая информацию в ст. 151 ГК РФ [1], наказание за моральный вред может повлечь выплату возмещения, которая всегда выплачивается в денежном эквиваленте. Других вариантов компенсации в таких случаях нет, по крайней мере, они еще не встречались в мировой законодательной практике. Сумму возмещения определяет суд в соответствии с типом дела после изучения всех нюансов и деталей отдельного дела.

Обычно пострадавший при обращении с иском в суд указывает в заявлении конкретную сумму и рассчитывает получить компенсацию именно в таком размере. Но даже в случае выигрыша дела размер возмещения обычно бывает меньше заявленного. В РФ не действует прецедентное право, поэтому судьи всегда сами рассчитывают и начисляют сумму, которую ответчик должен заплатить истцу.

В гражданском законодательстве принят такой компромисс: размер морального вреда не ограничивается верхним пределом взыскиваемой суммы. Также моральный вред не соотносится с суммой причиненного убытка по причине того, что потерпевшее лицо может заявить самостоятельное исковое требование о возмещении только морального вреда, но при этом размер вреда материального был совсем незначительным или совсем отсутствовал (п. 3. ст. 1099 ГК РФ) [1].

Многие пытались составить определенную методику определения размера компенсации морального вреда, но пришли к тому, что это невозможно. Возможно только выполнить приблизительные расчеты по возмещению размера компенсации морального вреда.

Исходя из вышесказанного, можно определить некоторые пути решения обозначенных проблем [5, с.30]:

1. До вынесения решения по делу суд должен обращаться за помощью к экспертам-психологам.
2. Установить определенную величину размера компенсации морального вреда, которая будет являться базисом и от которого суд сможет отталкиваться. Например, средний размер компенсации морального вреда можно определить исходя из минимальных размеров оплаты труда от 1 до 100 МРОТ.
3. Нужно признать прямой обязанностью истца представить в судебное заседание доказательства, которые будут подтверждать все факты, на которые он ссылается при обосновании размера компенсации морального вреда.

Таким образом, ущерб, при котором существует нарушение личных неимущественных, других нематериальных благ конкретного лица, называют моральным. То есть вред наносится непосредственно личности, а не предметам, которые ей принадлежат. Этот аспект является ключевым отличительным фактором, позволяющим разделить юридическую структуру материального и морального вреда. Сама суть последней категории является довольно специфичной. Ведь речь идет о человеке и его личностных качествах, интересах, переживаниях и т. п. В таком контексте взыскание морального ущерба выступает самостоятельной процедурой оценки вреда, осуществить которую непросто.

Несмотря на огромное количество дел, рассматриваемых в областных, районных судах России о компенсации морального вреда, этот правовой институт еще недостаточно развит. Но не требует доказательства утверждение о том, что возмещение морального вреда возможно и желательно, прежде всего, в отношениях, возникающих вследствие причинения вреда жизни и здоровью граждан. Ведь самым важным является вопрос о том, каким образом, в каком порядке и объеме лицу, испытавшему те или иные нравственные страдания, компенсировать данный вред, причем соразмерно, с учетом конкретных обстоятельств дела, принципов индивидуализма, равноправия и справедливости.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 года (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» [Электронный ресурс] // СПС «Консультант Плюс». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5677/.
3. Атрашкевич В. Н. Моральный вред – какой он? // Молодой ученый. – 2016. – №7. – С. 455-457.
4. Бахаев А.М. Проблемы возмещения морального вреда // Евразийский Научный Журнал. – №2. – 2017. – С. 99-100.
5. Колпакова Н.А. Необходимость введения альтернативных способов возмещения морального вреда // Актуальные проблемы права: материалы VII Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2018 г.). – СПб.: Свое издательство, 2018. – С. 29-30.
6. Маросина В.В. Компенсация морального вреда по российскому законодательству // Молодой ученый. – 2018. – №2. – С. 188-190.