

ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ладейнов Дмитрий Валерьевич

магистрант Российского Государственного Университета Правосудия приволжского филиала (РГУП ПФ), РФ, г. Нижний Новгород

Современное общество характеризуется высокой степенью развитости, особенно в сфере информационных технологий. На сегодняшний день, эта область активно развивается и проникает во все сферы общественных отношений. Поэтому новейшие технологии не смогли не затронуть судебную систему в целом.

Информатизация судебной системы на данный момент происходит с невероятной скоростью.

Это обусловлено тем, что мировое сообщество понимает и признает, что обеспечение судопроизводства информационными технологиями дает огромное преимущество и делает сам процесс более качественным и удобным.

Процесс информатизации судебной системы в Российской Федерации начался не так давно, но принимая зарубежный опыт и разрабатывая свои концепции развития.

Информационные технологии в судебной деятельности имеют большое значение, они способствуют обеспечению как самого процесса, так вне процессуальной деятельности суда, примером может служить электронный документооборот.

Применение информационных технологий в судебной деятельности позволяет:

1. Оптимизировать работу суде
2. Обеспечить судей и работников аппарата суда информационной поддержкой
3. Повысить качество деятельности и организации работников аппарат суда
 - формирование судебной статистики (автоматизация подготовки, обработки, анализ и обобщение статистической отчетности).
4. Обеспечить новейшими технология непосредственно сам процесс
 - аудио и видеоконференцсвязь
5. Обеспечить открытость правосудия
 - открытый доступ через информационно-коммуникационные средства связи к информации, касающейся деятельности судов.
 - дистанционное участие сторон в судебном процессе.

Информационные технологии играют важную роль в области взаимодействия граждан и организаций с судами. Если быть точнее, новейшие технологии позволяют гражданам, юридическим лица и организациям в полном объеме осуществлять свои права при взаимодействии судами, они позволяют сделать обращение в суд более удобным и эффективным.

Примером таких технологий может служить программное обеспечение «Мой Арбитр»,

которое используется в системе арбитражных судов. Данная программа была разработана с целью сделать обращение в арбитражные суды более удобным, при помощи использования электронного документооборота.

Что касается электронного документооборота, то он также занимает важную роль при информатизации судебной системы. Это обусловлено тем, что суды зачастую загружены бумажными носителями, с которыми работать в некоторых случаях очень неудобно, а именно прием документов, анализ, сортировка и хранение.

Электронный документооборот в значительной мере способствует решению данной проблемы, тем самым он разгружает занятость работников аппарата суда.

Говоря об информационных технологиях, имеющих наибольшую степень значимости, не допустимо не сказать о системе, которая позволяет вести судебный процесс на расстоянии, речь идет о видеоконференцсвязи. Видеоконференцсвязь играет важную роль в судебном процессе, т.к. она позволяет сторонам снизить судебные расходы, соблюсти процессуальные сроки, да и в общем сократит время на судебный процесс.

Развитие Российской Федерации на сегодняшний день, характеризуется уверенным стремлением к созданию информационного общества, в котором важную роль в повышении качества работы органов государственной власти отведена информационным технологиям.

Выделяя такое значение новейших технологий в судебной деятельности, Лорд Вульф указывает: «Информационные технологии помогают нам не только усовершенствовать наши системы и процесс, они также выступают в качестве катализатора глобальных изменений... Новейшие технологии в скором времени станут основой судебной деятельности, поэтому в настоящее время необходимо уделять им большое внимание».

Но при достаточно хорошем уровне развития информационных технологий в судебной системе, имеются некие проблемы и недостатки, встречающиеся, как и на практике применения информационных технологий, так и в области законодательства. Из ряда имеющихся проблем, в первую очередь, хотелось бы поговорить о таких понятиях как «электронное правосудие» и «информатизация судебной системы».

Проблема заключается в том, что эти два понятия не имеют законодательного закрепления, что позволяет трактовать их неоднозначно. Исходя из этого, имеется необходимость проанализировать теоретико-правовой и нормативно-правовой материал, чтобы определить более уместное и подходящее значение данных терминов.

В теории, данные понятия встречаются не так часто, это обусловлено тем, что многие ученые в своих трудах, больше концентрируют свое внимание на практике применения информационных технологий в судопроизводстве.

В своей диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук Аносов А. В. изложил термин «Информатизация судебной системы» следующим образом:

Информатизация судебной системы – организационно-правовой, социально-экономический и научно-технический процесс формирования информационных технологий и создание условий для качественного их применения в информационной системе судебной власти, удовлетворяющих информационные потребности и реализации прав граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений на основе создания и использования информационных ресурсов.

В это же время, Кузнецовым П. У. дается следующее понятие «Информатизация судебной системы». Информатизация судебной деятельности — структурированный процесс создания условий, обеспечивающие доступа к информации, применяемой в судопроизводстве, ее обработки, хранения и передачи в электронной форме в целях повышения эффективности правосудия.

Что касается понятия «электронного правосудия», то по мнению председателя двенадцатого

Арбитражного апелляционного суда Шараева С. Ю. «электронное правосудие» - это способ осуществления правосудия, опирающийся на применение новейших информационных технологий. "Электронное правосудие" состоит из ряда систем, предоставляющие доступ к информации о деятельности судов и систем автоматизации судопроизводства.

По мнению Александра Сухаренко, электронное правосудие - это способ осуществления правосудия, опирающийся на применении новейших информационных технологий и имеющие цель обеспечить гласность, открытость и доступность судопроизводства.

Изучив теоретический материал, указав при этом, на мой взгляд, несколько основных и подходящих терминов, автором данной работы предложены следующие понятия терминов «Информатизация судебной системы» и «электронное правосудие»:

Информатизация судебной системы - это внедрение информационных технологий в судебную систему, создание условий, которые будут способствовать обеспечению новейшими технологиями судопроизводство, позволят повышать качество взаимодействия с судами.