

ПОНЯТИЕ И СОСТАВ ЛИЦ, СОДЕЙСТВУЮЩИХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРАВОСУДИЯ**Кагарманова Айгуль Гафуровна**

магистрант Российский государственный университет правосудия, РФ, Челябинск

Рыжков Константин Сергеевич

канд. юрид. наук Российский государственный университет правосудия, РФ, Челябинск

**CONCEPT AND COMPOSITION OF PERSONS CONTRIBUTING TO THE
IMPLEMENTATION OF JUSTICE*****Aigul Kagarmanova****master student Russian State University of Justice, Russia, Chelyabinsk****Konstantin Ryzhkov****Cand. legal of science Russian State University of Justice, Russia, Chelyabinsk*

Аннотация. В данной статье рассматриваются различные подходы к понятию и составу лиц, содействующих осуществлению правосудия, которые отражены в научной литературе. Выделяются различия и общие признаки, характеризующие указанных субъектов, в определениях различных авторов. Обозначаются проблемные вопросы и формулируются собственные выводы по исследуемой теме.

Abstract. This article discusses the various approaches to the concept and composition of persons promoting justice, which are reflected in the scientific literature. The distinctions and common signs characterizing the specified subjects are distinguished in the definitions of various authors. Denotes the problematic issues and formulated their own conclusions on the studied topic.

Ключевые слова: лица, содействующие осуществлению правосудия, лица, участвующие в деле, иные участники процесса, суд, правосудие.

Keywords: persons facilitating justice, persons involved in the case, other participants in the process, court, justice.

В литературных источниках имеют место различные позиции ученых, касающиеся раскрытия понятия "лиц, содействующих правосудию". Так, А.Х. Гольмстеном определяются в качестве указанных лиц второстепенные деятели, состоящие при суде и лица, примыкающие к сторонам. Таким образом, в первую группу им включается секретарь, помощник судьи, прокурор, кандидаты на судебные должности, фотографы, переводчики, присяжные и частные поверенные, нотариусы, судебные приставы, судебные рассыльные; во вторую группу таких

лиц, - пособники, адвокаты, помощники стороны, присяжные поверенные, частные поверенные и представители [9, с. 101].

Такой автор как В.В. Молчанов пишет, «что все субъектов гражданских процессуальных правоотношений следует дифференцировать по группам согласно тем функциям, которые ими выполняются, т.е. на суд, лиц, участвующих в деле и иных участников процесса. Иными участниками процесса, по мнению этого исследователя, являются свидетели, переводчики, эксперты, специалисты, а также судебные представители. Общим признаком, по мнению указанного автора, является отсутствие у обозначенных лиц юридической заинтересованности в деле. И, хотя в процессе ими выполняются разные функции, их деятельность по целевой направленности, как считает В.В. Молчанов, заключается в содействии правосудию, суду в определении фактических обстоятельств рассматриваемого гражданского дела» [10, с. 113]. В этой позиции представляется сомнительным определение представителя как лица, оказывающего содействие суду при осуществлении правосудия, так как главным образом представитель оказывает содействие лицу, доверяющему ему защищать свои законные права и интересы.

Т.В. Сахнова, определяя состав лиц, содействующих осуществлению правосудия, приводит перечень следующих субъектов: свидетели, переводчики, эксперты, специалисты. Как общие признаки этих лиц автор приводит следующие: отсутствует заинтересованность к делу; в процесс вовлечены по инициативе заинтересованного лица (по общему правилу) либо суда (эксперт, специалист); наличие преимущества процессуальных обязанностей над процессуальными правами; участвуют в процессе для осуществления конкретных функций [11, с. 218].

С.Ф. Афанасьев лицами, содействующими осуществлению правосудия, считает свидетелей, переводчиков, экспертов, специалистов, представителей, секретарей судебных заседаний, судебных приставов и понятых. Наличие в составе таких лиц приставов, С.Ф. Афанасьевым обосновывается тем, что исполнение судебных постановлений представляет собой заключительную стадию гражданского процесса, вследствие чего судебные приставы и понятые относятся к этой группе процессуальных субъектов [6, с. 71].

Приведенные позиции ученых свидетельствуют, что состав лиц, содействующих осуществлению правосудия, каждым автором определяется дифференцированно. При этом объединяющий признак, характеризующий этих субъектов, представляет собой отсутствие юридической заинтересованности в деле.

Р.А. Ахмеров считает, что классификацию иных участников гражданского судопроизводства следует осуществлять, опираясь на признак целевой направленности их деятельности [7, с. 9].

Таким образом, в числе участников гражданского судопроизводства кроме лиц, заинтересованных в результате дела, как полагает этот автор, следует определять лиц, содействующих осуществлению правосудия, и лиц, обеспечивающих ход процесса.

Под лицами, содействующими осуществлению правосудия, пишет Р.А. Ахмеров, «понимаются субъекты, которыми оказывается влияние на ход процесса благодаря выполнению конкретных функций в границах определенных им задач. Исходя из того, что правосудие является понятием многогранным и предполагающим наличие такого органа государственной власти как суд, с одной стороны, и - с другой, - лица, защищающего нарушенные права или оспоренные интересы, то эти лица должны делиться на содействующих суду и содействующих лицам, участвующим в деле. Это разграничение основывается на связи лиц, содействующих осуществлению правосудия, с иными субъектами гражданского судопроизводства».

Таким образом, к лицам, содействующим суду, должны относиться эксперты, специалисты и свидетели. Итак, экспертом должна приниматься к производству экспертиза, порученная ему судом (ч. 1 ст. 85 ГПК РФ), а также делаться выводы и даваться на вопросы, сформулированные судом (ч. 2 ст. 86 ГПК РФ). Специалистом должна оказываться суду помощь технического характера и даваться консультации (ч. 2, 3 ст. 188 ГПК РФ). Свидетелю судом предлагается предоставить информацию об известных ему обстоятельствах дела (ч. 2 ст. 177 ГПК РФ). Указанные нормы ГПК РФ свидетельствуют о непосредственной связи этих

субъектов с судом, и действия их главным образом нацелены на содействие суду по установлению обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения спора.

К лицам, содействующим лицам, участвующим в деле, стоит относить представителя и переводчика. Так, лицам, участвующим в деле и не владеющим языком судопроизводства, предоставляется право воспользоваться услугами переводчика (ч. 2 ст. 9 ГПК РФ). Представитель выступает на стороне истца и/или ответчика, а также третьих лиц (ст. 48 ГПК РФ). В данном случае, очевидно, что такие субъекты в первую очередь оказывают содействие лицам, участвующим в деле [7, с. 11].

Таким образом, Р.А. Ахмеров относит к лицам, содействующим осуществлению правосудия, представителя. Эту точку зрения выражают и некоторые другие авторы, например, С.М. Петрова [5, с. 328].

Эта позиция является, на наш взгляд, спорной. Как показал проведенный анализ, в научной литературе такая позиция не является доминирующей. Мы разделяем убеждения тех ученых, которые считают, что к исходу дела у представителя в процессе имеет место процессуальный интерес [8, с. 27].

Под лицами, обеспечивающими ход гражданского судопроизводства, стоит понимать субъектов, которые, будучи представителями органов государственной власти, стоят в непосредственной зависимости от суда и выполняют возложенные на них обязанности в целях создания нормальных условий для рассмотрения и разрешения дела по существу. К таким лицам Р.А. Ахмеров относит секретаря судебного заседания и помощника судьи [6, с. 11].

Вместе с тем, арбитражное процессуальное законодательство помощника судьи и секретаря судебного заседания прямо относит к лицам, содействующим осуществлению правосудия, к которым статья 54 АПК РФ относит также свидетелей, переводчиков, экспертов.

Как указывает В.В. Ярков, «правовой статус лиц, содействующих осуществлению правосудия в арбитражном процессе, характеризуется необходимостью выполнения обязанностей перед арбитражным судом - по сообщению необходимой доказательственной информации, выполнению обязанностей по полному, правильному и своевременному переводу, содействию в организации судебного процесса и др.» [4, с. 181].

Таким образом, содействие в организации судебного процесса, по мнению данного автора в отличие от позиции Р.А. Ахмерова, является функцией лиц, содействующих осуществлению правосудия.

На наш взгляд, содействие в организации судебного процесса оказывает косвенное воздействие на осуществление правосудия, которое по своим последствиям может быть весьма значительным.

Итак, в научной литературе существуют различные подходы к определению состава лиц, содействующих осуществлению правосудия.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // Собрании законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. N 30. Ст. 3012.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 N 138-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. N 46. Ст. 4532.
4. Арбитражный процесс: Учебник / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий и др.;

отв. ред. В.В. Ярков. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. 723 с.

5. Арбитражный процесс: учебник / Н.В. Алексеева, А.В. Аргунов, А.А. Арифулин и др.; под ред. С.В. Никитина. М.: РГУП, 2017. С. 143. С. 328 с.

6. Афанасьев С.Ф., Зайцев А.И. Гражданское процессуальное право: Учебник / С.Ф. Афанасьев, А.И. Зайцев. М.: Юрайт, 2014. 698 с.

7. Ахмеров Р.А. О лицах, содействующих осуществлению правосудия / Р.А. Ахмеров // Арбитражный и гражданский процесс. 2017. N 11. С. 9 - 11.

8. Войтович Л. Права и обязанности представителя в гражданском судопроизводстве / Л. Войтович // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. N 5. С. 27 - 32.

9. Гольмстен А.Х. Учебник русского гражданского судопроизводства / Под ред. М.К. Треушникова, Ю.А. Поповой. Краснодар: Совет Кубань, 2004. С. 99 - 111.

10. Молчанов В.В. Свидетели и свидетельские показания в гражданском судопроизводстве / В.В. Молчанов. М.: Городец, 2010. С. 113.

11. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. 2-е издание, перераб. и доп. / Т.В. Сахнова. М.: Статут, 2014. С. 218 - 219.