

К ВОПРОСУ ОБ УТОЧНЕНИИ КЛАССИФИКАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ ЗАДАЧ В ДАКТИЛОСКОПИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ

Сат Дариймаа Март-ооловна

студент, Саратовская государственная юридическая академия, РФ, г. Саратов

Кудинова Наталия Сергеевна

научный руководитель, канд. юрид. наук, доцент, Саратовская государственная юридическая академия, РФ, г. Саратов

Предмет дактилоскопической экспертизы характеризуется видом объектов исследования и зависит от ряда вопросов, решаемых ею. По каждому определенному уголовному делу требуется установить свой круг обстоятельств, и соответственно определенный предмет экспертизы отражается определенными вопросами, нуждающимися в своем решении.

К задачам дактилоскопической экспертизы относят идентификационные, диагностические, классификационные и ситуационные [1, с. 32].

Идентификационные задачи направлены на установление конкретного тождества человека, оставившего следы рук, босых ног. На практике при проведении дактилоскопических экспертиз, подавляющее большинство экспертиз состоят из идентификационных – более 99% [2, с. 46]. Верно, почему этому виду исследования специалисты отдают предпочтение – только оно позволяет установить субъект преступления. Но необходимо отметить, что в качестве промежуточных при производстве идентификационных дактилоскопических экспертиз почти во всех случаях решаются диагностические вопросы, составляющие от них более половины при определенных исследованиях.

Диагностические задачи нацелены на установление свойств папиллярных узоров, времени (давности) и механизма образования, определение руки (правой или левой) и пальцев, которыми оставлены следы на месте происшествия: пола, возраста и в ряде случаев профессии и расовой принадлежности человека, кожных заболеваний, травм и их последствий; установление признаков подделки отображений папиллярных узоров.

Потребность в диагностических исследованиях определяется тем, что они способствуют установлению важного для раскрытия преступления, розыска, разоблачения виновных и квалификации преступления, способа совершения преступления [3, с. 31].

Ситуационные задачи нацелены на установление некоторых обстоятельств совершения преступления.

Классификационные задачи направлены на отнесение объектов к известным группам.

С большой долей условности многие отечественные специалисты в области дактилоскопии относят классификационные и ситуационные задачи к диагностическим [4, с. 79].

Анализ специальной и криминалистической литературы позволил сделать вывод, что задачи дактилоскопии до настоящего момента не имеют четкого деления, поэтому автор предлагает относить классификационные и ситуационные задачи в дактилоскопии к диагностическим.

Отнесение классификационных задач к диагностическим в практической дактилоскопии

объясняется тем, что процесс классификации в основном состоит из совокупности диагностических исследований. Так, до отнесения узора к тому или иному типу или виду, специалист определяет в нем центр, дельту их взаиморасположение и другие параметры. Как этап классификации диагностирование играет в данном случае огромную роль, поскольку почти во всех следах объем информации, которую можно использовать для классифицирования существенно меньше, чем в отпечатках рук и изучение следов на этапе диагностирования интегральных точек и направление потоков папиллярных линий заканчивается.

Классификационные исследования в дактилоскопических исследованиях занимают существенное место, так как массивы дактилоскопических карт в автоматизированных картотеках создаются на основе классификации папиллярных узоров. Если рассматривать с точки зрения криминалистики, практически большая часть математического распознавания включает диагностирование элементов строения папиллярного узора в качестве одного из основных компонентов.

Большинство исследователей в раздел диагностической дактилоскопии, как уже отмечалось, включают и ситуационные исследования, предполагая, что во многих случаях решение ситуационной задачи является совокупной оценкой нескольких диагностических исследований. В дактилоскопии к ситуационным задачам можно отнести установление механизма взаимодействия руки с предметом (захват, упор и т.д.). На их решения прямо влияют диагностирование руки и пальцев, которыми оставлены следы, с учетом характера предмета [1, с. 46]. Например, в качестве главного элемента при решении вопроса о механизме нанесения повреждений колюще-режущим орудием выступает решение частного диагностического вопроса о механизме удерживания в руке орудия преступления.

Очень редки в целях решения ситуационной задачи экспертные исследования лишь следов рук и чаще всего носят только ориентирующий и промежуточный характер.

Таким образом, в дактилоскопии решаются идентификационные, диагностические, классификационные и ситуационные задачи. Наиболее распространенными являются идентификационные, также немаловажное значение имеют диагностические задачи, хотя часто имеют промежуточное значение. Классификационные и ситуационные с определенной долей условности относятся к диагностическим задачам и рассматриваются данные задачи в диагностическом разделе дактилоскопии.

Список литературы:

1. Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Судебная экспертиза» / Н.П. Майлис, К.В. Ярмак, В.В. Бушуев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017.
2. Дактилоскопическая экспертиза: современное состояние и перспективы развития. Красноярск: издательство КГУ, 1990.
3. Майлис Н.П. Основы дактилоскопии: Курс лекций. – М.: РГУП, 2016.
4. «Актуальные проблемы диагностических исследований при раскрытии и расследовании преступлений» (научная статья) - Информационная безопасность регионов научно-практический журнал, июль-декабрь 2017. 1(26).