

ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ ЭКСТРЕМИЗМА, В СООТВЕТСТВИИ С ДЕЙСТВУЮЩИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ

Оганов Кирилл Сергеевич

магистрант, Государственный университет аэрокосмического приборостроения, РФ, г. Санкт-Петербург

Гельдибаев Мовлад Хасиевич

д-р юрид. наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и таможенных исследований, Государственный университет аэрокосмического приборостроения, РФ, г. Санкт-Петербург

Historical and legal aspects of the development of legislation in the fight against extremism

Kirill Oganov

master's degree student of State University of Aerospace Instrumentation, Russia, St. Petersburg

Movlad Geldibaev

Professor of the Department of criminal law and customs investigations, doctor of law, Professor, of State University of Aerospace Instrumentation, Russia, St. Petersburg

Аннотация. В статье рассматривается вопрос объективных и субъективных признаков экстремизма, в соответствии с действующим законодательством, объект преступления экстремистской направленности, объективная сторона, анализ психологических особенностей в структуре механизма детерминации преступности, субъект преступления, субъективная сторона.

Abstract. The article deals with the issue of objective and subjective signs of extremism, in accordance with the current legislation, the object of a crime of extremism, the objective side, the analysis of psychological characteristics in the structure of the mechanism for determining crime, the subject of the crime, the subjective side.

Ключевые слова: экстремизм, социальная группа, этническая преступность, национальная безопасность, угроза, религия.

Keywords: extremism, social group, ethnic crime, national security, danger, religion.

Согласно пункта 2 примечания к статье 292.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, преступления экстремистской направленности - это такие преступные деяния, которые

совершены по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, предусмотренные соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса и пунктом «е» части 1 статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Объектом преступлений экстремистской направленности является гарантированное Конституцией РФ равноправие людей независимо от политической, идеологической, расовой, религиозной принадлежности, а также подразумеваемое равноправие между социальными группами. [11]

Опираясь на Указание Генпрокуратуры РФ, в котором перечислены преступления экстремистской направленности, можно выделить три родовых объекта: личность человека - ст. 105, 111, 112, 115, 116, 117, 119 Уголовного кодекса Российской Федерации; общественная безопасность и общественный порядок - статьи 213, 214; государственная власть - статьи 280, 282, 282¹, 282² УК РФ.

Объективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе.

Они создают ситуацию стойкого отношения ненависти или относительно длительного состояния вражды.

Субъективная сторона преступлений экстремистской направленности выражается в вине и мотивах. Преступления экстремистской направленности характеризуются умышленной формой вины, что обусловлено объективной стороной составов, которая состоит в совершении осознанных и целесообразных действий.

Исследование категорий данных уголовных дел показало, что в следственной практике, при определении мотивов совершения людьми преступных действий экстремистского характера, зачастую допускаются погрешности.

Некоторые исследователи одной из таких ошибок определяют следующую: мотивы указываются, но не доказываются, как того требует Уголовный Процессуальный кодекс Российской Федерации.

В уголовном судопроизводстве определяются именно побудительные мотивы преступных действий.

Причиной сложности в практике правоприменения является толкование понятия "Социальная группа".

На сегодняшний день в законодательстве отсутствует четкое определение данного явления.

Из источников научной литературы известно, что «социальная группа» - это часть общества, которая выделяется по каким-либо признакам, например, пенсионеры, инвалиды и так далее.

В связи с этим, можно отметить, что при квалификации преступных действий экстремистского характера на сегодняшний день мало знаний о психологическом наполнении субъективной стороны соответствующих составов.

Согласно статьи 74 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации совместно с прочими условиями при производстве по уголовному делу должна доказываться виновность личности в совершении преступного действия, конфигурация его вины и мотивы.

В данной взаимосвязи, согласно криминальным процессам о правонарушениях экстремистской ориентированности, особенный интерес следует уделять выявлению факторов, оказывающих характеризующее воздействие в развитие аргумента правонарушения-

побуждения личности, которых субъект придерживался при совершении экстремистских правонарушений.

Субъектом преступлений экстремистской направленности, как и любого другого преступления может быть физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности.

Уголовный Кодекс РФ различает вменяемых в зависимости от возраста.

Так, по общему правилу субъектом экстремистского преступления может быть лицо, достигшее возраста шестнадцати лет (статьи 116, 117, 119, 244, 280, 282.2 УК РФ).

Наряду с этим, по отдельным категориям преступлений возраст уголовной ответственности составляет четырнадцать лет.

В статье 20 УК РФ представлены пять таких составов преступлений экстремистской направленности: убийство (ст. 105 УК РФ); умышленное причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью (ст. 111 и 112 УК РФ); хулиганство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 213 УК РФ); вандализм (ст. 214 УК РФ).

Преступления экстремистской направленности могут быть совершены специальным субъектом - лицом с использованием своего служебного положения, что является квалифицирующим признаком (ст. 282 и 282.1 УК РФ).

Уголовный кодекс Российской Федерации рассматривает мотив как специфический уголовно-правовой признак, свойственный преступным деяниям экстремистского характера:

1. Являющийся отягчающим обстоятельством
2. Являющийся одним из квалифицирующих признаков.

Также, законодатель в диспозиции ряда статей Уголовного кодекса Российской Федерации прямо говорит о преступных деяниях экстремистской направленности.

Деление преступлений экстремистской направленности в зависимости от мотивов совершения и обстоятельств отягчающих наказание содержит не только научное, но и практическое значение, потому что содействует правильному установлению обстоятельств доказывания, указанных в статье 73 Уголовного процессуального кодекса Российской Федерации, таких как форма вины, мотивы, событие преступного действия (время, место способ и другие обстоятельства совершения преступления), виновность лица в совершении преступления и другие.

Ко всему прочему, мотив поведения, согласно уголовного кодекса Российской Федерации, - это внутреннее побуждение к действию, желание, определяемое потребностями, интересами, чувствами, возникшими и обострившимися под влиянием внешней среды и конкретной ситуации.

Мотив определяет цель.

Цель - видимый и желаемый результат определенного деяния [12].

Преступные действия экстремистского характера по мотивам национальной вражды или ненависти могут совершаться (и можно сказать в основном совершаются) организованными этническими преступными группами. По этой причине, по нашему мнению, их можно причислить к такому типу преступности как этническая преступность, хотя, конечно, экстремизм как негативный феномен может вытекать и действовать с иными видами преступности.

Этническая преступность образуется из действий, которые происходят на какой-либо территории в определенное время по линии этнической общности и не решены нормативно-правовыми документами.

Анализ психологических особенностей в структуре механизма детерминации преступности, даст возможность наиболее тщательно исследовать субъективную сторону в преступных действиях экстремистской направленности и их правильную квалификацию.

Известно, что, этническое самосознание и его увеличение имеет огромное значение в системе детерминант этнической преступности, разгорании межэтнического конфликта, так как в «психологическом этаже» этнического самосознания присутствует достаточное количество конфликтогенных факторов. [6]

Необходимо разделять понятия «этническое сознание» и «этническое самосознание».

«Этническое сознание» это знание о самом себе.

«Этническое самосознание» - автостереотип, этническое сознание к представлению о собственном этносе, включает в себя «образ» других этносов, то есть гетеостереотип.

Причиной межэтнических конфликтов можно назвать воинствующий национализм.

Это стремление к суверенизации больших и малых этнолингвистических общностей в целях образования независимой государственности, выражается в возрастающей нетерпимости относительно этнических меньшинств, росту ксенофобии.

Бесспорно, что экстремизм как отрицательный феномен, может вытекать и соединяться с другими видами преступных действий. [4]

Поэтому, Уголовный кодекс Российской Федерации, по причине особой опасности преступных действий экстремистской направленности, имеет ряд статей, регламентирующих уголовную ответственность за совершение таких преступлений.

Наказания, предусмотренные законом, различны и находятся в зависимости от тяжести совершенных преступных деяний.

Недостаток конкретных общественно-политических ориентаций молодого поколения ухудшает общественно-политическую непостоянность и порождает возможную угрозу вовлечения многих в правонарушения экстремистской ориентированности.

Отсутствие позитивных эталонов, недостаток состоятельной рабочей занятости, атеизм, враждебность и репрессивность рассудка, ощущение безысходности, нацеленность только на индивидуальное благосостояние, ожесточенность - считаются базой развития молодежных неофициальных организаций экстремистской ориентированности.

Таким образом, с точки зрения большинства авторов-правоведов, это такие действия, которые совершены по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Ответственность за данные действия предусмотрены соответствующими статьями Особенной части Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Субъект, по собственному желанию прекративший участие в деятельности общественной или религиозной организации, или другого объединения, отношении которых суд принял решение о ликвидации или в запрете их потому что ими осуществлялась деятельность экстремистской направленности, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

Список литературы:

1. Томалинцев В. Н. Сущность экстремизма. Особенности его явных и скрытых форм // Феномен экстремизма / Под ред. А. А. Козлова. СПб., 2000. С. 16.

2. Сергун Е. П. Экстремизм в Российской Федерации: уголовно правовые и криминологические аспекты. Саратов, 2005. С. 16.
3. «Экстремизм»: история и современность. url:
<http://maxpark.com/community/129/content/3452311> (Дата обращения: 09.04.2018).
4. Агапов П. Экстремизм. Стратегия противодействия и прокурорский надзор. Монография. М.: Проспект, 2017. - 432 с.
5. Указ Президента РФ от 12 мая 2009 №537 (ред. От 01.07.2014) «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства Российской Федерации, 2014
6. Противодействие преступлениям террористической и экстремистской направленности: вопросы, теории и практики оперативно-розыскной деятельности: учебно-методологическое пособие. Ред. Волченков В.В., Михайлов Б.П., М.: Юнити-Дана, 2016, 432 с.
7. Сергун Е.П, Правовое обеспечение противодействию экстремистской деятельности в Российской Федерации // Правовая политика и правовая жизнь. № 2. 2016. 17с.
8. Аум Синрикё url: https://ru.wikipedia.org/wiki/Аум_Синрикё
9. Дикаев С.У. Террор, терроризм и преступления террористического характера (криминологическое и уголовно-правовое исследование). СПб.: Юридический центр Пресс, 2016. с.358.
10. «Юридический мир», 2008, N 2, Пономаренков В.А., Яворский М.А.
11. Преступления экстремистской направленности (дата обращения 22.05.2019)
https://knowledge.allbest.ru/law/2c0a65635a3bd69a5c53a88521316c36_0.html
12. Колоколов Н.А. Терроризм не для присяжных // ЭЖ-Юрист № 35. 2009, с. 3