

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ Ч. 1 СТ. 157 УК РФ**Вахрушева Татьяна Андреевна**

магистрант Удмуртского государственного университета, РФ, г. Ижевск

Защита прав детей в современном мире относится к числу наиболее актуальных проблем, зарождающийся неблагополучием в положении несовершеннолетних детей в семье и в обществе. Будущее любого государства - дети, которые нуждаются в особой защите в современном мире.

Актуальность темы можно подтвердить Указом Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 года № 240 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства».

В соответствии со ст. 27 Конвенции ООН о правах ребенка 1989 года родители несовершеннолетнего ребенка ответственны за условия жизни ребенка. Это положение также закреплено и в российском законодательстве. Так, например, данные положения воспроизведены в ст. 38 Конституции Российской Федерации, п.1 ст. 80, п.1 ст. 85 Семейного кодекса Российской Федерации. Невыполнение родителями своих обязанностей ставят под угрозу финансовые условия правильного физического, интеллектуального и нравственного становления личности несовершеннолетнего. Вместе с тем, невыполнение судебного решения об уплате средств на содержание несовершеннолетнего ребенка дестабилизирует престиж суда.

Самым часто встречающимся преступлением, посягающим на интересы несовершеннолетних, является неуплата средств на содержание несовершеннолетних детей. К тому же, оно имеет негативную устойчивую динамику. Производство дознания подследственно органам дознания ФССП РФ. В подтверждение вышесказанного, можно обратиться к статистике. Например, за 2017 год органами дознания ФССП России возбуждено 55 376 уголовных дел, из них 52 935 уголовных дел - по ст. 157 УК РФ.[1]

В данном составе следует говорить о фактическом непредставлении средств на содержание несовершеннолетних детей, которые определены решением суда или нотариально удостоверенным соглашением об уплате алиментов. Именно поэтому большинство ученых считают, что данное деяние совершается в форме бездействия (неисполнение обязанности по уплате алиментов), которое должно быть доказано.

Обязанное лицо, уклоняясь от уплаты алиментных платежей, так же может совершать и активные действия, а именно:

- сообщение судебному приставу недостоверных сведений о работе, своём имуществе;
- частая перемена места работы или места проживания;
- внесение ложной информации в информационные карты, объяснения, в том числе представление недостоверных документов;
- продажа или переоформление имущества на третьих лиц;
- сокрытие имущества, дохода (места работы) или его части, а именно с целью уклонения вычетов по исполнительному документу и др. [3, с. 151]

Очень часто активные действия в целях невыполнения требований исполнительного документа по алиментным обязательствам и уклонения от уголовной ответственности проявляются в оплате должниками несоизмеримых сумм алиментов с размером задолженности по алиментным платежам, установленным по решению суда или нотариально удостоверенным соглашением, а также дарение детям единовременных подарков и разовой

покупке одежды.

Вопрос наступления ответственности по части 1 статьи 157 УК РФ при частичном исполнении должником решения суда закреплен в Методических рекомендациях по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных статьями 157 УК РФ от 26 мая 2017 года N 0004/5. Позиция Конституционного суда РФ в данном вопросе совсем не конкретизирована, а именно: частичное исполнение решения суда не исключает преступности деяния. Следовательно, дознаватель обязан установить размер этих выплат.

То есть такие выплаты должны быть соразмерны с суммой задолженности. На практике наличие незначительных выплат по уплате алиментных платежей, как текущих, так и в счет погашения задолженности, несопоставимых с общим размером задолженности, дарение единовременных подарков детям, покупка одежды не исключают возможности привлечения лица к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ. Такие действия в судебной практике рассматриваются как совершенные с целью уклонения от уголовной ответственности. Поэтому при осуществлении несоизмеримых выплат отсутствуют основания полагать, что период уклонения от оплаты алиментов должником был прерван.

Возникают так же ситуации, когда подозреваемый утверждает, что выполняет решение суда, а именно, дарит детям вещи, игрушки, передает деньги, проводит с детьми каникулы и выходные и т.п. В данных ситуациях следует руководствоваться п.1 ст. 116 СК РФ. В то же время эти утверждения должны быть основательно изучены. В том случае, если размер вещей либо каких-то иных денежных затрат на ребенка сопоставима с суммой алиментов либо задолженности по ним, то состав преступления отсутствует.

Например, мировым судьей судебного участка № 5 Устиновского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики установлено, что гражданин Л. согласно исполнительному листу обязан выплачивать алименты на содержание дочери П. в размере $\frac{1}{4}$ доходов ежемесячно в пользу гражданки В. (на основании свидетельства о рождении ребенка) начиная с 20 мая 2016 г. и до совершеннолетия ребенка. Л., будучи привлеченным к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ 20 сентября 2017 г., в период с 21 сентября 2017 г. по 04 декабря 2017 г. продолжал уклоняться от оплаты алиментов. За данный период Л. произвел частичную оплату алиментов за октябрь 2017 г. в размере 3 000 руб., за ноябрь 2017 г. в размере 3 500, 00 руб. Суд признал Л. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 157 УК РФ.

Проблемой в данном случае является то, что прокурорами разных субъектов Российской Федерации выдвигаются разные требования о несоизмеримых суммах платежа. Встает вопрос о том при каких частичных оплатах есть состав преступления предусмотренного ч. 1 ст. 157 К РФ, а при каких нет.

Так, например, должник Н каждый месяц оплачивает алименты в размере 1 000 рублей. Один прокурор скажет, что в данном случае нет умысла на неоплату алиментов, так как должник Н ежемесячно производит выплаты. Другой же прокурор в данном случае увидит состав преступления предусмотренный ч. 1 ст. 157 УК РФ.

Расчет задолженности по алиментам судебным приставом-исполнителем производится в соответствии с ч. 4 ст. 113 СК РФ. Так, например, гражданин Х обязан оплачивать алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере $\frac{1}{4}$ доходов, но должник официально не трудоустроен, на учете в Центре занятости населения не состоит, следовательно, расчет задолженности по алиментам будет произведен судебным приставом-исполнителем в соответствии с ч. 4 ст. 113 СК РФ. Среднемесячная заработная плата по РФ за июль 2018 г. составила 42 413, 00 руб., [3] следовательно, $\frac{1}{4}$ от 42 413, 00 = 10 603, 25 руб. должен гражданин Х оплатить за июль 2018 г. Гражданин Х оплатил алименты за июль 2018 г. в размере 5 000, 00 руб. В одном субъекте РФ в данной ситуации гражданин Х будет привлечен к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ, а в другом нет.

Из всего вышесказанного следует, что с момента внесения изменений в ч. 1 ст. 157 УК РФ нарабатывается судебная практика. Если при совершении преступления предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ в форме бездействия проблем нет, то в форме действия существуют

определенные проблемы. Как видно из статьи складывается различная практика применения ч. 1. ст. 157 УК РФ, нет единого подхода к данному вопросу. В связи с этим необходимо законодательно урегулировать данную проблему для единообразного применения нормы ч. 1 ст. 157 УК РФ. Разъяснить понятие незначительные платежи несоизмеримые с суммой задолженности. Допустим, установить критерии минимального порога, при котором лицо не будет привлечено к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 157 УК РФ.

Список литературы:

1. Ведомственная статистическая отчетность Федеральной службы судебных приставов за 11 месяцев 2017г./ <http://fssprus.ru/>;
2. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций в целом по экономике Российской Федерации в 1991-2018гг.
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/;
3. Фефилова Н.Д. Сутурин М.А. Проблемы уголовной ответственности за неуплату средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей по современному уголовному законодательству / Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования – 2016 – № 5.