

ОТНОШЕНИЕ КРЕСТЬЯНСТВА ИШИМСКОГО ОКРУГА К СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ И МЕРОПРИЯТИЯМ В ДЕРЕВНЕ В ПЕРИОД НЭПА (ПО МАТЕРИАЛАМ СВОДОК ОГПУ)

Кондращенко Анастасия Игоревна

студент, Ишимский педагогический институт им. П.П. Ершова (филиал) ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет», РФ, г. Ишим

Attitude of the peasantry of Ishimsky District to Soviet power and activities in the village during the NEP (based on OGPU reports)

Anastasia Kondrashhenko

Student of Ishimsky Pedagogical Institute by P. P. Ershov (branch) «Tyumen State University», Russia, Ishim

Аннотация. В статье рассматриваются основные направления отношения крестьянства Ишимского округа к Советской власти. Приводятся архивные материалы сводок отдела ОГПУ, которые раскрывают картину взаимоотношений крестьянства и власти в годы НЭПа.

Abstract. The article discusses the main directions of the Ishim district peasantry's relationship to the Soviet government. Archival materials of the department of the OGPU reports, which reveal the picture of the relationship between the peasantry and the authorities during the NEP, are presented.

Ключевые слова: Ишимский округ; крестьяне; новая экономическая политика.

Keywords: Ishimsky County; peasants; the new economic policy.

Основные моменты новой экономической политики в советской деревне в период 1921–1929 годов, безусловно, оставили отпечаток на настроении крестьян. Их политические настроения по отношению к местной и Советской власти и проводимым ими мероприятиям, социальное поведение, отражали основное развитие складывающихся социально-политических процессов.

На X съезде Российской коммунистической партии большевиков, в марте 1921, была принята новая экономическая политика (НЭП). Ключевым моментом НЭПа выступало: замена продразверстки продналогом в деревне, использование различных форм собственности и рынка.

Переход к НЭПу, ознаменовавшийся заменой продразверстки продовольственным налогом, так же решал сложившиеся противоречия у крестьян к выплате налога. Отдел по обеспечению хранения, комплектования, учета и использования архивных документов МКУ «УИ и ЗР г. Ишима» сохранил большой объем документов, которые в период с 1924 по 1927 год показывают недовольства крестьян в той или иной форме налоговой политики Советской

власти.

Однако, в апреле 1923 г. XII съездом РКП(б) был обозначен курс на смягчение налоговой политики, конечно же крестьяне данное действие со стороны власти одобряли. На основе этого съезда по всей стране, в частности в Ишимском округе, отменялись многие местные налоги, которые порой проводились не честно, что вызывало недовольство: «Среди крестьян по округу замечается недовольство на обременительные налоги на ветреные мельницы, немогущие по своей приспособленности обработать наложенный налог. Владельцы данных предприятий, чтобы покрыть расходы повышают до чрезмерности помольную плату, и в результате тягота ложится на все население, а особенно на бедняков...»[2]. Теперь крестьяне вносили налог как натур. продуктами, так и денежными эквивалентами, естественно это облегчало уплату налога и создавало куда больше возможности для развития сельского хозяйства [1, с. 177-218].

Изначально в 1924 году осуществляемая политика НЭПа находилась в трудном положении для крестьян. Положение было таковым из-за обременительных налогов, которые выкачивали из крестьян. В Ишимском округе сводка ОГПУ за апрель 1924 приводится следующий факт: «Сельское хозяйство заметно в округе улучшается» [3].

Хоть налог был облегчен, но для деревни он до сих пор оставался непосильным. К такому положительному явлению крестьянство относилось доброжелательно, информационные сводки ОГПУ за 1924 г. сообщают о том, что «быт и настроения деревни удовлетворительное, с каждым днем заметно, что крестьянство усваивает законы Советской власти, с другой стороны облегчение налоговых мероприятий улучшает отношение крестьянства к местным органам и соввласти вообще» [4].

В данный период шло усиление антисоветских высказываний и агитации против Советской власти, в частности и власти на местах. В Ишимском округе кулачество, в первую очередь, было недовольно налоговой политикой, данный вопрос был в центре внимания и всегда выносился на обсуждение во время местных собраний: «Основным вопросом крестьянина, его волнующим, является налоговый вопрос, этому вопросу крестьянин уделяет все свое внимание, ни одного сельского собрания не проходит чтобы не возбуждался вот этот самый злободневный вопрос, что как указано, весь интерес сосредотачивается только на нем» [5].

Кулачество не упускало момент и высказывалось среди бедноты, например, в дер. Малоприютиной Петуховского района: «Вот, мол, во время налога цены на хлеб низкие, а потом поднимаются, вот как вам Соввласть помогает. Соввласть помогает не Вам / беднякам /, а нам, потому что у нас хлеб и мы можем подождать подходящей для нас цены на хлеб». О партии кулаки этой же деревни говорят: «Коммунисты берут с нас налоги и увозят за границу, чему беднота верит» [6].

Наблюдаются и такие высказывания, в дер. Гагаринской Бердюжского района, против Советской власти и введенного налога: «платить един-сельхозналог не нужно, а Советскую власть не только, чтобы поддержать, а нужно уничтожить и, тот, кто платит ей налог – дурак, а я не платил и мне за это ничего не было» [7].

Сельхоз налог 1926 г. построен на учете того, что дифференциация деревни идет в целом не по земле и посеву, а по количеству скота, сельскохозяйственного инвентаря. Данное явление отмечается в Ишимском округе, это вызывает соответствующую реакцию крестьянства – укрытие посевов и скота, которые принимают массовый характер. Для борьбы с укрытиями выделяются ответственные работники и члены ВКП (б). Например, в «Петуховском районе, например, выявлено 615 дес. скрытого посева и более 500 скота, в с. Сладковском – скрыто посева до 50%» [8].

Мы видим, что отношения к проводимым сельхоз.мероприятиям отрицательны, этому подтверждение еще одно высказывание зажиточных граждан Кузнецова, Томбовцева и Ушакова: «Соввласть – грабировка и о том, что таковая состоит из коммунистов, а последних называют «ШПАНОЙ» и грабителями - абдиралами крестьян, путем налога» [9].

В это время в Ишимском уезде усиливается расслоение деревни. Данный факт зафиксирован в

сводках ОГПУ: «Расслоение деревни принимает резкую форму на почве передела сенокосов и земли не по скоту, а по едокам, где кулачество страшно недовольно таким методом раздела», «расслоение деревни в Ишимском округе наблюдаются на почве землеустройства, дележа лесов местного значения и ряда других мероприятий. Между зажиточной частью и бедняцким слоем борьба продолжается... (1925г.)» [11, с. 389].

Сводки ОГПУ за 1927-29 гг. отражают объективное состояние о хозяйственной жизни Ишимской деревни и описание мероприятий проводимых властью и реакция крестьянства на них. В основном все внимание фокусировалось на обсуждении политики. Так же обсуждались хлебозаготовки: выполнен ли план, текущая ситуация, возникшие проблемы.

Агентами ОГПУ были зафиксированы следующие высказывания о хлебозаготовках: «Соввласть сильно нажала на крестьян налогами. Безвинных крестьян сажают в тюрьму за их же хлеб, а хлеб отбирают. Я не согласен с налоговой политикой Соввласти потому, что это приведет к сокращению посева до минимума [10]. Поэтому проведение хлебозаготовок не выявляло активной поддержки среди крестьянского населения Ишимского округа.

Таким образом, настроения были следующими: зажиточная часть деревни – выражала негативные взгляды в сторону Светской власти и проводимую ей политику и мероприятия в деревне, называя ее «обдираловкой», относясь к ней как к источнику вреда для крестьянства и возводимого ими хозяйства. Средняцкое население колеблется, одна часть склоняется в сторону советской власти, а другая имеет противоположное отношение. Значительную роль в выстраивании отношения к власти и имел тот факт, что хозяйство середняков было обложено налогами. Бедняцкое население, которое платило не более 1% своего общего дохода и имело различные льготы, предоставляемые государством, в большинстве случаев поддерживало нововведения советской власти в деревне, и лишь некоторые попадали под пропаганду зажиточного элемента.

Список литературы:

1. История Сибири в 5 томах 4 том. – Л.: Наука, Ленинградское отделение, 1968. – С. 177–218.
2. Отдел по обеспечению хранения, комплектования, учеба и использования архивных документов МКУ «УИ и ЗР г. Ишима» Ф.3. Оп.5 Д. 97. Л.32
3. Там же Ф. 3, Оп. 5. Д. 97. Л.37.
4. Там же Ф. 3. Оп. 5. Д. 97. Л. 130.
5. Там же Ф.3. Оп.5. Д.97. Л. 194
6. Там же Ф. 3, Оп. 5, Д. 98. Л. 10.
7. Там же Ф.3. Оп.5. Д.97. Л. 387
8. Там же Ф.3. Оп.5. Д.99. Л.11
9. Там же Ф.3. Оп.5. Д.98. Л.23
10. Там же Ф. 3. Оп. 5. Д. 97. Л. 98.
11. Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918–1939. Документы и материалы. В 4-х т. / Т. 2. 1923–1929 / Под ред. А. Береловича, В. Данилова. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2000. – С.389.