

## **ОСНОВАНИЯ И ФОРМА УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ ПО ДЕЛАМ О ЗАЩИТЕ ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ**

**Молева Екатерина Владимировна**

магистрант, Приволжский филиал Российского государственного университета правосудия, РФ, г. Нижний Новгород

Закон о прокуратуре, составляет основу участия прокурора в арбитражном процессе. Законодательством регламентируется ряд вопросов, в которые входят распорядительные документы, касающиеся непосредственно правового разбирательства в процессе так же могут входить и генеральные прокуратуры Российской Федерации.

Защита в арбитражном процессе всегда осуществляется в процессуальных формах и только лицом который имеет на это непосредственное право, это прокурор. Все формы тракуются в самом законе о прокуратуре они указаны в статьях. Сам прокурор так же может обращаться непосредственно в арбитражный суд. Как правило, основания для обращения в арбитражный суд в целях защиты публичных интересов они тракуются в законе РФ.

В судопроизводстве данный закон, в котором нарушаются права и свободы человека. В нем говорится ,прежде всего о защищенности прав и граждан, она даже приобретает особое общественное значение.

Согласно требованиям закона о прокуратуре основанием для обращения прокурора в арбитражный суд в защиту публичных интересов является наличие у него достаточных данных, свидетельствуют о нарушения закона которые имеют особое общественное значение. Выявленные нарушения законов в ходе осуществления прокурорского надзора составляют предмет и основания иска в защиту публичных интересов.

Проводом и установлению оснований для обращения прокурора в арбитражный суд, служат в одном случае – сам источник сведений о нарушениях, в другом случае определенные действия граждан, прокурора , предпринятых по результатам анализа имеющихся данных на примере обращения граждан, рапорт по факту непосредственного обращения прокурором правонарушения.

Право нарушения по которым обращаются множество граждан заносятся в рапорт по факту.

Судебная практика анализирует и позволяет выделить критерии которыми руководствуются Конституционный суд Российской Федерации. Должен иметь место баланс публичных и частных интересов.

Необходимо знать прокурором критерии, что бы обосновывать должным образом свои требованиям о признании недействующими нормативные правовые акты, федеральных органов исполнительной власти, если же рассмотрение таких дел отнесено к компетенции суда.

Если же говорить про арбитражные суды то при рассмотрении конкретных дел, связанных с реализацией соотношения публичных и частных интересов применяются принципы и нормы права.

Сами акты международного уровня затрагивают статус прокуроров, осуществляющие защиту публичных интересов в арбитражных судах.

Участвующий прокурор в арбитражном процессе одно из направлений функциональной деятельности прокуратуры вне уголовно-правовой сферы.

Обратившийся прокурор в арбитражный суд, пользуется правами и несет процессуальные обязанности.

обстоятельства на которые он ссылается, по основным требованиям.

В случае отказа прокурора от предъявленного ими иска лишает истца права требовать рассмотрение дела по существу, если истец участвует в деле.

Если же при обжаловании решения суда первой инстанции в апелляционном и кассационном порядке им подается жалоба.

Так же предусмотрены отвод судьи, если же рассмотрении дела участвовал в нем в качестве прокурора.

Безусловно в арбитражный суд Российской Федерации вправе обратиться прокурор субъекта РФ или его заместитель.

Что же касается прокуроров то они не могут быть представителями в арбитражном суде. С представлением к коллегии Верховного суда Российской Федерации о пересмотре в порядке кассационного производства вправе обратиться лишь Генеральный прокурор Российской Федерации и заместители Генерального прокурора Российской Федерации.

Генеральный прокурор РФ и его заместитель имеют непосредственное право обратиться в президиум Верховного суда, о вынесенных в порядке кассационного производства, по делам указанных в законе. Закон отражает и объясняет смысл действительности.

Выше изложенные положения законодательства определяет систему, которая обеспечивает современный баланс публичных и частных интересов в гражданском и арбитражном процессе, фактическую роль прокурора содержание его полномочий и характер деятельности в этой сфере.

Есть категории дел в которых обязательно участие прокурора, это отражено в законе

К таким делам относятся:

- о выселении, о восстановлении на работе
- об оспаривании нормативных актов
- о защите избирательных прав

Можно сказать, что права прокурора на вступление в процесс для дачи заключения ограничено законом, прокурор не вправе вступить в процесс категории дел, не предусмотренные законом, принимая участия в делах обязательной категории ,прокурор дает по делу заключение основанное на законе, не принимая сторону истца и ответчика.

Необходимо отметить, что произошли изменения в Гражданском процессуальном кодексе, внесение ФЗ непосредственно коснулись правового статуса прокурора в гражданском процессе и позволило взглянуть на функцию участия прокуратуры в судопроизводстве.

Если учесть, что защита интересов граждан является основной целью деятельности прокуратуры, прокурор обладает правом обращаться в суд только в защиту незначительного круга лиц (граждан) При обращении с заявлением прокурор должен указать причины, по которым гражданин не может самостоятельно обращаться в суд и, в случаи недостаточной аргументации указанных доводов, правом суда было отказать в принятии иска. Эти перемены не изменили порядка защиты частных интересов на совокупность конституционных прав и свобод, так же правоотношений, при реализации которых наиболее часто выявляются

нарушения закона. Сам прокурор вправе обращаться с иском в защиту прав граждан на труд, социальное обеспечение, образования, охрану здоровья, материнство и отцовство.

Социальное обеспечение, образование, охрану здоровья, материнства и детства.

Если же подойти к итогу, то можно сделать вывод, что в связи с вышеизложенным в гражданском и арбитражном законодательстве должно найти отражение сама публичная роль прокуратуры, по аналогии с уголовно-процессуальным законодательством.

Таким образом, такой подход просто необходим при определении процессуальных полномочий прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводстве.

Не может быть у прокурора иных целей и задач в процессе, кроме восстановления нарушенных публичных интересов.

Противоречия законодательства, которые определяют участия прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводстве, во многом обусловлены тем, что в процессуальной науке нет концепций защиты публичных интересов.

Но подводя итог этой темы, можно прийти к следующим выводам:

- прокурор, участвующий в рассмотрении гражданских дел судами сложившейся вид деятельности прокуратуры России.

- прокурор участвует в рассмотрении дел путем обращения в суд с заявлением (иском)

На основе исследования можно предложить способы повышения эффективности деятельности прокуратуры:

-совершенствование законодательства регулируется полномочиями прокурора.

-обеспечения исполнения решения суда по заявлению( иску) прокуратуры.

Всем и так понятно что прокуратура -орган правового надзора ,орган который непосредственно вовлечен в сферу разрешения судами дел, которые

вытекают из правоотношений.

Необходимо отметить , что прокуратура выделяется особая роль в процессе. Прокурор участвующий в гражданском судопроизводстве может быть признанно его качественной характеристикой , частью данного института.

Функционирование и эффективность судопроизводства в Российской Федерации обусловлена реагированием прокуратур на спорные ситуации правоотношений.

Прокурор, участвующий в делах об оспаривании правовых актов решаются на уровне приказа. В отличии от ГПК АПК определяет положение прокурора.

Несомненно, положение прокурора близко с положением стороны в процессе не смотря ни на что, целью вступления прокурора в процесс, это процесс соблюдение законности.

В Арбитражном и Гражданском процессе должно найти отражение прокурора. Данный подход просто необходим, он просто необходим для полномочий прокурора, как в гражданском, так и в арбитражном процессе.

У прокурора просто не существует других целей и задач, в процессе восстановления нарушенных прав. Но в любом из случаев существует противоречия законодательства.

Участия прокурора в гражданском и арбитражном процессе тем, что нет определенных концепций публичных интересов.

Основополагающая идея понимается и выражается по особым принципам, которые указаны в современной науке, которая затрагивает проблемы гражданского процесса в процессуальных циклах правоприменительных в судебной деятельности.

Затрагивается жизнедеятельность конкретного индивидуума с положительной динамикой в конце судебной процедуры.

Обеспечение свободы личности в гражданском процессе затрагивает вмешательство, которое не всегда может решиться в положительную сторону для участников данного разбирательства.

Законодательство и закон должен соблюдаться неуклонно согласно РФ.

Толкование публичного интереса относительно судебной защиты, позволяет сделать вывод, о данной характеристике. Зависимость публичного интереса говорит о возможности широкого толкования.

Момент ,который говорит про публичный интерес, как предмет судебной защиты, формирование условий, самореализация интереса. На данный момент «публичный интерес» это как «щит» под который попадает интересы.

В данном случае можно сказать о возможности толкования категории и установить носителей публичного интереса РФ.