

КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Шевчук Валерия Валерьевна

магистрант, Крымский филиал Российского государственного университета правосудия, РФ, г. Симферополь

Аннотация. Исследованы различные классификации преступлений, предусмотренных главой 31 Уголовного кодекса Российской Федерации. На основе анализа действующего законодательства и позиций ученых предложена авторская классификация данных видов преступлений.

Ключевые слова: классификация преступлений; правосудие; преступления против правосудия; уголовное право.

Статья 46 Конституции Российской Федерации устанавливает прямой правовой механизм гарантирующий возможность соблюдения и реализации судебной защиты прав и свобод каждого человека, что является неотъемлемым атрибутом современного правового государства.

Конституция РФ закрепляет в статье 118 в качестве основополагающего уголовно-процессуального принципа осуществление правосудия только судом. Систему органов судебной власти составляют Конституционный и Верховный суды Российской Федерации, а также федеральные суды общей юрисдикции и арбитражные суды. Указанные субъекты представляют высшее (федеральное) звено судебной системы. К судам уровня субъектов Российской Федерации относятся соответственно конституционные (уставные) суды таких субъектов, а также мировые судьи.

Особое положение судов, являющихся органами осуществляющими правосудие, обусловлено их исключительным положением и спецификой решаемых ими задач, выполнение которых охватывает содержание того понятия, которое в юридической науке и законе определяется как правосудие, отправляемое в ходе судопроизводства: конституционного, уголовного, гражданского, административного [2, С. 714].

Преступления против правосудия необходимо рассматривать в более широком контексте, чем посягательства на нормальную деятельность судов. К числу объектов таких посягательств относится также нормальная деятельность органов, являющихся необходимыми элементами системы правосудия, без которых оправление правосудия в его основном процессуально-правовом значении исключено. Сказанное относится, прежде всего, к правосудию, отправляемому в ходе уголовного судопроизводства. Поэтому к числу объектов преступного посягательства, в данном случае необходимо также относить нормальную деятельность органов дознания, предварительного следствия и исполнения наказания по объективному и полному расследованию преступлений и надлежащему исполнению судебных актов [4, С. 643].

В вопросе классификации преступлений против правосудия единого мнения в юридической науке нет, что объективно объясняется неоднозначностью подходов, лежащих в основе решения о том, какой классификационный признак должен в данном случае служить основой.

Так различными авторами предлагается, в частности, классификация таких преступлений: по непосредственному объекту преступления в соответствии с общим принципом построения Особенной части УК Российской Федерации; по субъекту преступления; по объективной стороне содеянного.

Так, классификация преступлений описанных в главе 31 КУ РФ, предлагаемая В.Н. Кудрявцевым и А.В. Наумовой, предполагает их деление на четыре основных группы, а именно: а) преступные посягательства на судей и сотрудников органов предварительного расследования (предусмотрены статьями 294, 295, 296, 297, 298 УК РФ); б) преступления в сфере служебной деятельности участников уголовного судопроизводства (предусмотрены статьями 299, 300, 301, 302, 305, 310, 311 УК РФ); в) деяния, связанные с фальсификацией и сокрытием доказательств (статьи 303, 304, 306, 307, 308, 309, 316 УК РФ); г) деяния, связанные с невыполнением процессуальных решений соответствующим субъектом (статьи 312, 313, 314 и 315 УК РФ) [1, С. 442].

Иной, объектовый (по признакам объекта преступления) подход отстаивается в учебнике по уголовному праву под редакцией профессорского коллектива в составе Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева [4, С. 645-646]. (Следует отметить, что аналогичная классификация отстаивается также А.В. Федоровым [5, С. 80-208]). Упомянутые авторы предлагают следующую систематизацию преступлений этой группы, выделяя при этом четыре классификационных признака.

К первой наиболее обширной классификационной группе они комплексно относят посягательства на нормальную деятельность как всех органов, осуществляющих правосудие (включая деятельность государственных органов по исполнению судебных актов), так и по отдельности суда, в качестве такого основного органа, а также органов предварительного следствия, дознания и прокуратуры по осуществлению правосудия и уголовного преследования в более широком контексте. В соответствии с обозначенным подходом к числу таких деяний относятся преступления предусмотренные статьями 295; 296 (часть 2-я); 311 (часть 2-я); 301; 303; 306 – 309; 298 (часть 2-я) УК РФ.

Вторую классификационную группу составляют общественно-опасные посягательства на отношения по нормальному осуществлению правосудия только судом. Уголовная ответственность за такие преступления предусмотрена в части 1-й статьи 294, а также в статьях 296, 297, 298 (ч. 1-я), 303 и 305 УК РФ.

В числе преступлений третьей группы учеными обозначены общественно-опасные посягательства на общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов, осуществляющих дознание и предварительное следствие, а также органов прокуратуры. К ним относятся преступления предусмотренные частью 2-я ст. 294 УК РФ: статьями 299 – 300 УК РФ, частью 1-я ст. 301 КУ РФ, а также статьями 302, 304, 310, 316 УК РФ.

В отдельную (четвертую) группу выделены преступные посягательства на общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность органов по исполнению судебного акта (ст. 312 – 315 УК РФ).

Игнатов А.И. и Красикова Ю.А. предлагают, в свою очередь, несколько иной подход, который, в то же время, как и рассмотренный нами ранее (Л.В. Иноганова-Хегай, А.И. Рарог, А.И. Чучаев) также основан на классификационной основе признаков объективной стороны преступлений [3, С. 405]. Так, исходя их характеристик, отражающих сходство объективной стороны таких преступлений, авторы предлагают деление соответствующих составов на четыре группы. К числу преступлений 1-й группы они относят преступления предусмотренные статьями 294 – 298 УК РФ, представляющие в плане характеристики их объективной стороны посягательства на самостоятельность и авторитет судебной ветви власти, а также безопасность деятельности судей и лиц, содействующих правосудию. К преступлениям второй группы отнесены деяния, совершаемые должностными лицами органов правосудия (судьями), органов предварительного расследования, а также сторонами в гражданском или арбитражном процессе. Такие деяния предусмотрены статьями 299 – 305 УК РФ. Преступления, связанные с нарушениями в сфере доказывания, т.е. деятельности,

предусматривающей необходимость соблюдения должной процедуры получения (собирания), фиксации, передачи, использования и хранения сведений, являющихся доказательствами, авторами отнесены к третьей классификационной группе (статьи 306 – 310 УК РФ). В отдельную (четвертую) группу выделены преступления направленные против законного порядка исполнения вступивших в законную силу приговоров и иных решений суда, вступивших в законную силу (статьи 311 – 315 УК РФ).

Анализируя главу 31 Уголовного кодекса Российской Федерации следует особо подчеркнуть, что указанные нормы не содержат особых положений относительно защиты гражданского процесса, за исключением ч. 1 ст. 303 УК РФ. Остальные нормы направлены на охрану уголовного процесса, предварительного следствия, а так же его итоговых актов – ч. 2, ст. 294, 299 – 302, ч. 2 ст. 303 УК РФ, либо же отражают ряд позиций способствующих защите правосудия в целом – ст. 295 – 297, 298¹, 305, 307 – 309 УК РФ.

По нашему мнению, с учетом вышеизложенного, классификация преступлений против правосудия должна быть построена по критерию исполнителя, то есть субъекта преступления и целесообразно выделение двух групп указанных преступлений:

1. Преступления, совершаемые специальным субъектом – ч. 3 ст. 294, 299-303, 305, 307-308, 310-315 УК РФ.
2. Преступления, совершаемые иными лицами против работников органов правосудия – ч. 1 и ч. 2 ст. 294, 295 – 297, 298¹, 304, 306, 309, 316 УК РФ.

В свою очередь в первой группе можно выделить следующие подвиды с учетом особенности исполнителя содеянного:

- а) преступления, совершаемые должностными лицами и работниками правоохранительных органов – ст. 300 – 302, ч. 2 ст. 303, 311, ч. 1 ст. 312, 315 УК РФ.
- б) преступления, совершаемые органами правосудия – ст. 299, 305 УК РФ.
- в) преступления, совершаемые лицами, на которых возложены обязанности по содействию в отправлении правосудия или в проведении предварительного расследования – ст. 307 – 308 УК РФ.

Список литературы:

1. Уголовное право России. Особенная часть/ под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова - М.: Юрист, 2001 г. -442с.
2. Уголовное право России. Часть особенная: Учебник для вузов/ отв. ред. проф. Л.Л. Кругликов. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2004 г. - 880 с.
3. Уголовное право России: Учебник для вузов. В 2 т. Т. 2. Особенная част./ под ред. доктора юридических наук, профессора А. Н. Игнатова и доктора юридических наук, профессора Ю. А. Красикова. - М.: НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА М), 2000 г. - 405 с.
4. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник. Издание второе исправленное и дополненное/ под ред. доктора юридических наук, профессора Л.В. Иногамовой-Хегай, доктора юридических наук, профессора А.И. Рарога, доктора юридических наук, профессора А.И. Чучаева. - М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ»: ИНФРА-М, 2008 г. - 800 с.
5. Федоров А.В.: Понятие и классификация преступлений против правосудия: дис. на соискание ученой степени Канд. юрид. наук - Ульяновск, 2004 г. - 295 с.