ПРИМЕНЕНИЕ НЕТРАДИЦИОННЫХ МЕТОДОВ ДОПРОСА

Дрягин Александр Сергеевич

студент Уральский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, РФ, г. Екатеринбург

Жиляева Наталья Анатольевна

доцент Уральский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, РФ, г. Екатеринбург

USE OF UNCONVENTIONAL INTERROGATION METHODS

Alexander Dryagin

Student, Ural Institute of Management - a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russia, Yekaterinburg

Natalya Zhilyaeva

Docent, Ural Institute of Management - a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Russia, Yekaterinburg

Аннотация. В статье рассматриваются нетрадиционные методы допроса, а именно использование полиграфа и гипноз при допросе. Современные методы допроса, представленные в этой статье, способствуют эффективности предварительного расследования.

Abstract. The article deals with non-traditional methods of interrogation, namely the use of a polygraph and hypnosis during interrogation. Modern interrogation techniques presented in this article contribute to the effectiveness of the preliminary investigation.

Ключевые слова: допрос, полиграф, нетрадиционные методы, гипноз.

Keywords: interrogation, polygraph, mental disorders, unconventional methods, hypnosis.

Преступление представляет собой сложное, отрицательное социальное и правовое явление, представляющее собой систему преступлений, совершенных на определенной территории в течение определенного периода времени. Оно быстро реагирует на все изменения в обществе. В последнее время преступность приобрела системный характер, проникла во все сферы человеческой жизни. [9; 11].

Наука быстро развивается, что приводит к созданию новых средств, методов и способов. Несмотря на это, комплекс мер по усилению борьбы с преступностью остается

несовершенным. [5; 6].

Таким образом, вопрос об использовании нетрадиционных методов допроса, в ходе расследования преступления носит актуальный характер.

Нетрадиционные методы допроса – это методы, основанные на преодолении сознательного и волевого контроля испытуемого за содержанием его ответов и поведением [4].

На практике использование нетрадиционных методов во время допроса не является обязательным, а информация, полученная с помощью данного метода допроса, носит ориентировочный характер.

Среди наиболее распространенных нетрадиционных методов допроса − полиграф, гипноз, биоритмология, а также методы, позволяющие установить психологический контакт.

К данным методам относятся использование музыкального, запахово фона, и других методов.

Использование полиграфа во время допроса вызывает резонанс в правовой литературе [3].

Следует отметить, что Р. С. Белкин, указывая на статистические данные, утверждал, что точность выводов, сформированных на основе использования полиграфа, достигает 80-90%, что является очень высоким показателем.

Он также утверждал, что в случае правильной тактики применения полиграфа все выводы будут заслуживать достоверности [1].

Р.С. Белкин полагал возможным использование полиграфа и на допросе при соблюдении трех сформулированных условий, которые, по его мнению, должны быть закреплены законодательно:

1. Использование полиграфа допускается только с добровольного согласия допрашиваемого; отказ от полиграфических доказательств; отказ от испытания никоим образом не может быть истолкован во вред допрашиваемому;

2. Для участия в допросе допускается участие опытного психолога в исполнении оператора полиграфа в рамках обычной компетенции следственного действия;

3. Результаты полиграфа не имеют доказательной ценности и используются следователем только в качестве ориентирующей информации; только фактические данные, содержащиеся в данных допрошенных, признаются доказательствами [1].

Стоит отметить, что многие считают применение полиграфа противоречащим моральным и нравственным нормам..

Также среди нетрадиционных методов допроса есть метод, который вызывает много споров − использование положений гипнологии.

Стоит отметить, что гипноз представляет собой состояние сна или уже суженное сознание реальности с повышенной чувствительностью к внешнему внушению [8].

Гипноз используется при допросе потерпевших и свидетелей, но не используется при допросе подозреваемых и обвиняемых.

По опыту зарубежных стран гипноз является безопасным, социально полезным и способствует быстрому разоблачению преступников, позволяет установить полную картину преступления.

Стоит заметить, что в России применение гипноза находится в стадии разработки, но имеются основания ожидать, что в ближайшем будущем в качестве метода допроса, гипноз будет назначен как отдельное направление − криминалистическая гипнология [7].

Что касается использования гипнологии во время допроса на практике, есть два мнения.

Сторонники данного метода допроса считают, что гипноз следует использовать при допросе.

Это не аморально и этически приемлемая тактика, которая позволяет более эффективно и краткосрочно расследовать преступления.

Противники применения данного метода утверждают, что гипноз аморальен и является формой психологического влияния на допрашиваемого.

Чтобы этот метод эффективно работал на практике, необходимо выделить условия, которые должны соблюдаться при использовании гипноза в российском уголовном процессе:

1. Испытуемый должен быть настроен положительно к сотрудничеству со следственными органами и к факту его гипнотизирования;

2. Следует быть уверенным в психологическом благополучии допрашиваемого под гипнозом;

3. Следственные сеансы гипноза должны проводиться опытными психологами или психиатрами со специальной подготовкой в практической реализации гипнотического производства [2].

Для применения данного нетрадиционного метода требуется присутствие большого количества специалистов в этой области, и для этого необходима разработка системы подготовки высококвалифицированного персонала в области гипнологии.

Эта проблема требует более подробного и тщательного изучения и обсуждения.

Список литературы:

1. Белкин Р.С. Курс криминалистики. М.: Закон и право, 2001. – 837 с.

2. Гримак Л.П., Хабалев В.Д. «Следственный гипноз» и права человека // Государство и право. 1997. № 4. – С. 46-49.

3. Грудинин Н.С. Проблема использования полиграфа в современном уголовном судопроизводстве // Вестник факультета юриспруденции и ювенальной юстиции. 2011. № 6. – С. 214-220.

4. Дворянсков И.В. Нетрадиционные методы допроса и их уголовно-правовая оценка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://detectinfo.ru/library/stati/Netradicionnye-metody-doprosa-i-ih-ugolovno-pravovaja-ocenka (дата обращения: 28.02.2017).

5. Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Д. Малкова. М.: ЗАО «Юстицинформ», 2016.

6. Криминология: учебник для студентов вузов // под ред. А.И. Долговой. М.: Инфра-М – Норма, 2001.

7. Образцов В.А., Богомолова Н.Н. Криминалистическая психология. М.: Юнити-Дана, Закон и Право, 2010. – 448 с.

8. Рящев А.Е. Следственный гипноз. Состояние, проблемы и перспективы // Электронный вестник Ростовского социально-экономического института. 2014. № 3. – С. 169-174.

9. Скуратов Ю.И., Чурилов С.Н., Грудинин Н.С. Государственная политика в сфере амнистии и помилования в Российской Федерации: тенденции и противоречия // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9. № 1.

10. Статистические данный Федеральной службы государственной статистики РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/ (дата обращения: 28.02.2017).

11. Чурилов С.Н., Грудинин Н.С. Детерминанты преступного поведения личности // Юридический вестник ДГУ. 2016. № 3. – С. 140-145.