

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**Шакирова Анфиса Владимировна**

студент, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, РФ, г. Уфа

Гафиатуллина Ольга Айратовна

канд. филос. наук, доцент, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, РФ, г. Уфа

Аннотация. В статье рассматривается проблема защиты авторских прав, которая носит актуальный характер. Обозревается современное состояние механизма регулирования прав на объекты интеллектуальной собственности в сети Интернет. Перечисляются способы защиты авторских прав как предотвращающие их нарушение, так и оспаривающие.

Ключевые слова: авторское право, защита авторских прав, интеллектуальная собственность, интернет.

В настоящее время скорость развития распространения информации порождает необходимость совершенствования правового регулирования авторских прав. Интернет выступает основной платформой для хранения информации миллиардов пользователей для осуществления повседневного общения, для взаимодействия граждан и государственных органов, для организации практически той или иной сферы деятельности общества и отдельного индивида. Доступ в Интернет является открытым, а доступность огромного ассортимента электронных устройств обеспечивает абсолютную мобильность для выхода в сеть. Вместе с огромными возможностями, доступными теперь практически каждому, появились и серьезные проблемы, касающиеся защиты авторских прав в сети Интернет.

Авторское право выполняет важнейшие функции для развития общества. В частности, обеспечивает защиту полученным результатам творческой деятельности, тем самым, создавая условия для компромисса между заинтересованными сторонами. Следовательно, сложно переоценить роль авторского права, как для современного инновационного развития, так и для совершенствования юридической науки.

Становление такой подотрасли гражданского права, как интеллектуальное право, имеет довольно продолжительную историю. Однако, в законодательстве РФ термин «интеллектуальная собственность» закрепился посредством издания Закона «О собственности в РСФСР» от 24 декабря 1990 г. В настоящее время регулятором отношений в сфере создания и использования объектов интеллектуальной собственности выступает часть IV Гражданского кодекса РФ. В ст. 1225 ГК РФ под интеллектуальной собственностью понимаются результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана.

Законодательство Российской Федерации наделяет создателя художественных, научных, интеллектуальных и иных творческих объектов соответствующими правами на них. Так, автор

приобретает личное неимущественное право на владение, пользование и распоряжение объектом интеллектуальной собственности, а также имущественное авторское право, то есть право извлекать выгоду. При этом, согласно статье 1228, законом допускается передача авторских прав имущественного характера третьим лицам. Поскольку авторское право включает в себя и имущественное, и личное, то в процессе незаконного копирования, хищения, распространения объекта интеллектуальной собственности нарушаются также оба типа права [9, с. 156]. Личные неимущественные права автора обычно нарушают путем незаконного присвоения авторства, неверного указания имени автора при публикации и внесении в произведение несанкционированных правок. Имущественное авторское право бывает нарушено путем получения прибыли от использования объекта интеллектуальной собственности лицом, не обладающим законными правами на такие действия [4, с. 74].

Перечень прав, которыми наделяется автор, приводятся в статье 1255 ГК РФ. У создателя произведения - автора, права на произведения возникают с момента его фиксации на каком-либо материальном носителе, действуют на протяжении жизни, а также сохраняются у его близких родственников в течение 70 лет с момента смерти автора.

Существует внушительное количество видов нарушений авторского права, о которых многие даже не знают, а следовательно, и не подозревают о противоправности своих действий. Таким образом, огромный массив информации и широкое поле деятельности дает нарушителям возможность без особых для себя последствий идти на нарушение. Из-за этого возникает необходимость в обеспечении эффективных механизмов защиты касательно объектов, являющихся интеллектуальной собственностью.

Защиту прав интеллектуальной собственности регламентируют различные международные пакты и конвенции, такие как Всемирная декларация по интеллектуальной собственности от 26 июня 2000 г., Договор ВОИС по авторскому праву и Согласованные заявления в отношении Договора ВОИС по авторскому праву (приняты Дипломатической конференцией) (Женева, 20 декабря 1996 г.), а также нормы, установленные главой 70 ГК РФ.

В большинстве случаев проблема защиты авторских прав заключается в том, что сами авторы слабо проинформированы о своих правах и методах их защиты. Предположительно, это обусловлено тем, что в законодательстве нет нормы, предусматривающей действия автора, которые он должен предпринять для защиты своего авторского права. Следует отметить, что на данный момент, ни в одном государстве нет закона, в полной мере регулирующего правоотношения в глобальной сети, что обеспечивает широкий доступ пользователям для бесконтрольного воспроизведения, копирования и распространения объектов права. Такую глобальную сеть, как Интернет, довольно сложно ограничить рамками закона, однако, законодательные инициативы свидетельствуют об активной и динамичной деятельности законодателя, направленной на устранение пробелов в правовом регулировании интеллектуальной собственности [8, с. 228].

Каждый пользователь, имеющий в собственности право на предмет интеллектуального труда, обязан проявить предельно возможную бдительность, и реализовать меры, которые предотвратят попадание созданного им произведения в незаконное владение третьих лиц. Особенно это касается тех пользователей, которые получают определенные денежные дивиденды за пользование или распоряжение объектом авторства. Существует ряд мер, способных предотвратить нарушение и обеспечить защиту своей интеллектуальной собственности. В первую очередь защита предполагает оповещение пользователей о наличии авторских прав на произведение. Соответственно, необходимо предупреждать пользователей о возможной ответственности за незаконные действия в его отношении, связанные с копированием, распространением и изменением. В Интернете есть возможность поставить знак копирайта, с помощью которого можно четко обозначить, что у данного видео или текста есть правообладатель. Дополнительно можно указать адрес электронной почты, либо контактный номер, чтобы заинтересовавшиеся данным материалом могли связаться с автором. Еще одним инструментом защиты авторских прав является депонирование своего творения, а именно, его передача на хранение в специальную организацию [8, с. 228]. Также возможно оформление договорных отношений с владельцем ресурса, на котором будет размещено произведение, или пользователем такого произведения. Электронные средства и программное обеспечение можно зарегистрировать в федеральном органе исполнительной

власти по интеллектуальной собственности.

В случае, если права автора уже были нарушены, применяются следующие меры защиты:

1. Досудебная защита авторских прав, представляющая собой фактическое предъявление требований автором к нарушителю его прав и самостоятельное выявление автором нарушений, а также мирное урегулирование конфликта. Данная мера защиты во многом является приоритетной, так как не влечет за собой траты на судебные издержки и часто используется в сети Интернет. Например, когда собственники сайта удаляют с него фильм или книгу, находящуюся в свободном для посетителей сайта доступе после жалобы правообладателя [7, с. 293].

2. Судебная защита начинается после отправления автором составленной в письменной форме претензии получения отказа в исполнении требований претензии или оставлении претензии без ответа. Данная претензия должна содержать в себе все факты противоправных действий нарушителя, включать в себя доказательства собственного авторства, документов, а также доказывающих факта нарушения [7, с. 294].

Тем не менее, правовой механизм защиты интеллектуальных прав подлежит корректировке и требует внесения дополнений. К недостаткам можно отнести тот факт, что как в Гражданском кодексе РФ, так и в федеральных законах РФ имеются упоминания о публикациях информации в сети Интернет, однако регулирования правовых отношений в самой сети нет [3, с. 154].

Например, необходимо внести изменения в законодательство таким образом, чтобы дать возможность информационному посреднику сообщить данные лица, нарушающего интеллектуальные права. Информационный посредник должен иметь право в случае нарушения авторских прав предупредить об этом правонарушителя, и, если он не примет меры в устранении данного нарушения, необходимо не удалить данный материал, а сообщить о правонарушителе. Ввиду того, что данный закон регулирует ответственность информационного посредника, а не лица, выложившего чужую интеллектуальную собственность в сеть, также является существенным недостатком в регулировании правоотношений в данной области. Привлечение к ответственности виновного лица, загрузившего материалы, нарушающие права интеллектуальной собственности, в Интернет, будет способствовать уменьшению нарушений и повышению правовой культуры в области охраны интеллектуальной собственности [6, с. 144].

Также стоит отметить, что необходима разработка единообразных механизмов защиты информации, чтобы мера ответственности, к примеру, в федеральных законах и кодексах не различалась [5, с. 139].

Таким образом, можно сказать, что, проанализировав основные меры защиты авторских прав, мы пришли к выводу, что работа по созданию, развитию и совершенствованию механизма защиты авторских прав в сети Интернет должна быть системной, эффективной и динамичной. Требуется грамотная разработка современного законодательства в сфере права интеллектуальной собственности, которое обеспечивало бы максимально благоприятные условия для проявления творческих результатов, широкой популяризации интеллектуальных ценностей, сохранения, распространения и пополнения культурного наследия.

Список литературы:

1. Гафиатуллина О.А. Конвергентные технологии и эволюция обратных связей в сложных самоорганизующихся системах // Евразийский юридический журнал. - 2019 - №3(130).
2. Гафиатуллина О.А. Эволюция обратных связей в самоорганизующихся системах: [Текст]: Монография / О.А. Гафиатуллина. - Уфа: Издательство БГПУ - 2019.
3. Горина Н.В. Актуальные проблемы гражданско-правовой защиты интеллектуальной собственности в сети Интернет // Вестник Полоцкого Государственного Университета. Серия

D: экономические и юридические науки. - 2017. - №5.

4. Данелян Р.Н. Способы защиты авторских прав в сети Internet // Система управления интеллектуальной собственностью и защита интеллектуальных прав в образовательных организациях: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербургский университет МВД России - 2017.

5. Инюшкин А.А. Особенности применения Федерального Закона от 27.07.2006 №148-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» к правоотношениям, связанным с программами для ЭВМ, базами данных и сайтами в сети Интернет // Общество: политика, экономика, право.- 2017. - №12.

6. Ковшова Е.Ю. Гражданско-правовая ответственность за нарушение интеллектуальных прав в сети Интернет // Via Scientiarum - Дорога Знаний. - 2018. - №3.

7. Некрасов В.Н. Защита права интеллектуальной собственности // Молодежь и XXI век - 2019: материалы IX Международной молодежной научной конференции. Курск - 2019.

8. Стефаншина А.И. Правовая охрана авторского права в сети Интернет // Эволюция российского права: материалы XVII Международной научной конференции молодых ученых и студентов. Уральский государственный юридический университет - 2019.

9. Чернова М.А. Актуальные проблемы защиты авторских прав в сети Интернет // Дневник науки. - 2019. - №4 (28).