

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ФИНАНСОВОЙ АРЕНДЫ (ЛИЗИНГА)

Самсонов Святослав Игоревич

студент, Московский финансово-юридический университет «МФЮА», РФ, г. Москва

PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF THE CONTRACT FINANCE LEASE (LEASING)

Svyatoslav Samsonov

Student, Moscow University of Finance and law "MFUA", Russia, Moscow

Аннотация. Данная статья посвящается особенностям правового регулирования лизинга в РФ, проблемы возникающие в судебных спорах.

Abstract. This article is devoted to the peculiarities of legal regulation of leasing in the Russian Federation, the problems arising in court disputes.

Ключевые слова: лизинг, аренда, лизингодатель, лизингополучатель, договор.

Keywords: leasing, lease, lessor, lessee, up to- dialect.

Отличительная черта лизинговых сделок - это сложное содержание, наличие специфической структуры правовых отношений, многофункциональность. Одним из основополагающих элементов является то, что в лизинговых сделках субъект, вовлеченный в обязательства финансовой аренды, имеет особый статус. Так же к особенностям можно отнести исполнение субъектом его прав и обязанностей.

Особо силу имеет право собственности на объект лизинга.

Одну из главных ролей играет правовая защита, применяемая при несоблюдение прав участников.

Например, даже если продавец, не заключал договор и не принимал на себя ни какие обязанности по договору лизинга, условия исполнения продавцом обязанности по какой либо передаче предмета лизинга могут быть предусмотрены договором лизинга (так прописано в п. 1 ст. 668 ГК РФ). Арендатор, участвовавший в заключение договора продажи и установление условий, необходимые для реализации права требования передачи проданного имущества, может требовать, что бы продавец выполнил обязанности по передачи проданного в лизинг имущества (п. 1 ст.670 ГК РФ), если он не получал предмета лизинга и не имея наличия оснований для расторжения договора лизинга (п. 2 ст. 668 ГК РФ).

Вышеперечисленные и другие вопиющие случаи неполной совместимости норм правового

регулирования лизинга требуют устранения на основе доктринального и нормативного решения.

Не важно, предмет сделки это движимое или недвижимое имущество, сторона сделки- физическое или юридическое лицо, легитимность договора лизинга в виду исполнения правил о форме сделки ,полностью защищается общими положениями института аренды, ст. 609 ГК РФ о формах договора аренды, которые применяются к договору лизинга, общими правилами ст. 434 ГК РФ о форме договора, общими правилами ст. ст. 161-162, 164-165 ГК РФ о формах сделок.

Выше перечисленному подвластен широкий круг ситуаций, таких как участие физических лиц в сделках, либо операции с недвижимым имуществом.

В данный период не все нормы ГК РФ соотносятся с другими законодательными актами.

Например, присутствуют определенные расхождения с ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» и с Оттавской конвенцией УНИДРУА. Согласно п. 4 ст. 1 «Конвенции УНИДРУА о международном финансовом лизинге».

«Конвенция регулирует операции по аренде всего оборудования, кроме того, которое используется арендатором, в личных, семейных целях или для домашних нужд».

Во внутреннем и международном лизинге, так же присутствуют различия в нормах законодательства.

В «Конвенция УНИДРУА о международном финансовом лизинге» не выражены, какие либо указания на запреты на использование предмета лизинга в профессиональной деятельности сторон договора.

Например, организации, занимающиеся эксплуатацией коммунального и санитарного транспорта, могут выступать как лизингополучатель.

«Когда в международном договоре РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то тогда применяются иные правила международного договора», так закреплено в ст.15 Конституции РФ.

Впрочем по мнению М.И.Лещенко имущество предназначенное для бытовых нужд, личного и семейного пользования, не может быть предметом лизинга, в связи с тем что оно не предназначено для предпринимательской деятельности.

Итак, если одновременно внести в ГК РФ, «Конвенцией УНИДРУА о международном финансовом лизинге» и Федеральным законом «О финансовой аренде» изменения, касающихся различных видов оборудования лизингового оборота, за исключением того, которое может быть использовано арендатором в личных или семейных целях, а также для домашних нужд, можно устранить возникшие разногласия.

Много «пробелов» и в самом ФЗ «О финансовой аренде».

Наглядным примером служит норма п. 1 ст. 4 ФЗ «О финансовой аренде», которая указывает что «Продавец имеет право быть в качестве лизингополучателя в пределах одного лизингового правоотношения».

Лизинговое правоотношение можно считать сложным, комплексным правоотношением, включающим в себя ряд самостоятельных правоотношений или гражданско-правовых договоров, которые включают в себя договоры лизинга, купли-продажи, оказания услуг и другие, в связи с этим формулировка «в пределах одного лизингового правоотношения» является некорректной. Исходя, из этого можно сказать, что вышесказанная правовая норма имеет ряд недостатков.

П. 1 ст. 4 ФЗ «О финансовой аренде» исключает вероятность привлечения продавца к

ответственности за неисполнение обязательств по договору купли-продажи. Это серьезно противоречит положению ст. 670 ГК РФ, которое фиксирует ответственность продавца по договору лизинга. Согласно ч. 2 п. 1 ст. 670 ГК РФ, в отношениях с продавцом арендатор и арендодатель выступают как солидарные кредиторы, которые могут требовать с должника (продавца) солидарные требования.

П. 1 ст. 4 ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)», гласит что когда исполняют договор купли-продажи, который заключили продавец и лизингодатель, в обязательстве по передаче товара третьему лицу продавец и лизингополучатель совпадают в одном лице.

Однако п. 2 ст. 10 ФЗ «О финансовой аренде», говорит что, осуществляя договор лизинга лизингополучатель (продавец, кредитор в договоре купли/продажи) может требовать непосредственно с продавца предмета лизинга не только качество и комплектность, но и сроки исполнения обязанностей по передаче товара и другие требования, прописанные в законе и договоре купли-продажи, заключенным между продавцом и лизингодателем. Также, согласно ст. 413 ГК РФ, гражданско-правовое (коммерческое) «обязательство прекращается совпадением должника и кредитора в одном лице».

Список литературы:

1. Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 .11. 1994 г. N 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 5 .12.1994 г. - N 32. - Ст. 3301; Часть вторая Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 .01. 1996 г. N 14-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 29 января 1996 г. - №5. - Ст. 410; Собрание законодательства Российской Федерации. - 3 12. 2001 г. - №49. - Ст. 4552.
2. Федеральный закон от 8 .02. 1998 г. N 16-ФЗ "О присоединении Российской Федерации к Конвенции УНИДРУА о международном финансовом лизинге" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 16 февраля 1998 г. - №7. - Ст. 787.
3. Федеральный закон от 29 .01. 2002 г. N 10-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "О лизинге" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 4 .02. 2002 г. - №5. - Ст. 376.
4. Абрамов Ю.В. Правовая сущность и особенности реализации договора лизинга в сочетании с другими договорными конструкциями, включая договор страхования // Страхование право. 2013. № 3-4 (60-61). С. 35-38.
5. Андреева М.А. Понятие и сущность договора финансовой аренды (лизинга) // Современная наука: теория и практика. 2014. Т. 5. № 1. С. 113-118.
6. Понятие гражданско-правового оборота/ Сусликова А.В., Пронина Ю.О.// Современная научная мысль. 2017. № 4. С. 317-321.
7. Сравнительно-правовой анализ наследственных правоотношений в России и Франции/ Пронина Ю.О.// В сборнике: Молодежь и XXI век – 2017, материалы VII Международной молодежной научной конференции: в 4 томах. 2017. С. 360-363.
8. К вопросу наследования по закону/ Пронина Ю.О., Цветова Ю.С., Леонтьева Я.К.// В сборнике: Высокие интеллектуальные технологии в науке и образовании, Материалы I Международной научно-практической конференции. 2017. С. 70-72.
9. Гражданское право/ Пронина Ю.О.// Учебное пособие / Курск, 2017.
10. Витрянский, В.В. Договор аренды и его виды: прокат, фрахтование на время, аренда зданий, сооружений и предприятий, лизинг / В.В. Витрянский – Минск: Статус. — 2018. — 300 с.

