

ДИНАМИКА И СТРУКТУРА ПОСЕВНЫХ ПЛОЩАДИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР НА ПРИМЕРЕ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Новикова Ксения Владимировна

студент, Орловского Государственного Аграрного Университета им. Н. В. Парахина, РФ г. Орёл

Яковлева Наталья Альбертовна

канд. экон. наук, доцент, Орловский Государственный Аграрный Университет им. Н. В. Парахина, РФ г. Орёл

THE DYNAMICS AND STRUCTURE OF THE SOWN AREA OF GRAIN CROPS ON THE EXAMPLE OF THE ORYOL REGION

Ksenia Novikova

Student of the Oryol State Agrarian University. N.V. Parakhina, Russia, Oryol

Natalya Yakovleva

Associate professor, Candidate of Economic Sciences Oryol State Agrarian University. N.V. Parakhina, Russian Oryol

Аннотация. В данной статье мы изучаем динамику и структуру посевных площадей зерновых культур на примере Орловской области, с целью изучения развития общей тенденции посевных площадей зерновых культур Орловской области.

Abstract. In this article, we study the dynamics and structure of sown areas of grain crops on the example of the Oryol region, in order to study the development of the general tendency of the sown areas of grain crops in the Oryol region.

Ключевые слова: Ряды динамика, структура, посевная площадь, зерновые культуры, сельскохозяйственные культуры, анализ.

Keywords: The ranks of dynamics, structure, sown area, grain crops, agricultural crops, analysis.

В России производство зерна традиционно играло важную роль в обеспечении продовольствием населения на всех этапах ее истории. Под зерновые культуры, как правило, осваивались и отводились большие площади, составляющие значительную долю посевов сельскохозяйственных культур. Так, в первой половине XX в. она превышала 80-90%, затем с развитием животноводства и расширением на пашне площадей под кормовыми культурами доля посевов зерновых культур в структуре посевных площадей сельскохозяйственных

культур снизилась до 50-55%. однако размер посевных площадей под зерновыми культурами не был постоянным. Еще большим колебаниям из-за политических, экономических и погодных факторов подвержены урожайность и валовые сборы зерновых культур. По сравнению с другими экономически развитыми странами Россия имеет отстающие позиции по урожайности зерновых культур, хотя по объему производства отдельных видов зерна занимает лидирующие положение. [1]

Ряды динамики – это ряды статистических величин, характеризующие изменение явлений во времени. Исходным показателем динамического ряда является уровень ряда показателя, характеризующего величину явления [2].

В зависимости от характера изучаемого явления, уровни рядов динамики могут относиться или к определенным датам (моментам) времени, или к отдельным периодам. В соответствии с этим ряды динамики подразделяются на моментные и интервальные.

Важным направлением в исследовании закономерностей динамики социально – экономических явлений является изучение общей тенденции развития (тренда). Основная тенденция (тренд) – достаточно плавное и устойчивое изменение уровня явления во времени, более или менее свободное от случайных колебаний. Основную тенденцию можно представить либо аналитически – в виде уравнения (модели) тренда, либо графически.

Выявление тенденции динамики позволяет:

- оценить характер развития изучаемого явления;
- определить эффективность формирующих тенденцию факторов;
- измерить и оценить силу колебаний уровней ряда;
- составить прогнозы уровней ряда на перспективу.

Основная задача статистического анализа динамики состоит в том, чтобы выявить и количественно измерить основную тенденцию динамики изучаемого явления. [3]

Проанализируем динамику и структуру посевных площадей сельскохозяйственных культур в Орловской области за 2014 – 2018 гг. (Таблица 1)

Таблица 1.

Динамика и структура посевных площадей сельскохозяйственных культур

Культуры	2014г.		2015г.		2016г.		2017г.		
	га	%	га	%	Га	%	га	%	Га
Зерновые культуры	6892	77,3	7838	87,9	7698	83,9	6410	51,7	7810
Всего посевов	6892	77,3	8338	93,5	8698	94,9	7410	59,7	9310
Чистый пар	2026	22,8	580	6,5	472	5,1	5000	40,3	3100
Площадь пашни	8918	100	8918	100	9170	100	12410	100	12410

Таким образом, проанализировав данные приведённой выше таблицы можно сделать следующий вывод: анализ динамики посевных площадей в период за 2014 – 2018 гг. увеличился. По сравнению с 2014 г. В 2018 г. Посевная площадь увеличилась на 3492 га и составляет 12410 га.

Посевные площади под отдельными культурами в анализируемый период постоянно

изменяются, что приводит к изменению структуры посевных площадей. Несмотря на это, можно сделать вывод: наибольший удельный вес в структуре посевных площадей занимают зерновые культуры, в 2018 г. они составили более 46% к общей площади, удельный вес подсолнечника в структуре посевных площадей в 2018 г. составил 12,1%. Чистый пар – 41,1%.

Для более точного изучения изменения посевных площадей зерновых культур проанализируем их динамику и структура за 2014 – 2018 гг. (Таблица 2)

Таблица 2.

Структура посевных площадей зерновых культур за 2014 - 2018 гг.

Культуры	2014г.		2015г.		2016г.		2017г.		
	га	%	га	%	га	%	га		%
Озимые:	3500	50,8	3000	38,3	3000	39	3000		46,8
в том числе пшеница	3500	50,8	3000	38,3	3000	39	3000		46,8
Яровые:	3192	46,3	4198	53,6	3198	41,5	2410		37,6
В том числе пшеница	1657	24	2630	33,6	1700	22,1	1100		17,2
Итого по зерновым	6892	100	7838	100	7698	100	6410		100

Таким образом, проанализировав данные таблицы, мы можем увидеть, что с 2017 г. относительно 2018 г. произошли следующие изменения: посевная площадь озимых под пшеницу с 46,8% уменьшилась до 38,4%; площадь посевов яровых увеличилась с 2410 га до 2810 га, следовательно, процент урожайность увеличился с 17,2% до 18,8%.

Проведём анализ валовых сборов зерновых культур и выявим динамику изменений по годам. (Таблица 3)

Таблица 3.

Валовой сбор зерновых культур по годам, ц

Культуры	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.
Озимые – всего	34647	20360	21325	32794	32794
в том числе пшеница	34647	20360	21325	32794	32794
Яровые – всего	48008	34660	32326	38079	48008
В том числе пшеница	25000	19860	15300	25045	25000
Итого по зерновым	84242	58670	62478	85004	108360

Проанализировав данные таблицы 3, мы можем сделать вывод, что по сравнению с 2014 г. 2015 г. был не удачным годом относительно зерновых культур. Для яровых культур не удачным был 2016 г. т.к., показатель был самым низким. Уровень валового сбора по зерновым вырос с 84242 ц. до 108360 ц., что свидетельствует о увеличении урожайности.

Проведём анализ урожайности зерновых культур. (Таблица 4).

Таблица 4.

Урожайность зерновых культур за 2014 - 2018гг., ц/га

Культуры	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.
----------	--------	--------	--------	--------	--------

Озимые	9,8	13,6	7,1	14,9	
В том числе пшеница	9,8	13,6	7,1	14,9	
Яровые	15,0	8,2	10,1	14,0	
В том числе пшеница	7,5	3,7	5,2	6,9	
Зерновые в среднем	10,9	9,2	7,7	14,3	

Проанализировав данные таблицы 4, можно увидеть, что показатели озимых культур увеличились с 9,8 до 13,2. Что касательно яровых, урожайность с 2014 г. по отношению к 2018 г. увеличилась на 0,8, что свидетельствует о незначительных изменениях урожайности. Урожайность пшеница 2014 г. по отношению к урожайности 2018 г. с 7,5 упала до 6,8, это говорит о том, что данный вид зерновых культур теряет свою необходимость в производстве урожая.

Список литературы:

1. Воронина М. А., Яковлева Н. А. Динамика урожайности зерновых культур Орловской области: Экономика и социум: сб. статей – Орёл 2014. №2-4 (11) с. 1326 – 1328.
2. Гинзбург А.И. Статистика / А.И. Гинзбург. – СПб: Питер, 2012. – 128 с.
3. Большакова В. О., Яковлева Н. А. Анализ валового производства и посевных площадей зерновых культур: Экономика и социум: сб. статей – Орёл 2014. №2-4 (11) с. 1320 – 1322.