

ПРОБЛЕМЫ ПАТЕНТНОГО ПРАВА И ИХ ВЗАИМОСВЯЗЬ С РАЗВИТИЕМ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИИ

Коротков Андрей Михайлович

студент, Калужского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), РФ, г. Калуга

Аннотация. Одним из важнейших условий развития инновационной экономики в современном мире является наличие развитого института патентного права. По этой причине, в России и за рубежом, сейчас как никогда раньше уделяется значительное внимание обеспечению прав авторов изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, поскольку это позволяет более быстрому и беспрепятственному развитию национальной экономики.

Ключевые слова: патентное право, научные технологии, экономика, интеллектуальная собственность, международные договоры.

Защита прав интеллектуальной собственности является важной составной частью мировой информационной политики в борьбе за экономическое превосходство. В Российской Федерации очень долгое время не было четкого регулирования прав интеллектуальной собственности, что влекло за собой неопределенность в данной сфере. В 2008 году была принята последняя, четвертая часть Гражданского Кодекса, регулирующая права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации. С этого времени перестают действовать ст.2 Федерального закона от 18 декабря 2006 года N 231-ФЗ "О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" ; ФЗ «Об авторском праве и смежных правах»; Патентный закон; ФЗ «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных»; «О правовой охране топологий интегральных микросхем»; «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров». Остальные части данного закона применяются ровно в той мере, в которой они не противоречат части Четвертой ГК РФ.

В РФ с целью защиты интересов в сфере защиты прав интеллектуальной собственности действует Федеральная Служба по Интеллектуальной Собственности (Роспатент). Данный орган исполнительной власти осуществляет функции по правовой защите интересов государства в сфере правовой охраны и использования объектов интеллектуальной собственности.

Стоит также отметить, что после развала Советского Союза доля российских изобретений на мировом рынке неуклонно падает, хотя остается стабильно высокой. По данным Всемирной организации Интеллектуальной Собственности (World Intellectual Property Organization) если, например в 2012 году Россия занимала 7-ое место в мире по количеству поданных заявок на изобретения (41.414), то в 2017 Россия занимает уже 8-ое место по данному показателю (36.883). При этом тройка лидеров за эти годы остается неизменной- Китай, США, Япония, с явным преимуществом Китая.

Доля России в экспорте инновационной продукции гражданского назначения составляет всего лишь 0,3-0,5%. (Для сравнения США-36%, Япония -30%, Германия -16%). Это связано с тем, что инновации в российской экономике больше рассчитаны на внедрение в производство

военной продукции, которая является жизненно важной отраслью для обеспечения обороноспособности страны. Однако даже учитывая этот факт на данный момент доля инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции составляет лишь 3-4% от общемирового уровня. После определенного бума в нулевых годах, когда объемы вывоза наукоемких услуг выросла в 6 раз, с началом нового десятилетия, то есть с 2010 года, начался процесс снижения данного показателя. По объемам поставки наукоемких услуг Россия уступает не только высокотехнологичным странам с развитой экономикой, но и таким развивающимся странам как Индия. Россия в области наукоемких технологий больше всего экспортирует услуги в области архитектуры, инженерные услуги и услуги в технических областях (как например, строительство зданий, сооружений, мостов, важной составляющей являются проекты в энергетической сфере - строительство и обслуживание зарубежных АЭС). Также одним из направлений экспорта услуг РФ является коммерческий запуск космических аппаратов, принадлежащих иностранным партнерам, а также совместные полеты российских и зарубежных астронавтов. В России на сегодняшний день наблюдается дефицит в производстве наукоемких технологий. И в этом смысле «торговое сальдо» не в пользу России - оно является отрицательным. Россия больше импортирует наукоемких технологий, чем их экспортирует. По мнению ученых, в настоящее время основными российскими макротехнологиями, которые успешно могут составлять конкуренцию иностранным, являются авиация, космос, спецхимия, судостроение, биотехнологии, ядерная энергетика, специальное машиностроение, микроэлектроника. По этим направлениям у России есть собственная научная школа, которая становилась еще в Советское время. Уровень имеющейся базы знаний для выхода на конкурентный уровень оценивается экспертами в 70-80% от мирового, что несомненно является хорошим показателем. Технологический облик России к XXI в. сложился как результат развития научной мысли и технологий, которая направляет большинство своих ресурсов на обеспечение стратегической безопасности и обороноспособности страны. Одной из причин такого относительно низкого уровня развития технологий является также отсутствие должного взаимодействия между представителями бизнеса, научными организациями и государством. Также российская наука не успевает за сверхскоростными темпами развития технологий в современном мире. В нынешних российских реалиях развитие большинства наукоемких отраслей экономики невозможна из-за высокой конкуренции с производителями из-за рубежа, поэтому в целях развития высоких технологий необходима адресная государственная поддержка именно в определенных отраслях экономики в которых у Российской Федерации уже есть хорошие зачатки. Примеры таких высокотехнологичных отраслей экономики были приведены выше. Также, фактором тормозящим развитию отечественных инноваций является миграция человеческих ресурсов в области высокоразвитых технологий. В итоге российские выпускники наших вузов мигрируют в страны Западной Европы либо в США, где и работают на благо экономик тех стран, а деньги которые государство тратит на их обучение уходят впустую. Одним из наглядных примеров может служить Игорь Владимирович Сысоев – создатель одного из самых популярных веб-серверов, на котором работает огромная часть сайтов всемирной сети- 42 % на 2019 год.

Уровень развития патентного права в России еще достаточно низкий в том числе из-за сложившейся правовой культуры. По данным Роспатента по состоянию на 2016 год в России в целях защиты патентного права было подано около 150 обращений в Суд, хотя можно с точностью сказать, что фактов нарушения прав патентообладателей намного больше. Для более широкого понимания данной ситуации стоит сказать, что в России действует около 300 тысяч патентов. Основной причиной отказа изобретателей и патентообладателей от защиты и отстаивания своих прав является сложность процедуры получения патента и процесса защиты патентных прав в совокупности с несовершенством российского законодательства. Также в России есть компании, которые имеют свой собственный штат научных сотрудников и свои научные отделы. Очень развит промышленный шпионаж. И тут компании становятся перед выбором- запатентовать изобретение и раскрыть секреты производства, рассчитывая на соблюдение патентного права всеми участниками правоотношений, или же не патентовать изделие и сохранять производственную тайну в рамках компании. Тут выбор стоит перед каждой компанией в частности, но в условиях когда в России не всегда соблюдается патентное право- очень часто выбор остается за сохранением коммерческой тайны. Также преимущество сохранения коммерческой тайны состоит в том, что коммерческая тайна не требует временных и финансовых затрат, связанных с процедурой получения патента. Однако в данном случае могут потребоваться совсем иные затраты, связанные с сохранением и соблюдением режима коммерческой тайны. Что является первичным, а что- вторичным-

выбор за каждой компанией в каждом конкретном случае.

Россия с 2012 года стала членом Всемирной Торговой Организации в связи с чем Россия взяла на себя обязательство выполнять все соглашения ВТО, среди которых является ТРИПС. Данное соглашение является весьма эффективным инструментом в борьбе против международного плагиата. ТРИПС предоставляет возможность для использования высокоэффективных механизмов разрешения спорных вопросов, имеющихся в ВТО, применительно к интеллектуальной собственности. Если предположить, например, что в одной стране было совершено нарушение прав автора из другой страны, то последняя, вправе провести спорный вопрос через установленные процедуры ВТО по разрешению конфликтов. В качестве санкций эта же страна может повысить пошлину на ввоз определенного товара из страны-нарушителя на свою территорию. Таким образом, наличие конкретного инструмента влияния на защиту интеллектуальных прав способно говорить о наличии механизма реализации данного договора. Подготовка к вступлению в ВТО ознаменовало и приведение норм национального права к международным стандартам. Таким образом, ряд замечаний международных экспертов из стран-членов ВТО по наиболее существенным вопросам были учтены. Соответствующие поправки были внесены в часть 4 Гражданского кодекса.

Также можно уделить внимание зарубежному опыту в данной сфере, который несомненно является более емким и с более богатой историей. Например, в США и Японии определение патентной политики рассматривается в качестве одной из важных составляющих внешнеэкономической политики. Японское «экономическое чудо» произошло во многом благодаря первоначальному приобретению Японией патентов в середине XX века, с последующим развитием своих собственных изобретений. В связи с этим в данной стране Патентное ведомство является департаментом Министерства Внешней Торговли и Промышленности- наиболее значимого и влиятельного Министерства в системе органов исполнительной власти. Интересен факт, что в США значительная часть патентов находится в собственности государства на том основании, что изобретения создаются государственными служащими. Именно изобретения государственных служащих стали первой категорией изобретений, которые вошли в сферу собственности государства. Данная система патентного права, которая сложилась в США, распространилась и на другие страны, и привела к тому, что патентообладателями в настоящее время являются не физические лица-изобретатели, а компании, контролируемые в основном лицами США. Следует также отметить, что созданная в США система регулирования отношений в области патентного права позволила этой стране на протяжении длительного времени лидировать в данной области, особенно во второй половине XX века, в том числе за счет введения различных искусственных санкций и ограничений по отношению к потенциальным государствам-конкурентам. Сейчас проблема противодействия экспансии США в области защиты прав интеллектуальной собственности стоит уже не так остро, отчасти из-за того, что США уступила Китаю мировое лидерство в сфере разработки инновационных технологий.

В заключении можно сказать, что слабая развитость института патентования является одним из факторов, тормозящих научно-техническое и экономическое развитие нашей страны, поэтому необходимо уделять большое внимание решению проблем в данной области. Для развития инновационных технологий в России нужна более мощная государственная поддержка наукоемких отраслей экономики, успешное перенятие международной практики в законодательной и правоприменительной сфере, более динамичное развитие национального законодательства и улучшение процедур его применения.

Список литературы:

1. Павлова Е.А., Шиловост О.Ю. Четвертая часть ГК: итоги переговоров по ВТО // Патенты и лицензии. - М., 2008, № 7. - С. 2-9
2. Глазьев С. Ю. Белая книга. Экономические реформы в России 1991 – 2001 гг. / С. Ю. Глазьев, С. Г. Кара-Мурза, С. А. Батчиков. – М.: Эксмо: Алгоритм, 2003. – С.48
3. Отчет о деятельности Роспатента за 2019 год [Электронный ресурс] // Официальный

Интернет-сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент). – URL: <http://www.rupto.ru>

4. Результаты рассмотрения арбитражными судами и судами общей юрисдикции судебных дел с участием Роспатента и ФГУ ФИПС за 2019 г. [Электронный ресурс] // Официальный Интернет-сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент). – URL: <http://www.rupto.ru/activities/case/result>

5. Статистика действующих охранных документов [Электронный ресурс] // Официальный Интернет-сайт Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатент). – URL: http://www.rupto.ru/about/stat/stat_doc

6. БАЛЯКИН, А. А. Патенты и научные публикации как отражение инновационной активности в России / А. А. Балякин, Г. Е. Кунина // Инновационное развитие экономики: тенденции и перспективы : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 60-летию ФГБОУ ВПО "Перм. нац. исслед. политехн. ун-т" (г. Пермь, 15 окт. 2013 г.). - Пермь, 2013. - С. 231.

7. БИРЮКОВА, О. В. Российские наукоемкие услуги в мировой торговле / О. В. Бирюкова // Проблемы прогнозирования. - 2014. - № 1. - С. 99-108.

8. БОРИСОГЛЕБСКАЯ, Л. Н. Инвестирование в НИОКР для инновационного развития в странах БРИКС / Л. Н. Борисоглебская, В. М. Четвериков, Я. О. Лебедева // Инновации. - 2013. - № 11. - С. 66-73. - Библиогр.: с. 73 (11 назв.).

9. ДОЛГОВА, М. В. Оценка эффективности расходов на НИОКР / М. В. Долгова // Экономические науки в России и за рубежом: материалы 8 XIV Междунар. науч.-практ. конф. (20.01.2014 г.). - М., 2014. - С. 44 - 48. - Библиогр.: с. 48

10. ЛИТВИНОВ, В. А. Инновационное развитие России в условиях глобализации / В. А. Литвинов // Россия: тенденции и перспективы развития : ежегод. - М., 2013. - Вып. 8, ч. 1. - С. 266-270.