

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПО СТАТЬЕ "ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ
ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ"****Багдасарян Давид Иванович**

магистрант, Российский Государственный Социальный университет, РФ, г. Москва

Definition of the crime under the article «Abuse of office»**David Bagdasaryan***master student, Law faculty, Russian State Social University, Russia, Moscow*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы определения состава преступления по статье «Злоупотребление должностными полномочиями». Проанализированы элементы состава преступления и формы деяний, характерных для злоупотребления должностными полномочиями.

Abstract. The article deals with the issues of determining the composition of crime under the article «Abuse of office». The elements of the corpus delicti and the forms of acts characteristic of abuse of official powers are analyzed.

Ключевые слова: преступление, злоупотребление должностными полномочиями, состав преступления.

Keywords: crime, abuse of office, delicti.

В Российской Федерации крайне широко распространена проблема, заключающаяся в совершении преступлений должностными лицами. Если ознакомиться со статистическими данными, то можно прийти к выводу, что каждый год количество общественно опасных деяний, совершаемых должностными лицами, существенно возрастает [1, с. 150].

Проблема преступлений, совершаемых должностными лицами имеет тенденцию стремительного роста. Данные официальной уголовной статистики говорят о ежегодном увеличении численности преступлений, которые совершают должностные лица.

Ответственность при превышении должностных полномочий предусматривается лишь в случае обладания должностным лицом полномочиями какого-либо характера по отношению к потерпевшим физическим лицам либо к организациям, законные интересы и права которых существенным образом нарушены в результате действий конкретного должностного лица [2].

Если лицо назначается на должность, нарушая установленные законодательством требования и ограничения, предъявляемые к кандидату, из корыстных побуждений или иной личной заинтересованности, используя при этом свое служебное положение вопреки интересам

службы или если совершены действия, явно находящиеся за пределами полномочий, которыми оно наделено, в случае если за совершения данных действий последовало существенное нарушение прав и законных интересов гражданина, организации, интересов государства либо общества, такие действия будут подлежать квалификации по нормам статьи о злоупотреблении полномочиями либо превышении должностных полномочий [3].

Моментом окончания преступления выступает наступления последствий связанных с существенным нарушением прав и законных интересов гражданина либо организации либо охраняемых законом интересов государства либо общества.

Объект злоупотребления полномочиями непосредственно находится в зависимом положении от субъекта, поскольку именно должностным лицам присущи такие властные полномочия, используя которые они могут нарушить не только интересы государственной власти, государственной службы и органов местного самоуправления, но и граждан, делегировавших свою власть данным лицам в соответствии с положениями Конституции РФ с целью представления их интересов.

Для злоупотребления должностными полномочиями характерен материальный состав, состоящий из трех обязательных элементов: деяние – действие или бездействие; общественно опасные последствия и причинно-следственная связь между деянием и наступившими последствиями.

Из субъективной стороны рассмотренного преступления следует, что ст. 285 Уголовного кодекса РФ содержит умышленную форму вины, при которой умысел может быть как прямым, так и косвенным. А также к числу обязательных признаков относится мотив преступления, то есть корыстная или иная личная заинтересованность, что не всегда понятно на практике, поскольку нет четкого определения указанных понятий, а соответственно и возникает вопрос какие именно действия следует относить к упомянутым мотивам.

Выделяются четыре существенные формы превышения должностных полномочий:

- когда совершаются определенные действия, которые не входят в компетенцию должностных лиц и представителей власти (сотрудник полиции подписывает отказной материал вместо своего начальника, сотрудник ППС выписывает протокол за инспектора ГИБДД);
- когда единолично совершаются определенные действия, которые необходимо совершать только в коллегиальном порядке (судья принимает единоличное решение без учета вердикта присяжных заседателей);
- когда совершаются действия, разрешенные законом лишь при наличии обстоятельств определенного характера (применение оружия при отсутствии правовых оснований);
- когда совершаются действия, на совершение которых у должностного лица нет права ни в коем случае (пытки подозреваемого).

Последствия преступного превышения должностных полномочий зачастую выражаются в причинении вреда физического характера личности, нарушении прав и свобод граждан (закрепленных в конституции).

Также такие последствия могут иметь и имущественный характер в виде ущерба гражданину, юридическому лицу, а также выражаться в иных существенных нарушениях интересов государства и общества.

Превышение должностных полномочий вытекает из безнаказанности, из примеров, которые видят все перед глазами с детства. Статистикой не отражена реальная динамика такого вида преступлений из-за высокой латентности. Люди просто привыкли к тому, что в нашей стране это в порядке вещей. В процессе исторического государственного развития менялись и нормы ответственности за преступления должностного характера. Однако, не смотря на положительную динамику правового развития, нормы ответственности за превышение должностных полномочий далеки от совершенства [4, с. 239-242].

Распространение диспозиции ст. 286 УК РФ на значительную область правоотношений, в

которых принимают участие должностные лиц, при отсутствии конкретизации правового института определенного характера, выступает проблемным аспектом применения нормы о превышении должностных полномочий, ввиду обширности деятельности должностных лиц.

Список литературы:

1. Маклакова Е.В. Уголовно-правовые вопросы разграничения преступлений, связанных со злоупотреблением и превышением должностных полномочий // Инновационная наука. – 2017. – № 1. – С. 150 – 152.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» от 16 октября 2009 г. № 19 // Российская газета. 2009. № 12.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
4. Носова Т.А. Злоупотребление должностными полномочиями. Коррупция // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2016 г.). – Казань: Бук, 2016. – С. 239 – 242.