

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Габдуллина Арина Ринатовна

студент Института Права Башкирского государственного университета, РФ, г. Уфа

Галеева Галина Евгеньевна

старший преподаватель Института Права Башкирского государственного университета, РФ, г. Уфа

PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR IN THE ARBITRATION PROCESS

Arina Gabdullina

student of Institute of Law of the Bashkir state university, Russia, Ufa

Galina Galeeva

senior lecture of the Institute of Law of Bashkir State University, Russia, Ufa

Аннотация. В статье рассмотрены основания вступления прокурора в арбитражный процесс в соответствии с процессуальным законодательством России. Рассмотрено практическое применение прокурором норм действующего законодательства, а также случаи, когда полностью реализовать свои полномочия прокурор не в силах в связи с иными нормативными предписаниями.

Abstract. The article considers the grounds for the Prosecutor's entry into the arbitration process in accordance with the procedural legislation of Russia. The article considers the practical application of the current legislation by the Prosecutor in the same case when the full exercise of the Prosecutor's powers is not in force in connection with other regulatory requirements.

Ключевые слова: прокурор; арбитражный процесс.

Keywords: prosecutor; arbitration process.

Участие прокурора в судебном процессе регламентировано нормами процессуального законодательства Российской Федерации. Среди таких актов Гражданский процессуальный кодекс, Кодекс административного судопроизводства, Уголовно-процессуальный кодекс, а также Арбитражный процессуальный кодекс, которому посвящена данная статья.

Кроме уже названных кодифицированных актов, участие прокурора регламентируется и иными законами, которые позволяют прокурору подавать иски в арбитражные суды и суды общей юрисдикции, а также обязуют его участвовать в них.

Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве требует от работников прокуратуры высокого уровня профессионализма, глубоких знаний законодательства и умения его применять.

Основным актом, регулирующим деятельность сотрудников прокуратуры является Федеральный закон Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» (здесь и далее – ФЗ о прокуратуре). В соответствии с ч. 1 ст. 35 данного закона, прокурор участвует в судопроизводстве на основании процессуального законодательства России [5].

В арбитражном судопроизводстве, на основании ст. 52 Арбитражного процессуального кодекса РФ (здесь и далее – АПК РФ), прокурор участвует в следующих случаях:

1. С заявлением об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, местного самоуправления, затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.
2. С иском о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.
3. С иском о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной органами государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.
4. С иском об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения [1].

Перечень оснований вступления в процесс прокурора, указанных в п. 1 ст. 52 АПК РФ, по нашему мнению не может носить исчерпывающий характер. В подтверждение этого, нами будут приведены следующие основания для подачи прокурором искового заявления в арбитражный суд:

1. В соответствии с ч. 1 ст. 198 АПК РФ, прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействий) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, в случае, если прокурор посчитает, что оспариваемый акт или действие не соответствуют закону и нарушают права и законные интересы лиц, либо незаконно возлагают на них какие-либо обязанности или создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности [1]. Норма данной статьи закрепляет еще два основания для обращения прокурора в арбитражный суд – оспаривание решений и действий (бездействий).
2. Следующие два основания содержатся в п. 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» (здесь и далее ПП ВАС № 15) – заявление прокурора, направленное им в соответствии с п. 1 ст. 202 АПК РФ (дела о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в связи с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности) и п. 1 ст. 207 АПК РФ (дела об оспаривании решений государственных органов, иных органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях) [3].

Касательно применения ст. 202 АПК РФ, Кодексом об административных правонарушениях (здесь и далее – АПК РФ) в ст. 23.1 установлен перечень статей по которым прокурор вправе выносить постановление [2]. Сама же ст. 202 АПК РФ не называет прокурора в качестве лица,

имеющего право на направление заявления о привлечении к административной ответственности.

Разъяснило ситуацию Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Так, п. 15 данного документа содержит ссылку на п. 2 ст. 22 ФЗ о прокуратуре, которая дает возможность прокурору и его заместителю возбуждать производство об административном правонарушении, а также на норму ст. 28.4 и 28.8 КоАП РФ, которые определяют полномочия прокурора по возбуждению такой категории дел.

Важное указание содержит абз. 3 п. 1 данного постановления — полномочиями по возбуждению производства об административных правонарушениях наделены только прокуроры и заместители прокуроров городов и районов, а также вышестоящие прокуроры [4].

Обратиться в суд по основаниям, указанным в ст. 207 АПК РФ прокурор может только в двух случаях:

1. В случае выдвижения требования о ликвидации юридического лица, вследствие неоднократного или грубого нарушения им исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации.
2. В случае требования прокурором, в целях защиты публичных интересов, сноса самовольной постройки

Оба этих случая указаны в абз. 3 п. 1 ПП ВАС № 15 [3].

3. Помимо процессуального законодательства, прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с исковым заявлением по делам, предусмотренным федеральными законами. В соответствии с п. 7 ст. 13 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» от 2 декабря 1990 г. № 395-1 (здесь и далее - ФЗ о банковской деятельности) в случае осуществления юридическим лицом банковской деятельности без лицензии, если лицензия является обязательной, в судебном порядке по иску прокурора либо соответствующего федерального органа исполнительной власти производится взыскание всей суммы, полученной за такую деятельность юридическим лицом [6].

Отсутствие данных оснований для обращения прокурора в арбитражный суд затрудняет возможность использования всего комплекса прав, предоставленных ему ст. 52 АПК РФ. В частности, правило ч. 5 ст. 52 АПК РФ о вступлении прокурора в дело, рассматриваемое арбитражным судом на любой стадии процесса с комплексом прав и обязанностей лица, участвующего в деле, предоставляется только для перечисленных в п. 1 данной статьи оснований [1]. Однако нами были приведены и иные основания, по которым прокурор вправе возбудить производство.

Отсутствие расширительного толкования нормы ст. 52 АПК РФ приводит к тому, что прокурор не может реализовать свои полномочия в арбитражном процессе в полном объеме, даже когда его обязательное участие предусмотрено нормами законодательства.

В связи с этим, нами предлагается внести определенные поправки в арбитражное законодательство и ввести указание на те нормы статей АПК РФ, где содержится правило об участии прокурора в судебном процессе, либо же ввести расширительное толкование п. 1 ст. 52 АПК РФ с помощью фразы «а также в иных случаях, установленных законом».

Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (с посл.

изм. и доп. от 27 сентября 2019 г. № 197-ФЗ) // Российская газета. № 137. 27.07.2002.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с посл. изм. и доп. от 02 августа 2019 г. № 317-ФЗ) // Собрание законодательства. № 1 ч. 1. 07 января 2002 г.

3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.03.2012 № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» (в ред. Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 января 2013 г. № 12) // Вестник ВАС РФ. № 5. май 2012.

4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (в ред. Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2011 г. № 71) // Вестник ВАС РФ. № 3. 2003.

5. Федеральный закон Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 (с посл. изм. и доп. от 26 июля 2019 г № 205-ФЗ) // Собрание законодательства. № 47. 20.11.1995.

6. Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 2 декабря 1990 г. № 395-1 (с посл. изм. и доп. от 26 июля 2019 г. № 249-ФЗ) // Собрание законодательства. № 6. 05 февраля 1996 г.