

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КВАЛИФИКАЦИИ УБИЙСТВА, СОВЕРШЕННОГО В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА

Миняйло Олеся Валерьевна

студент, Российский государственный университет правосудия при Верховном Суде Российской Федерации, РФ, г. Москва

Рассмотрим отдельные виды убийства, которые вызывают наиболее сложные трудности при квалификации. Так, в настоящее время наиболее спорным и сложным вопросом в доктрине, который вызывает трудности при квалификации убийства, является квалификация убийства, совершенного в состоянии аффекта. Очень часто допускают ошибки следователи и дознаватели, так как не всегда могут правильно квалифицировать данное преступление по ст. 107 УК РФ.

Рассматривая диспозицию ст. 107 УК РФ [1, С. 67], можно заметить, что понятие «аффект» помещено в скобки как термин, который разъясняет понятие «сильное душевное волнение», а значит, что законодатель считает их тождественными и равносильными.

В психологии существует несколько видов аффекта: гнев, отчаяние, страх, ненависть, ужас и радость. Что касается судебной практики, то можно утверждать, что чаще всего встречаются такие виды аффекта как гнев, страх и ненависть.

Каждый из этих аффектов хоть и может быть вызван одними причинами, но в психике человека играет определенно индивидуальную роль и по-разному может воздействовать на психическое состояние каждого человека в зависимости от индивидуальных особенностей личности и обстановки. Аффект гнева относится к защитному рефлексу и носит агрессивный характер. Он связан с неприязненным отношением к объекту (чаще всего к человеку), который тем или иным образом противостоит внутренним убеждениям, вкусам и переживаниям лица [2, С. 225-226].

Самозащитный характер аффекта гнева состоит в том, что лицо ощущает потребность в эмоциональном успокоении путем выплеска агрессии. Аффект страха возникает в случаях, когда существует определенная угроза личным правам, свободам или благам определенной личности. Данный вид аффекта связан с оборонительным рефлексом. Действия, которые совершаются под воздействием этого аффекта, носят исключительно оборонительный характер.

Так, Д.С.В. совершил убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным и аморальным поведением потерпевшего при следующих обстоятельствах. Находясь в состоянии кумулятивного аффекта он [Д.С.В.] продолжая находиться в квартире по адресу: г. Москва, ул. ***, д. 6, корп. 1, кв. ***, в период примерно с 15 ч 07 мин по 18 ч 08 мин 18.05.2017, не установленным следствием способом завладев находившимся у Н.А.А. вышеуказанным топором, действуя умышленно, с целью убийства последнего нанес не менее одного удара в область правой теменной кости головы Н.А.А., причинив последнему телесное повреждение в виде разрыва правой теменной кости с формированием отломков, проникающих в полость черепа, с повреждением твердой мозговой оболочки и разрывом правой височной доли, которое квалифицируется как причинившее тяжкий вред здоровью опасный для жизни, которое по своему характеру непосредственно создает угрозу для жизни и находится в прямой причинной связи с наступлением смерти. Смерть Н.А.А. наступила от открытой черепно-мозговой травмы с

разрубом правой теменной кости и разрушением правой височной доли непосредственно в момент причинения повреждения по вышеуказанному адресу в период с 15 ч 07 мин по 18 ч 08 мин 18.05.2017 [5].

Поэтому можно утверждать, что обязательным признаком преступления, предусмотренного в ст. 107 УК РФ [1, С. 67], является аффект в виде гнева и ненависти. Исходя из вышесказанного, можно твердо утверждать, что в таком составе преступления как убийство, совершенное в состоянии аффекта, необходимо убрать такой термин как «внезапно возникшее сильное душевное волнение» и прибегнуть к понятию «аффект» либо «аффект в виде ненависти и гнева» (вариант: «физиологический аффект»).

Это исключит терминологическую хаотичность, приведет к верному и единообразному применению данной уголовно-правовой нормы и будет помогать в практической деятельности в определении субъектов, которые будут уполномочены устанавливать подобное состояние субъекта преступления.

Также необходимо указать на то, что в диспозиции статьи уголовного закона имеется определенный недостаток, где не указывается, в отношении каких именно лиц могут совершаться альтернативные действия, которые вводят виновное лицо в состояние аффекта. Поэтому уголовно-правовую норму целесообразно было бы регламентировать в таком виде: «если действия (бездействие) потерпевшего были направлены против самого виновного, его близких или иных лиц», и указать, какая именно категория лиц подпадает под понятие «иные лица», что намного поможет упростить понимание данной статьи и выяснить, в отношении какого именно лица могут совершаться противоправные и аморальные действия, которые могут ввести человека в состояние аффекта [3, С. 325-328].

Если говорить о длительной психотравмирующей ситуации, то здесь явно прослеживается предварительная связь и знакомство потерпевшего и виновного, так как систематическое противоправное или аморальное поведение говорит о неоднократности взаимосвязей и встреч последних. Также последствием некорректности этой статьи может быть освобождение от уголовной ответственности виновного лица либо наоборот. Многие авторы предлагают ввести такое понятие, характеризующее противоправное поведение потерпевшего, как «действия, носящие извинительный характер».

Так, Ч.Я. совершил убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим аморальным поведением потерпевшего. Ч.Я., осознав угрозу его основной жизненной ценности, а именно семейной жизни, находясь согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы в состоянии аффекта, возникшего в результате длительной стрессовой психотравмирующей ситуации, вызванными обнаруженными им сведениями о сексуальной связи его жены с В., имея умысел на убийство, действуя в состоянии аффекта, нанес В. не менее пяти ударов ножом в область груди слева, левой кисти, задней поверхности правой локтевой области, правого предплечья, передне-наружной поверхности правого бедра, причинив В. согласно заключению судебно-медицинской экспертизы проникающее колото-резаное ранение груди слева с повреждением левого легкого, околосердечной сумки, легочного ствола, причинившее тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни человека, и находящееся в прямой причинно-следственной связи со смертью. Повреждения в области левой кисти, задней поверхности правой локтевой области, ранение правого предплечья, правого бедра расцениваются как причинившие средний вред здоровью и не находятся в прямой причинно-следственной связи с наступлением смерти. Смерть потерпевшего В. наступила года от проникающего колото-резаного ранения груди с повреждением левого легкого, околосердечной сумки, легочного ствола, в автомобиле, расположенном на рынке [4].

В настоящее время в современной теории и практике дискуссионной остается проблема уголовно-правовой регламентации убийства, совершенного в состоянии аффекта. Именно поэтому необходимо скорректировать и усовершенствовать диспозицию этого привилегированного состава при помощи следующих изменений и предложений: исключить такой термин как «внезапно возникшее сильное душевное волнение» и оставить термин «аффект» либо «аффект гнева и ненависти»; в уголовно-правовую норму следует поместить

фразу «если действия (бездействие) потерпевшего были направлены против самого виновного, его близких либо иных лиц»; необходимо перечить обстоятельств, которые вводят субъекта преступления в состояние аффекта, сделать исчерпывающим и не вводить такое обобщающее понятие как «действия, носящие извинительный характер».

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - ст. 2954.
2. Сысоева Т.В. Проблемы квалификации убийств, совершенных в состоянии аффекта // Евразийский юридический журнал. 2016. № 5 (96).
3. Узденов Р.М. Уголовно-правовая характеристика убийства, совершенного в состоянии аффекта // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2016. № 2.
4. Приговор от 1 марта 2017 года. Люблинский районный суд г. Москвы// Архив Мензелинского районного суда (Республика Татарстан).
5. Приговор по статье 107 УК РФ (Убийство в состоянии аффекта) // Архив Вязниковского городского суда (Владимирская область).