

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ**Васильева Анна Сергеевна**

студент, Московский финансово-юридический университет «МФЮА», РФ, г. Москва

PROCEDURAL FEATURES OF PROTECTION OF HONOR, DIGNITY AND BUSINESS REPUTATION**Anna Vasilieva***Student, Moscow University of Finance and Law «MFUA», Russia, Moscow*

Аннотация. Статья посвящена способам защиты чести, достоинства и деловой репутации, а также проблемным вопросам, связанным с ее осуществлением с учетом анализа действующего законодательства и судебной практики.

Abstract. The article is devoted to ways of protecting honor, dignity and business reputation, as well as problematic issues related to its implementation, taking into account the analysis of current legislation and judicial practice.

Ключевые слова: Честь, достоинство, деловая репутация, правовая защита.

Keywords: Honor, dignity, business reputation, legal protection.

На современном этапе построения в России гражданского общества и правового государства требуется повышенное внимание к обеспечению надлежащей правовой защиты прав и свобод, в числе которых не последнее место занимает право на защиту чести, достоинства и деловой репутации. В условиях демократизации общественных отношений, свободы слова, активной деятельности средств массовой информации возрастает риск ущемления чести, достоинства и деловой репутации граждан. Защита чести и достоинства, доброго имени, деловой репутации является конституционным правом граждан и в современных условиях возникает особая потребность в правовом регулировании данного вопроса. Целью настоящей статьи является исследование проблем в области регулирования защиты чести, достоинства, деловой репутации физических лиц, поиск и анализ проблем правового регулирования данных отношений, разработка предложений по их решению.

В России судебная защита чести и достоинства, деловой репутации достигла своего эффективного разрешения после принятия Конституции Российской Федерации 1993 г., вступления нашей страны в Совет Европы, признания и выполнения дополнительных обязательств в сфере международного права, в том числе касающихся исполнения решений международных судов, а с 1 ноября 1998 г. – Европейского суда 278 по правам человека.

На данный момент для урегулирования вопросов, возникающих по поводу защиты приведенных выше прав, имеется ряд актов, призванных в той или иной степени облегчить процедуру защиты прав граждан, сделать процесс судебной защиты более доступным для понимания.

Между тем в гражданском законодательстве Российской Федерации отсутствуют толкования таких понятий, как деловая репутация, честь и достоинство.

Гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации сопряжена с рядом проблем, которые на данный момент окончательно не урегулированы. В современных условиях остро ощущается столкновение свободы слова и права на защиту чести, достоинства, репутации, прежде всего, это связано с активным развитием средств коммуникаций, глобальной информационной сети Интернет.

На современном этапе развития российского общества защита неимущественных прав граждан приобретает исключительную значимость. Право граждан на защиту чести и достоинства, деловой репутации является их конституционным правом. Судебная защита чести, достоинства и деловой репутации является гарантированным способом защиты этих благ со стороны государства. При разрешении споров о защите чести, достоинства суды должны соблюдать баланс конституционных прав: право на защиту, право на свободу распространения информации, право на свободу слова и т.д. [4, с. 125].

В настоящее время гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации регулируется ст. 152 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). Традиционно судебная защита чести, достоинства и деловой репутации осуществлялась только тремя способами – путем опровержения порочащих сведений, путем возложения на нарушителя обязанности денежной компенсации морального вреда и путем возмещения убытков, однако, на данный момент способов гражданско-правовой защиты стало больше, рассмотрим некоторые из них [1].

По правилам п. 1 ст. 152 ГК РФ истец наделяется правом требовать опровержения распространенных о нем порочащих сведений. Опровержение заключается в публичном сообщении ответчиком о несоответствии действительности распространенных им порочащих сведений об истце. Также есть и внесудебный порядок защиты, он регламентируется Законом РФ от 27.12.91 № 2124-1 «О средствах массовой информации». При использовании внесудебного порядка защиты прав и законных интересов лицо имеет право на ответ в том же СМИ, право потребовать от редакции опровержения сведений, распространенных в данном СМИ [3].

При рассмотрении дел о защите чести и достоинства в судах, подлежит установлению и оценке достоверность и характер распространенных сведений. Должно устанавливаться равновесие при использовании прав гражданина на защиту чести и достоинства, с одной стороны, и свободу слова – с другой [6, с. 32].

Следующий способ защиты чести, достоинства и деловой репутации закреплен в п. 3 ст. 152 ГК РФ: если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, содержатся в документе, исходящем от организации, такой документ подлежит замене или отзыву.

В соответствии с пунктом 4 ст. 152 ГК РФ в случаях, когда сведения стали широко известны, а донести опровержение до широкого круга лиц не представляется возможным, пострадавший гражданин вправе потребовать уничтожения материальных носителей (тираж газеты), содержащих данную информацию, если иным образом пресечь распространение информации не представляется возможным [1].

Следующий способ защиты: в соответствии с п. 5 ст. 152 ГК РФ если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, оказались после их распространения доступными в сети Интернет, то гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети Интернет.

Речь идет о случаях первичного размещения в средствах массовой информации сведений, которые в дальнейшем были распространены в сети Интернет, а также случаях, когда информация была изначально размещена в сети Интернет.

Нормы ГК РФ предусматривают удаление изображения гражданина либо сведений, порочащих честь и достоинство гражданина, из сети Интернет по требованию данного гражданина, если изображение или сведения распространяются с нарушением закона. Эти положения позволяют более полно защитить права граждан с учетом того факта, что, как упоминалось ранее, распространение различного рода данных через сеть Интернет имеет глобальный характер и осуществляется с огромной скоростью, как правило, через повсеместно используемые социальные сети.

В соответствии с п.9 ст. 152 ГК РФ гражданин вправе требовать возмещения убытков и компенсации морального вреда.

Действующим законодательством также предусмотрена возможность защиты граждан от распространения о них не соответствующих действительности сведений, в том числе таких, которые не порочат их честь, достоинство или деловую репутацию. Имеются в виду случаи распространения любой, в том числе позитивной, информации о гражданине при условии, что такая информация не соответствует действительности (является ложной) [5, с. 165].

Хотелось бы обратить внимание на то, что не соответствует закону возложение судом на ответчика обязанности, например, «принести истцу извинение» и т.п. Однако, в судебной практике встречаются решения суда, где суд обязывает ответчика принести извинения истцу.

Также судам следует руководствоваться нормами международного законодательства, учитывать правовую позицию Европейского суда по правам человека. В законодательстве зарубежных стран довольно продолжительный период используется термин «диффамация» (например, в Великобритании действует Закон о диффамации 1996 г.) его значение совпадает со сведениями, упомянутыми в ст. 152 ГК РФ. Диффамация предполагает распространение как ложной, так и правдивой информации о гражданине, за распространение которой наступает ответственность, в законодательстве Российской Федерации ответственность предусматривается лишь при распространении информации, не соответствующей действительности. Защита граждан от распространения правдивой информации актуальна и для законодательства нашей страны. Предположим, сообщение потенциальному работодателю правдивой информации о нетрадиционной сексуальной ориентации или болезни потенциального работника может привести к отказу при приеме на работу. Это позволяет сделать вывод о том, что введение норм, раскрывающих диффамационное право, может быть отчасти востребовано в российском законодательстве.

Защита нематериальных благ выходит на новый уровень, несмотря на сложности в соблюдении баланса между правом на свободу слова и правом на защиту чести, достоинства и деловой репутации. Нормы действующего Гражданского кодекса, касающиеся защиты чести, достоинства и деловой репутации в целом можно назвать удачными. Однако, пробелы в законодательстве все еще существуют.

Установлено, что отсутствие понятий чести, достоинства и деловой репутации является правовым пробелом в системе гражданского законодательства. В теории также не выработано их единообразного толкования.

Нередко гласности предаются достоверные сведения, которые не влияют на общественную оценку лица, но вызывают глубокие душевные страдания.

Сложность представляет реализация защиты чести, достоинства и деловой репутации физических лиц в сети Интернет, а именно удаление информации с сайтов, так как зачастую на момент обнаружения данных сведений они уже широко распространены.

Конечно же, существенным преимуществом является тот факт, что законодательство не стоит на месте, об этом свидетельствует появление новых способов защиты чести, достоинства и деловой репутации, в том числе в сети Интернет, что повышает уровень защиты граждан от

любых, не соответствующих действительности сведений.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что гражданско-правовая ответственность за посягательство на честь, достоинство или деловую репутацию является очень важной в условиях свободы слова и массовой информации, так как все больше гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации рассматривается в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах.

Список литературы:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 18.03.2019 г.) // «Собрание законодательства РФ», 05.12.1994 г., № 32, ст. 3301.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 .№ 138-ФЗ (ред. от 28.12.2018) // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, № 46, ст. 4532.
3. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 (ред. от 02.12.2019) «О средствах массовой информации» // Ведомости СНД и ВС РФ, 13.02.1992, № 7, Ст. 300.
4. Анисимов А.Л. Честь, достоинство и деловая репутация под защитой закона, М.: НОРМА, 2015. 169 с.
5. Афанасьев Д.В., Ворожевич А.С., Глазкова М.Е. Защита деловой репутации в случаях ее диффамации или неправомерного использования (в сфере коммерческих отношений): научно-практическое пособие / под общ. ред. М.А. Рожковой. М: Статут, 2015. 270 с.
6. Тихомирова М.Ю. Защита чести, достоинства и деловой репутации. Судебная практика и образцы документов. М.: Проспект, 2016. 60 с.