

ПОНЯТИЕ МОШЕННИЧЕСТВА В СОВРЕМЕННОМ УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Никитина Ксения Сергеевна

магистрант, Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения, РФ, г. Санкт-Петербург

С древнейших времен одним из часто совершаемых преступлений является хищение чужого имущества, поскольку данный вид преступлений имеет высокий уровень латентности, в частности кражи и мошенничество.

Согласно ст. 159 Уголовного Кодекса Российской Федерации (Далее - УК РФ): «Мошенничество, то есть хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием, - наказывается штрафом в размере до ста двадцати тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо арестом на срок до четырех месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет. (в ред. Федерального закона от 07.12.2011 № 420-ФЗ)».

Предметом мошенничества являются общественные отношения, возникающие при совершении хищения чужой собственности путем обмана или злоупотребления доверием, а также общественные отношения, возникающие при криминализации мошенничества на законодательном уровне.

Объективная сторона мошенничества - это хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество одним из двух указанных в российском законодательстве способов: путем обмана или злоупотребления доверием. На практике, обман может быть активным и пассивным. Активным обманом называют сознательное заведомо ложное сообщение другому лицу информации либо сокрытие от него истинных фактов, а также умышленные действия, направленное на введение собственника имущества или иного третьего лица в заблуждение. Пассивным обманом называют умолчание о каких-либо юридически значимых фактах, сообщить которые лицо было обязано заранее, в результате чего потерпевшее лицо, передающее имущество, находится в заблуждении о законности проводимой сделки. Обман, не являющийся способом присвоения права собственности чужим имуществом, не может быть квалифицировано как мошенничество.

Злоупотребление доверием - это второй способ совершения мошеннического завладения чужим имуществом. Согласно п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»: «злоупотребление доверием заключается в использовании с корыстной целью доверительных отношений с владельцем имущества или иным лицом, уполномоченным принимать решения о передаче этого имущества третьим лицам». Доверие может быть обусловлено кардинально различными обстоятельствами, таким как, служебное положение лица, личные или родственные отношения преступника с потерпевшим лицом. Важно заметить, что мошенничеством не является хищение чужого имущества, не переданное виновному лицу, а было передано по причине доверия.

Зачастую мошеннические действия совершаются с использованием поддельных документов, в таком случае деяние не требует дополнительной квалификации по ч. 3 ст. 327 УК РФ.

Мошенничество развивается параллельно с развитием борьбы с экономическими преступлениями, в связи с этим, законодательно выделяют и определяют отдельные виды мошенничества в разных сферах общественной жизни: мошенничество в сфере страхования, мошенничество в сфере кредитования, мошенничество в сфере компьютерной информации и другие. Изучение статистических данных и динамики совершения экономических преступлений показывает, что большая часть зарегистрированных сообщений о преступлениях - это преступления против экономики. Анализируя статистические данные ФКУ «ГИАЦ МВД России», возможно отметить снижение общего объема регистрируемых преступлений, возбуждение уголовных дел также снизилось. Однако общее снижение данных не устанавливает снижение роста совершения экономических преступлений. Таким образом, согласно статистике ФКУ «ГИАЦ МВД России», увеличилось количество мошенничеств (+6,6 % от общего количества) и вымогательства (+13,1 % от общего количества).

Необходимо отметить, что для увеличения эффективности борьбы с мошенничеством вносятся изменения в законодательство и отслеживаются тенденции развития способов совершения мошеннических действий. Данные изменения и тенденции формируются на основании сложностей, появляющихся в общественных отношениях. Таким образом, наблюдается развитие способов, средств, методов и приемов совершения мошеннических деяний. Одним из путей развития уголовного законодательства - это развитие института наказания за данный вид хищения. Ошибки в квалификации возникают на основании конкуренции уголовно-правовых норм, предусматривающих уголовную ответственность за совершение различных видов мошенничества. Кроме того, мошенничество зачастую совершается по совокупности с иными видами преступлений, что может способствовать трудностям в квалификации состава преступления. Также, определение содержания новых терминов, раскрывающих признаки специальных составов мошенничества.

Таким образом, точное определение состава мошенничества, целей, мотивов и способов его совершения, имеет основополагающее значение при разграничении мошенничества от иных составов преступлений.

В заключение, необходимо обратить внимание, что мошенничество является одним из наиболее серьезных преступлений, поскольку мошенничество имеет высокий уровень латентности и высокий уровень общественной опасности. Современные информационные технологии позволяют совершать активный обман общества в максимально короткий период времени с быстрым достижением результата в виде хищения чужого имущества. В настоящее время установлена потребность в создании эффективных механизмов борьбы с мошенническими действиями и формировании стабильной правовой базы для защиты от последствий мошенничества.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп. от 30 дек. 2015 г.) // СПС «Консультант Плюс».
2. Бакрадзе А. А. Злоупотребление доверием как способ совершения мошенничества // Российский следователь. 2008. № 24. С. 10.
3. Майоров А.В. Методологическое обоснование концептуальной модели виктимологического противодействия преступности // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2017. №1 (39).
4. Наумов А. В. Российское уголовное право: Курс лекций. Особенная часть. 4-е изд. перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2010. 779 с.
5. Никулочкин Е.О., Сергеев К.А., Сергеев А.Б. Конфискация имущества: уголовно-правовые и уголовно-процессуальные аспекты // Социум и власть. 2013. № 3.
6. Петров С.А. Хищение чужого имущества или приобретение права на него путем обмана:

уголовно-правовая оценка и совершенствование правовой регламентации : дисс. ... канд. юрид наук. Калининград, 2015. С. 104.

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.11.2017 N 48 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" // СПС «Консультант Плюс».

8. Харламов ДД. Уголовная ответственность за компьютерное мошенничество по УК Российской Федерации и ФРГ // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2015. № 4. С. 55-59.

9. Шхагапсоев З.Л. Проблемы квалификации преступлений против собственности, совершаемых путем обмана или злоупотребления доверием // Общество и право. 2009. № 3. С. 97-102.

10. <https://mvd.ru/> - Статистические данные по ст. 159 УК РФ // Официальный сайт МВД России.