

КАЗАЧЕСТВО РОССИИ. ИСТОРИОГРАФИЯ ВОПРОСА**Пименова Виктория Владимировна**

студент, Высшая школа социально-гуманитарных наук и международной коммуникации,
Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, РФ, г.
Архангельск

COSSACKS OF RUSSIA. QUESTION HISTORIOGRAPHY**Viktoriya Pimenova**

*Student, Higher School of Social Sciences and Humanities and International Communication,
Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov, Russia, Arkhangelsk*

Аннотация. В данной работе рассмотрено понятие казачества, дана краткая характеристика сословия, представлены основные точки зрения историков по наиболее дискуссионным проблемам в отношении российского казацкого сословия.

Abstract. In this work, the concept of the Cossacks is considered, a brief description of the estate is given, the main points of view of historians on the most controversial issues regarding the Russian Cossack estate are presented.

Ключевые слова: казачество; история казачества в России; историография.

Keywords: Cossacks; the history of the Cossacks in Russia; historiography.

В современной исторической науке существует немало дискуссионных вопросов на наиболее острые и малоизученные проблемы истории России. Один из таких спорных вопросов – о российском казачестве.

Казачество Российской империи – это особое сословие, которое состояло на военной службе и защищало границы государства от внешних угроз. Исследование происхождения и роли данного сословия в Российской империи довольно актуально в современном мире. Изучая историю нашего отечества, наполненную множеством военных перипетий и междоусобиц, нельзя не заметить вклад представителей казачества для страны в различные исторические эпохи: они могли быть как опасностью для государства, так и его спасителем и помощником в различных войнах.

Сам термин «казаки» был принят на Руси для обозначения самостоятельного и самоуправяемого вооружённого населения на полупустынных и малонаселённых территориях. Уже к концу XV века образовалось несколько таких сообществ, проживавших в центральной Евразии возле рек — в низовьях Днепра, Дона, Волги, Яика. А уже к XVI веку некоторые группы преобразовались в вольные воинские формирования – казачьи войска. Эти

формирования входили в вооружённые силы Российской империи, требовавшей от них преданности и верной службы, что часто вступало в противоречие с их вольным образом жизни и приводило к множеству восстаний, самые крупные из которых — Болотникова, Разина, Булавина и Пугачёва.

К началу XIX века казаки выделились в отдельное сословие, которое охраняло государственные и внутренние этнические границы. За службу казаки имели значительную социальную автономию, широкие плодородные земли, освобождались от налогов.

В XX веке в ходе Гражданской войны казачье сословие стало главной опорой Белого движения, а впоследствии — крупной частью белой эмиграции. Уже с распадом Советского Союза началось систематическое возрождение казачества, которое принимало участие в различных постсоветских конфликтах. Существует множество казачьих обществ на территориях современных России, Белоруссии, Казахстана, Украины и других стран.

Историография вопроса о российском казачестве довольно обширна. Существует множество точек зрения, выделяемых в рамках дореволюционной, советской и современной исторической науки.

Вопрос об идентификации казачества — один из дискуссионных. Здесь существуют два противоположных мнения: традиционная научная школа рассматривает казачество как историческое сословие в составе славянских народов; сторонники новых подходов — как этническое образование, небольшой этнос в составе русского народа.

Вопрос о происхождении казачества в России — самый спорный среди историков всех времен. Здесь господствуют две полярные теории. Первая возводит казачество к вольнице беглецов из русских земель в Дикое Поле, которые создали особую организацию — "казачество". Такое мнение окончательно сформировалось в советское время. Вторая теория называет казаков особым этносом, возникшим ещё в античную эпоху от смешения туранских, скифских, меотославянских, аланских и прочих племен с торжеством среди них славянской речи.

Существуют и "промежуточные" теории. По мнению крупнейшего российского историка Р. Скрынникова, казачество возникло из слияния немногочисленных русских переселенцев с населением татарских станиц в степях. Историк И.Я. Куценко приписывает казачество к современной и "самобытной народной демократии...", превратившейся в служилое сословие" [2, с. 24]. О.В. Матвеев отмечает, что нельзя казаков считать единой структурой, не рассматривая их отдельными группами [3, с. 265].

Кроме современных теорий существует и целый ряд исторически более давних гипотез. В XVIII в. основываясь на созвучии в названиях, историки начинают видеть в казаках остатки или потомков различных народов: хозар (Грабянка, А. Ригельман), косога (Ян Потоцкий), тюркского народа (Н.М. Карамзин, С. Соловьёв, В.Б. Броневский). Н.И. Костомаров считал казаков за мещан, которые ходили на юг сначала на промыслы, а затем условиями жизни они принуждены были вооружаться и вести военный образ жизни.

Самобытность казаков позволяет говорить о них как о чём-то этнически специфическом: будь это самостоятельный этнос, этнографическая группа русских или особая этносословная группа населения.

Среди историков нет единой точки зрения и по вопросу о взаимоотношениях казачества с политической властью во все времена существования нашего государства.

С.М. Соловьёв, В.О. Ключевский, С.Ф. Платонов — историки российской государственности, а потому казачество интересовало их в первую очередь как исторический конкурент политических и управленческих институтов России. Отсюда и взгляд Соловьёва на казачество как на силу, которая для России "иногда была опаснее самих кочевых орд" [5, с. 61-62]. В.О. Ключевский залог благополучного развития российской государственности видел в «укрощении степной стихии».

Донские историки дореволюционного периода пропагандировали реабилитацию казачества.

В.М. Пудавов делал вывод о казаках как “людях царелюбивых и мужественных”, а многие авторы пытались нарисовать исторические портреты казаков-защитников “веры и Отчества” даже в эпоху “Смуты” [1, с. 25].

Идеологическая заданность отличала исследования советских историков, которые рассматривали противоборство казаков и государства в контексте классовой борьбы и истории социальных противоречий внутри самого казачества. Профессор С. Г. Сватиков использовал в своем исследовании новый массив источников: законодательные акты, стенограммы заседаний Государственной думы. Он впервые исследовал историю казаков с социально-политической и правовой точки зрения, дал периодизацию от XVI в. до советского периода (единственную на сегодняшний день) [4, с. 34].

Современные российские исследователи в основном приводят тезис о казачестве как защитнике Отечества и делают выводы о патриотизме и верности государству (русской идее) как о чертах, присущих казакам.

Автор данной статьи солидарен с точкой зрения историка В.И.Лесина – казаки сохраняли позиции и стражей империи, и свободолюбцев, готовых в любую минуту к ниспровержению царского трона.

На основании вышесказанного можно сделать ряд выводов. Казачество – это уникальный, своеобразный феномен, который постоянно является объектом пристального изучения и дискуссий множества историков. Однако многие точки зрения в историографии довольно субъективны и поэтому сложно говорить о каком-либо едином понимании определения термина «казачество», что затрудняет изучение и понимание данного феномена.

Тем не менее, казаки – неотъемлемая часть русского народа, которая существует еще с древних времен и сейчас активно возрождается. Изучение истории данного особого этноса – важная задача исторической науки, необходимая для формирования у современного поколения гражданственности, патриотизма, толерантности и понимания важности каждого народа нашей многонациональной страны.

Список литературы:

1. Елкин М. В. Смутное время на Руси и донские казаки. Новочеркасск.1913.
2. Куценко И.Я. Кубанское казачество. - Краснодар, 1993.
3. Матвеев О.В. Кубанское казачество в сословной структуре Российской империи и тенденции его развития в 60-80 гг. XIX в. // Проблемы истории казачества: Сб. научных трудов. - Волгоград, 1995.
4. Сватиков С.Г. Происхождение служилого казачества //Путь казачества.- 1927.- № 22 (115).
5. Соловьев С.М. История России с древнейших времен. М., 1959.