

## **АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ**

### **Кабанина Валентина Петровна**

студент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Петрозаводский государственный университет, РФ, г. Петрозаводск

### **Оленина Татьяна Юрьевна**

канд. юрид. наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Петрозаводский государственный университет, РФ, г. Петрозаводск

В Российской Федерации законом предусмотрены различные формы защиты права. Защиту нарушенных или оспоренных прав осуществляют в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суды общей юрисдикции, арбитражные суды или третейские суды. Защита нарушенных гражданских прав в административном порядке возможна лишь в отдельных случаях, предусмотренных законом. При этом решение, принятое в административном порядке, может быть обжаловано в суд.

В условиях современной действительности большое внимание уделяется вопросу и реализации на практике укреплению гарантий прав субъектов экономической деятельности, равно как и охране их законных интересов. Указанное обусловлено тем, что это одно из ключевых условий типичной реализации сферы экономических отношений, включая и рыночный аспект.

Российская Федерация движется по пути становления сильной экономической системы, как и любое другое современное цивилизованное государство. Так, разработана и функционирует единая структура организационно-правовых способов гаранта конституционных принципов законности, защиты прав и свобод предпринимателей. Предусмотренное Конституцией Российской Федерации от 12 декабря 1993 г [1]. (далее Конституция РФ), а также действующим законодательством право обращаться за защитой в суд явилось серьезным фактором укрепления гарантий прав предпринимателей в сфере функционирования исполнительной власти. Учитывая закрепление и реализацию конституционного принципа разделения властей в Российской Федерации, особое внимание уделяется возрастанию роли судебной власти, что обусловлено правовой защитой прав в экономической сфере, включая предпринимательскую деятельность.

В положениях АПК РФ есть специальный III раздел, особенность которого обусловлена регламентацией процесса производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений. Данный процесс применим только к тем категориям, а именно:

1. дела об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов (решений, действий) административных органов, должностных лиц;
2. дела об административных правонарушениях и о взыскании в бюджет обязательных платежей и санкций.

Особое значение автор уделяет тому, что законодатель определил следующую специфику - дела из административных правоотношений рассматриваются по общим правилам искового производства с особенностями, установленными соответствующим разделом АПК для данной категории дел. При этом аналогичное положение содержится в нормах федерального закона

«Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ [2] (далее ГПК РФ).

Вместе с тем, соответственно, имеют место отличительные черты указанных процессов. Так, например, в ГПК РФ не включены нормы, регулирующие рассмотрение дел об административных правонарушениях, в связи с чем, суды общей юрисдикции при рассмотрении указанных дел должны руководствоваться нормами федерального закона «Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации» от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (далее КоАП РФ).

Согласно положениям ст. 29 АПК РФ категории дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, подведомственных арбитражному суду. Однако, указанное является лишь общим перечнем споров, относящихся к экономическим, которые арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства. К ним относятся дела:

- 1) об оспаривании нормативных правовых актов затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда;
- 2) об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц;
- 3) об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда;
- 4) о взыскании с организаций и граждан, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, обязательных платежей, санкций, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания;
- 5) другие дела, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражного суда. В числе дел, возникающих из административных правоотношений, АПК выделяет дела об административных правонарушениях, если федеральным законом их рассмотрение отнесено к компетенции арбитражных судов (п. 3 ст. 29).

Действующая система источников нормативно-правового регулирования рассмотрения дел в арбитражном суде в разрезе правил законодательной техники свидетельствует о сосредоточении основного массива норм в ключевом нормативно-правовом акте – это АПК РФ. Так, положения данного правового акта позволяют сделать вывод об обладании специальным характером. Исследуемые положения законодательства применяются исключительно в связи с рассмотрением определенных категорий экономических споров.

Порядок производства в арбитражном суде по делам, вытекающим из административных правоотношений, обладает рядом специфических черт. Данная специфика регламентируется определенными нормами права, соответственно, для более детального анализа специфики объекта исследований необходимо исследовать отдельно виды производства, а именно - дел об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов в арбитражных судах Российской Федерации, дел об административных правонарушениях в арбитражных судах Российской Федерации, дел о взыскании обязательных платежей, санкций и других дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений в арбитражных судах Российской Федерации.

Судебная практика позволяет отметить в качестве такового - установление природы (характера) оспариваемого правового акта. Причиной определения данного вопроса как проблемного заключается в том, что требуется определение подведомственности дела арбитражному суду и с самим характером объекта судебного нормоконтроля, от которого

зависит процедура рассмотрения данного дела. При этом, положениями гл. 23 и 24 АПК РФ установлен различный порядок разбирательства дел об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов [2].

Кроме того, на момент исследования поставленного вопроса одним из дискуссионных вопросов является вопрос о порядке рассмотрения дел из административных и иных публичных правоотношений.

В положениях АПК РФ есть специальный III раздел, особенность которого обусловлена регламентацией процесса производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений. Данный процесс применим только к следующим категориям:

1. дела об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов (решений, действий) административных органов, должностных лиц;
2. дела об административных правонарушениях и о взыскании в бюджет обязательных платежей и санкций.

Особенность исследуемого вида судебного процесса с точки зрения восприятия его как отрасли права заключается в его назначении. В данном случае отмечается правовая регламентация деятельности арбитражных судов по рассмотрению споров, имеющих экономический характер. Таким образом, арбитражное процессуальное право представляет собой совокупность норм, содержащихся в федеральном законодательстве. С точки зрения осуществления судебной власти необходимо отметить, что исследуемый вид процесса включает в себя и действия профессиональных судей и лиц, участвующих в деле, при рассмотрении экономических споров и других дел, отнесенных к ведению арбитражных судов.

#### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. в ред. федер. конст. закона от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ // СЗ РФ. – 2014. – N 31. – Ст. 4398; СЗ РФ. – 2014. – N 30 (Часть I), ст. 420.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации в федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ в ред. федер. закона от 27 декабря 2018 г. № 562-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст.4532; СЗ РФ. – 2018. – № 53 (часть I). – Ст. 8488.
3. Арбитражное процессуальное право в 2 ч. Часть 1 : учебник / под ред. С. Ф. Афанасьева, И. Ю. Захарьящевой. — М. : Юрайт, 2019. — С. 193. (399 с.)