

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ИСКА В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**Краев Артем Анатольевич**

магистрант, Российский государственный университет правосудия, РФ, г. Нижний Новгород

IMPLEMENTATION OF THE RIGHT TO CLAIM SATISFACTION IN CIVIL PROCEEDINGS**Artem Kraev***undergraduate, Russian State University of Justice, Russia, Nizhny Novgorod*

Аннотация. В статье анализируется понятие право на иск с нескольких аспектах, рассматриваются этапы жизненного цикла права на удовлетворение иска. Изучаются основные различия между правом на предъявление иска и правом на его удовлетворение. Раскрывается вопрос о реализации права на удовлетворение иска как механизма защиты прав граждан.

Abstract. The article analyzes the concept of the right to claim in several aspects, considers the stages of the life cycle of the right to claim satisfaction. The main differences between the right to bring a claim and the right to satisfy it are studied. The article deals with the issue of implementing the right to claim satisfaction as a mechanism for protecting the rights of citizens.

Ключевые слова: право, иск, гражданин, судебная защита, суд, предъявление иска, удовлетворение иска, реализация права, законодательство.

Keywords: law, claim, citizen, judicial protection, court, filing a claim, satisfaction of a claim, implementation of the right, legislation.

В гражданском процессе обращение к суду является иском только в том случае, если заинтересованное лицо обладает правом на иск.

В связи с тем, что термин «иск» неоднозначно определяется в теории права, в законодательстве и правоприменительной практике, соответственно различный смысл вкладывается и в понятие «право на иск».

Необходимо данное понятие рассматривать в двух аспектах.

Право на иск в материальном смысле представляет собой право требовать судебной защиты своего нарушенного либо оспариваемого права, то есть добиваться принудительного исполнения ответчиком своей обязанности перед истцом.

Право на иск в процессуальном смысле представляет собой право на предъявление иска, то есть субъективное процессуальное право заинтересованного лица на обращение к суду за

защитой своих и чужих субъективных материальных прав и законных интересов вследствие их предполагаемого нарушения или оспаривания.

Право на предъявление иска – это право на правосудие по конкретному гражданскому делу [1, с. 204].

Право на иск в исковом судопроизводстве является одним из ведущих и центральных институтов российского гражданского процессуального права. Исследование и анализ данной проблемы имеет важное теоретическое и практическое значение, потому что связано с осуществлением одного из важнейших прав граждан и организаций как субъектов права – права на защиту. Также необходимо отметить, что принцип и механизм осуществления права на иск и права на предъявление иска представляет собой достаточно сложный и спорный вопрос, который относится к теоретической части гражданско-процессуальной юриспруденции.

При этом восприятие иска как единого целого дает возможность считать право на иск единой категорией.

Право на иск – это возможность, обеспеченная законодательством Российской Федерации, обращаться в судебные инстанции с целью защиты нарушенного права, его восстановления либо устранения неопределенности в нормативно-правовых актах [4, с. 225].

Изучению темы реализации права на иск и его удовлетворения посвящены различные монографические исследования – Д.А. Добровольского и С.А. Ивановой, Е.Г. Пушкар, М.А. Гурвича, , Г.Л. Осокиной. Значительный вклад в исследование проблем, связанных с исковой защитой и реализацией прав граждан и организаций, внесли М.А. Вихут, А.Ф. Клейман, Р.Е. Гукасян, М.С. Шакарян, В.Н. Щеглов и другие процессуалисты. Так же большой вклад в изучение и разработку понятия права на удовлетворение иска принадлежат С.В. Курылеву и А.А. Добровольскому. Эти ученые-процессуалисты доказали практическое значение рассматриваемой правовой категории.

Право на удовлетворение иска (право на иск в материально-правовом смысле) представляет собой правомочие на принудительное судебное осуществление требования истца к ответчику, вытекающее из спорного материального правоотношения.

Только на стадии разбирательства дела в судебном заседании путем исследования доказательств, можно выяснить наличие или отсутствие такого правомочия у истца. А также если суд установит наличие у истца такого правомочия, то он выносит решение об удовлетворении иска (например, при подтвержденной доказательствами обоснованности требования истца к ответчику) [1, с. 205-207].

В ст. 2 ГПК РФ защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов определены в качестве одной из основных целей гражданского судопроизводства.

Отсюда следует, что основной конечной целью гражданского судопроизводства должна быть защита прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а именно реализация права на удовлетворение предъявляемых ими исков. И эта цель должна оставаться неизменной независимо от перемен в общественной жизни. Все остальные целевые установки гражданского судопроизводства являются второстепенной ролью по отношению к главной цели. Также они могут являться средством ее достижения или сопутствуют ей как дополнительный общественно значимый результат.

Право на предъявление иска и право на его удовлетворение хотя и взаимосвязанные, но вместе с тем вполне самостоятельные, несовпадающие по своему содержанию категории.

Исходя из того, что право на предъявление иска является правом на процесс независимо от его исхода, право на рассмотрение и разрешение заявленного истцом требования о защите, то право на удовлетворение данного иска есть право на положительный исход процесса.

Возникновение и реализация права на удовлетворение иска обусловлены как материально-

правовыми, так и процессуальными фактами. Кроме этого, право на предъявление иска отличается от права на его удовлетворение также по субъекту, правомочному устанавливать наличие или отсутствие соответствующего права [2, с. 32-33].

И, наконец, право на предъявление иска и право на удовлетворение его различаются по характеру юридических последствий, которые наступают в случае отсутствия или ненадлежащей реализации того или иного правомочия.

Право на удовлетворение иска означает право на получение защиты, право на положительный исход процесса. Отсюда следует вывод о том, что право на предъявление иска самостоятельно в том смысле, что у заинтересованного лица может быть право на предъявление иска, но не быть права на удовлетворение иска.

Необходимо отметить, что право на удовлетворение иска имеет конкретный жизненный цикл, который включает в себя три этапа: возникновение, реализация и прекращение.

Право на удовлетворение иска в отличие от права на его предъявление представляет собой сложную правовую категорию, которая включает как материально-правовой, так и процессуальный элементы. Данное обстоятельство объясняется тем, что право на удовлетворение иска проходит в своей реализации две стадии:

- а) внепроцессуальную, где формируются предпосылки права на удовлетворение иска;
- б) процессуальную, содержащую условия реализации права на удовлетворение иска [3, с. 494-495].

В заключении необходимо отметить, что по своему содержанию право на удовлетворение иска есть право на применение юрисдикционным органом способов защиты спорного материального правоотношения. Право на удовлетворение иска объективируется в форме судебного постановления, поскольку способы защиты нарушенных или оспоренных прав и охраняемых законом интересов воздействуют на материально-правовую основу опосредованно.

Список литературы:

1. Власов, А. А. Гражданский процесс : учебник и практикум для СПО / А. А. Власов. – 9-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2017. – 470 с. – Серия: Профессиональное образование.
2. Мотовиловкер Е.Я. Право на удовлетворение иска // Проблемы защиты субъективных гражданских прав: Сборник научных трудов. Вып. 8. – 2007. – С. 29-38.
3. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Общая часть: Учебник / Г.Л. Осокина. – 3-е изд., перераб. – М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. – 704 с.: ил.
4. Юлбердина Л.Р., Хамидуллина Г.В. Обеспечительные меры в гражданском процессе // *Advances in Science and Technology*, 2017. № 11 (12). С. 224-225.