

**К ВОПРОСУ О ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ИСТОРИИ АВАРСКОГО  
НУЦАЛЬСТВА В XVI-XVIII ВВ.**

**Магомедова Ханият Шамильевна**

магистрант, Дагестанский государственный университет, РФ, г. Махачкала

**Омаров Абдулкадыр Исаевич**

д-р. ист. наук, профессор, Дагестанский государственный университет, РФ, г. Махачкала

**ON THE QUESTION OF PRE-REVOLUTIONARY HISTORIOGRAPHY OF THE HISTORY OF  
THE AVAR KINGDOM IN THE XVI-XVIII CENTURIES**

***Haniet Magomedova***

*Undergraduate, Dagestan state University, Russia, Makhachkala*

***Abdulkadir Omarov***

*Doctor of historical Sciences, Professor, Dagestan state University, Russia, Makhachkala*

**Аннотация.** Статья посвящена историографическому обзору истории Аварского ханства дореволюционными историками. Этот период истории Дагестана изучался многими историками, однако до сих пор из-за неполноты письменных источников, недостаточности археологических и других данных в раннесредневековой истории остается много неясных вопросов и проблем. Этот пробел в изучении истории Дагестана, в частности истории Аварского нуцальства был заполнен дореволюционными историками, военными, государственными служащими, посетившими Дагестан. Благодаря их работам, мы можем еще

# глубже изучить историю Аварского нуцальства.

**Abstract.** The article is devoted to a historiographical review of the history of the Avar khanate by pre-revolutionary historians. This period of the history of Dagestan has been studied by many historians, but still due to the incompleteness of written, insufficient archaeological and other sources in the early medieval history, there are many unclear questions and problems. This gap in the study of the history of Dagestan, in particular the history of the Avar Kingdom, was filled by pre-revolutionary historians, military, and civil servants who visited Dagestan. Thanks to their work, we can further study the history of the Avar Kingdom.

**Ключевые слова:** Аварское нуцальство; историография; империя; подданство; политика; Кавказ; Дагестан; Россия; дореволюционные историки.

**Keywords:** Avar Kingdom; historiography; Empire; citizenship; politics; Caucasus; Dagestan; Russia; pre-revolutionary historians.

Аварское нуцальство в рассматриваемый период являлся одним из влиятельных феодальных образований, имеющих многовековую государственную традицию с эпохи Серира – раннефеодального государства. Аварское ханство было одним из крупных и влиятельных феодальных владений, расположенное в Центральном Дагестане. Здесь на Хунзахском плато находился главный оплот ханов – Хунзах.

Изучение Аварского владения начинается лишь с середины XIX в., когда необходимость заставляла российско-военную администрацию учитывать и использовать в своих целях правителей Аварии. Однако задолго до этого описание Аварского нуцальства дается в работе И.Г. Гербера, который касается географического положения нуцальства, заселенности территории и занятий населения, взаимоотношений с другими народами Дагестана, военной организации [8].

Другим серьезным вкладом в изучение данной проблемы является сочинение академика И.А. Гюльденштедта [9], где также дается характеристика территории, населения, отдельных отраслей хозяйства, взаимоотношения с другими феодальными владениями Дагестана. Несколько полнее отдельные аспекты истории Аварского нуцальства подняты в работе П. Зубова [14], связывавшей нуцальство с другими союзами обществ и владениями. В описании управления и политическом положении Аварского нуцальства говорится в работах Н. Данилевского [10], О. Евецкого [12], А.А. Неверского [18].

После окончания военных действий на Кавказе (1859-1864 гг.) были предприняты попытки исследовать общественный строй народов Дагестана, которые, тем не менее, не могут претендовать на серьезный научно-исследовательский уровень и носят описательный характер. Из этих работ следует выделить работу А. Берже [6], в которой рассматривается присоединение Аварии к России, административно-территориальное устройство и занятие населения.

Ряд трудов появившихся в конце XVIII в., и особенно в XIX – начале XX вв., отвечали более высоким требованиям историографии. Это работы П.Т.Буткова [7]. Из них стоит выделить «Материалы для новой истории Кавказа» П.А. Буткова, содержащей огромный фактический материал из различных архивов. Касательно Аварии большая часть сведений относится к 1722-1735 и 1774-1803 гг. и отражает русско-кавказские отношения, российскую политику. В работе И. Березина [5] имеются главы, посвященные описанию занятий жителей и управления Аварии.

Интересные сведения об Аварии содержит сочинение крупного дореволюционного историка С.М. Соловьева [20].

Следует также указать на многотомные сочинения Н.Ф. Дубровина [11], содержащие разделы «Дагестанские горцы» и «Кумыки», где характеризуются расселение населения, основные занятия, административное управление. Здесь явно присутствует идеализация Кавказской политики царизма, архаизация уровня экономического и политического развития народов Дагестана.

Значительный интерес представляют труды А.Л. Зассермана [13], с приложением переписки А. Барятинского, с военным министерством с другими должностными лицами. Большой вклад в изучение Дагестана внес Е.И. Козубский [16]. Кроме того, целый ряд русских ученых, посетивших Дагестан в качестве командированных местной администрацией, в составе научных экскурсий затрагивают в своих работах историю Аварии. Отдельно следует выделить труд М.М. Ковалевского [15], собравшего значительный фактический материал по истории, этнографии и обычному праву горцев. Несмотря на ошибочный вывод о том, что в Дагестане господствовал родовой строй и преувеличение роли и значения патриархально-родового уклада, научные исследования М.М. Ковалевского значительно расширили представления о внутренней жизни, праве, особенностях горских обществ Дагестана и Кавказа. Подобная организация уровня развития общественно строя свойственна большей части дореволюционных авторов. Некоторые вопросы социально-экономической и политической истории аварцев затронуты в трудах Ф.Н.Леонтовича [17], В. Потто [19], С. Эсадзе [21] и др.

Дворянская буржуазная дореволюционная историография в целом архаизировала уровень социально-экономического и политического строя аварцев. По всей видимости, это результат анализа лишь внешних форм быта горцев, доминировавшие в их работах пережитков институтов родового строя. Следует также заметить, что в подавляющей своей массе эти авторы не были в горных районах Дагестана и не имели возможность непосредственно исследовать местные культуры. Кроме того, следует добавить, что отдельные вопросы истории Аварского нучальства и союзов сельских обществ затрагивались в работах иностранных авторов [1; 2].

Заметное значение для раскрытия данной темы имеют труды представителей местной историографии [3; 4]. В них можно найти ценные сведения по истории Аварии, отношениям с феодальными владениями, особенностям административной и духовной организации общества.

Подводя итоги, подчеркнем, что совокупный материал дореволюционных источников и литературы дает возможность охарактеризовать ряд вопросов из истории Аварского владения в XVI-XVII вв. Несмотря на описательный характер этих трудов, они все же закладывают определенную базу для последующих исследований в советский и в современный периоды истории Дагестана.

### **Список литературы:**

1. Des peuples do Caucase et des paysau nord de la mer Noire et de la mer Caspienne dans le dixiete siede au voyade d`Abou-el Cassim Paris, 1828. 8(0) 284.
2. Ellis L. Memoir of a map of the countries comprehend between the Black Sea and the Caspian; with an account of the Caucasian nation and vocabularies of their languages. london,1788.
3. Алкадари Г. Э. Асари-Дагестан. – Махачкала: Культурно-исторический фонд «Тарих», 1994. – 222 с.
4. Бакиханов А.-К. Гюлистан-Ирам. – Баку: Изд-во «Элм», 1991. – 305 с.
5. Березин И. Путешествие по Дагестану и Закавказью. 2-е изд. – Казань, 1850.
6. Берже А. При-каспийский край // КК на 1857 г. Тифлис, 1856.
7. Бутков П. Г. Материалы для новой истории Кавказа с 1722 по 1803 год. – СПб., 1869. Ч. 1. –

548 с. Ч.1-3. 620 с.

8. Гербер И.-Г. Описание стран и народов вдоль западного берега Каспийского моря. 1728 г. // ИГЭД. – М.: Изд. вост. лит-ры, 1958.

9. Гюльденштедт И. А. Географическое и статистическое описание Грузии и Кавказа из Путешествия Г-на Академика И.А. Гюльденштедта Через Россию и по кавказским горам в 1771-1774 гг.- СПб., 1809. – 385 с.

10. Данилевский Н. Кавказ и его горские жители в нынешнем их положении. – М., 1846. – 193 с.

11. Дубровин Н. История войны и владычества русских на Кавказе. Т. 1. Кн. 1. – СПб.: Тип. Департамента уделов, 1871. – 640 с.

12. Евецкий О. С. Статистическое описание Закавказского края Санкт-Петербург, 1835. – 325 с.

13. Зиссерман А.Л. Двадцать пять лет на Кавказе (1842-1867): Часть 1 / А. Л. Зиссерман – М.: 2011. – 432 с.

14. Зубов П. Картина Кавказского края, принадлежащего России, и сопредельных оному земель; в историческом, статистическом, этнографическом, финансовом и торговом отношениях. – СПб., 1835. Ч. 3. – 268 с.

15. Ковалевский М.М. Закон и обычай на Кавказе. – М.: Тип. Мамонтова и Ко, 1890. Т. 1. – 290 с.; Т. 2. – 340 с.

16. Козубский Е.И. История Дагестанского конного полка / Сост. Е.И. Козубский. – Петровск (Дагест. обл.) : Изд. Полка, 1909.

17. Леонтович Ф. И. Адамы кавказских горцев. – Ч. П. Одесса, 1883.

18. Неверовский А. Краткий исторический взгляд на северный и средний Дагестан до уничтожения влияния лезгин в Закавказье. – СПб., 1848. – 42 с.

19. Потто В. Утверждение русского владычества на Кавказе. Т. 1-4. – Тифлис, 1901-1908.

20. Соловьев С. М. история с древнейших времен. – Т. XVIII. – Отв. ред. Иванов Н. А. – М., 1998. – 708 с.

21. Эсадзе С. Историческая записка об управлении Кавказом. – В 2-х т. Тифлис, 1907. – 246 с.