

## ОХРАНА ПРАВ АВТОРОВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

**Сондоевский Антон Игоревич**

магистрант, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, РФ, г. Москва

### PROTECTION OF THE AUTHOR'S RIGHTS ON THE INTERNET

*Anton Sondoevsky*

*Master student of Russian University of Economics named after G.V. Plekhanova, Russia, Moscow*

**Аннотация.** В статье исследуются особенности способов охраны объектов авторских прав в сети Интернет, предусмотренных гражданско-правовыми нормами в Российской Федерации. Данный вопрос на текущий момент представляется весьма актуальным и имеет большую значимость и практический интерес для научного анализа, изучаются трудности проявляющиеся из-за многочисленных случаев нарушений в сети Интернет прав, принадлежащих обладателям интеллектуальных прав на авторские произведения, анализируются этапы возникновения и улучшения института охраны объектов авторских прав в сети Интернет в Российской Федерации, проведено исследование различных стадий изменения гражданско-правовых норм в Российской Федерации обеспечивающих защиту прав авторов произведений в сети Интернет, приведён приблизительный сценарий развития и последующего совершенствования правовых норм в сфере охраны авторских прав в сети Интернет в Российской Федерации.

**Abstract.** The article examines the features of ways to protect copyright in the Internet, provided for by civil law in the Russian Federation. This issue at the moment is very relevant and of great importance and practical interest for scientific analysis, the difficulties that are manifested due to numerous cases of violations on the Internet of the rights belonging to owners of intellectual property rights to copyright works are studied, the stages of the emergence and improvement of the institution of protection of copyright objects are analyzed rights on the Internet in the Russian Federation, a study of the various stages of changing civil law in the Russian Federation on providing protection of the rights of authors of works on the Internet, an approximate scenario of the development and subsequent improvement of legal norms in the field of copyright protection on the Internet in the Russian Federation is given.

**Ключевые слова:** защита объектов авторских прав; защита прав в сети Интернет; интеллектуальная собственность; законодательство; правообладатель, информационные и телекоммуникационные технологии; авторские права; результаты интеллектуальной деятельности.

**Keywords:** protection of copyright objects; protection of rights on the Internet; intellectual property; legislation; copyright holder; information and telecommunication technologies; copyrights; results of intellectual activity.

В современном мире в связи с ускоряющимся совершенствованием и развитием электронных технологий, и особенно глобальной сети Интернет, охрана объектов интеллектуальной собственности в электронной среде представляет собой один из самых важных вопросов в ситуации интенсивного развития технологий в области информационных коммуникаций, так как имеют место многочисленные факты противоправных действий со стороны пользователей сети Интернет, в частности: незаконное скачивание и размещение в сети Интернет объектов авторского права что приводит к возникновению у обладателей прав на такие объекты существенных убытков, связанных с неполучением денежных средств, которые могли бы быть ими получены при исключительно платном распространении данных объектов авторских прав с согласия и/или при участии правообладателя. Такая ситуация зачастую приводит к тому, что доходы от реализации объектов авторских прав, в которые были вложены крупные денежные суммы (например: высокобюджетные фильмы (блокбастеры), дорогостоящее ПО, музыкальные произведения, видеоигры и т.д.), не покрывают расходы, которые были потрачены на их создание и рекламу, так как потребители имеют возможность не приобретать на законных основаниях право использования таких объектов авторских прав и не выплачивать правообладателям полагающиеся им денежные средства, а получить доступ к данным объектам абсолютно бесплатно, не выплачивая каких-либо сумм правообладателям. Таким образом, создатели объектов интеллектуальной собственности не получают запланированной прибыли, более того, зачастую даже не возвращают те средства, которые они затратили на их создание.

Такое положение вещей, в случае если не будут приняты необходимые меры, постепенно приведёт к серьёзным проблемам в области производства высокобюджетных объектов интеллектуальной собственности, например: сериалов, кинофильмов, компьютерных игр, программного обеспечения, баз данных, литературных произведений, музыкальных песен и видеоклипов, и т.д., так как для возможных авторов и организаторов производства таких объектов, их создание или вложение средств в их производство не принесёт желаемой отдачи или даже может даже принести исключительно одни лишь затраты, как денежных средств, так и времени, сил, затраченных на их создание. Что, само собой разумеется, может отвратить многих лиц от работы над авторским произведением и побудить их заниматься иной деятельности, от которой они будут получать гарантированный доход.

Подобные трудности определённо являются характерными для всего мира, но тем не менее во многих странах Северной Америки и Европы за противоправное использование авторских произведений в глобальной сети Интернет нарушители несли ответственность, включая предусмотренную уголовным кодексом, ещё 20 лет назад, то российским законодательством продолжительный период времени охрана объектов авторских прав в сети Интернет не регламентировалась.

Начало законодательному регламентированию в Российской Федерации института охраны объектов авторских прав в сети Интернет положило вступление в силу Федерального закона от 02.07.2013 N 187-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях" (получивший от журналистов прижившееся название «Антипиратский закон»). В соответствии с материалами Пояснительной записки к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации», представленной Комитетом Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи, изменения направлены на расширение объектов авторских и смежных прав, в отношении которых установлен порядок ограничения доступа к информации, распространяемой с нарушением авторских и смежных прав. Кроме того, изменяется положение, предписывающее на этапе обеспечительных мер удаление нелегального контента. Законопроектом вводится ограничение доступа к информации, размещенной без законного основания. Законопроектом уточняется механизм блокировки оператором связи нелегального контента. Оператор связи осуществляет блокировку не конкретного места в контенте, а весь нелегальный контент в соответствии с вступившим в силу судебным актом. В случае отсутствия у оператора связи технической возможности ограничить доступ к незаконно размещенной информации оператор связи обязан ограничить доступ к такому информационному ресурсу. Законопроект содержит положение, согласно которому оператор связи освобождается от ответственности перед

правообладателем и перед пользователем за ограничение доступа к информации в соответствии с действующим законом. Тем самым освобождение от ответственности перед правообладателем и пользователем за ограничение доступа к информации в соответствии с действующим законом распространяется на провайдера хостинга, владельца сайта и оператора связи. [1]

При этом, изначально, указанным Федеральным законом были предусмотрены положения предоставляющие только возможность удаления страниц и блокировки Интернет-сайтов в случае противоправного размещения на них исключительно фильмов, возможность удаления страниц и блокировки Интернет-сайтов незаконно содержащих иные объекты интеллектуальной собственности, в законодательстве предусмотрена не была, несмотря на то, что авторам и иным обладателям прав на такие объекты также наносился ущерб в связи с незаконным размещением их произведений в сети Интернет.

Указанный недостаток законодательства был устранён «01» мая 2015 года, с вступлением в силу Федерального закона от 24.11.2014 N 364-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации", после принятия данных изменений, список объектов которые подлежат защите в сети Интернет был расширен, и кроме кинофильмов, охрана стала предоставляться и другим объектам авторских и смежных прав (художественным и научным произведениям, периодическим изданиям, литературным статьям, программному обеспечению, музыкальным фонограммам, и т.д.

Однако, данные изменения не затронули законодательную регламентацию охраны прав на фотографические произведения и произведения, полученных способами, аналогичными фотографии, в соответствии с положениями статьи 15.2. Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации": Правообладатель в случае обнаружения в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети "Интернет", объектов авторских и (или) смежных прав (кроме фотографических произведений и произведений, полученных способами, аналогичными фотографии), распространяемых в таких сетях, или информации, необходимой для их получения с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, которые распространяются без его разрешения или иного законного основания, вправе обратиться в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, с заявлением о принятии мер по ограничению доступа к информационным ресурсам, распространяющим такие объекты или информацию, на основании вступившего в силу судебного акта. [5]

Соответственно, при составлении положений законодательства, фотографические произведения и произведения, полученных способами, аналогичными фотографии, целенаправленно не были внесены в список объектов авторского права подлежащих защите. Тем не менее, обладатели прав на фотографические произведения и произведения, полученных способами, аналогичными фотографии, имеют возможность отстаивать свои интересы в судах руководствуясь иными законодательными нормами, например: Решением Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18 апреля 2019 г. по делу № А56-126311/2018 было удовлетворено исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью "Гелио Пресс" (Истец) к Обществу с ограниченной ответственностью "НИКА" (Ответчик) о взыскании компенсации за использование фотографий истца и компенсации за факт внесения изменений в фотографические произведения и удаления информации о правообладателе. [4]

В 2019 г. Минкульт заявил о намерении усилить нормы законодательства в области охраны авторских прав в сети Интернет, данное предложение было передано Министерством культуры в Правительство Российской Федерации. [7] Таким образом, вероятно в изменившемся законодательстве охрана прав на фотографические произведения и произведения, полученных способами, аналогичными фотографии будет регламентирована отдельными законодательными нормами.

Исходя из вышеизложенного, в данный период времени в Российской Федерации происходит

непрекращающееся усовершенствование и улучшение законодательных норм регулирующих институт охраны объектов авторских прав в сети Интернет, что в результате обязано привести пусть и не к тотальному искоренению фактов противоправных действий в отношении авторских произведений в сети Интернет (поскольку в текущий момент это не представляется возможным), то к серьёзному их снижению и установления для лиц нарушающих права таких обстоятельств, при которых бы более не существовало беспрепятственной возможности нарушения прав авторов, имеющей место в данное время.

### **Список литературы:**

1. Пояснительная записка Комитета Государственной Думы по информационной политике, информационным технологиям и связи к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации», <https://sozd.duma.gov.ru/bill/458668-6>;
2. Федеральный закон от 02.07.2013 N 187-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты интеллектуальных прав в информационно-телекоммуникационных сетях";
3. Федеральный закон от 24.11.2014 N 364-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации";
4. Решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18 апреля 2019 г. по делу № А56-126311/2018 //sudact.ru/arbitral/doc/kHUPfuFhxw9LW/;
5. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации";
6. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ;
7. Статья на сайте РБК: «Минкультуры внесло в правительство новый вариант антипиратского закона», [https://www.rbc.ru/technology\\_and\\_media/13/03/2019/5c88a9d79a79477aa7e0a71b](https://www.rbc.ru/technology_and_media/13/03/2019/5c88a9d79a79477aa7e0a71b).