

**ДЕКРИМИНАЛИЗАЦИЯ В РАМКАХ ГЛАВЫ 22 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК СПОСОБ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА****Толстогузов Роман Владимирович**

магистрант, Вятский государственный университет, РФ, г. Киров

Мосечкин Илья Николаевич

доцент, Вятский государственный университет, РФ, г. Киров

Аннотация. В данной статье автор анализирует процесс декриминализации преступлений в сфере экономической деятельности. Называются причины, по которым процесс декриминализации признается необходимым многими авторами. Внимание уделяется рассмотрению норм, которые могли бы быть подвергнуты декриминализации. Автором названы позитивные последствия декриминализации в рамках главы 22 УК РФ.

Abstract. In this article, the author analyzes the process of decriminalization of crimes in the sphere of economic activity. There are reasons why the process of decriminalization is recognized as necessary by many authors. Attention is paid to the consideration of norms that could be decriminalized. The author describes the positive consequences of decriminalization under Chapter 22 of the criminal code of the Russian Federation.

Ключевые слова: преступления в сфере экономической деятельности, декриминализация, чрезмерная криминализация, совершенствование уголовного законодательства.

Keywords: crimes in the sphere of economic activity, decriminalization, excessive criminalization, improvement of criminal legislation.

В научной литературе отсутствует единство мнений о понятии «декриминализация». Некоторые ученые, например, А.И. Коробеев, выделяют депенализацию как признак декриминализации [11, с. 100], с чем несогласен ряд других ученых. Лопашенко Н.А. определяет декриминализацию как метод уголовно-правовой политики, но в тоже время называет и процессом исключения уголовной ответственности за ранее преступные и наказуемые деяния [8, с. 132]. Декриминализация понимается и как законодательное устранение уголовной ответственности за совершение деяния [9, с. 49].

Глава 22 Уголовного кодекса РФ представлена более чем пятьюдесятью статьями и является одной из самых объемных в уголовном законе. Однако такая криминализация деяний – не показатель качества законодательства.

Проблема чрезмерной криминализации деяний, а вместе с тем, и декриминализации в рамках главы 22 Уголовного кодекса РФ, называется многими авторами, в частности, такими как: С.С. Витвицкой, А. М. Гармаш, И. В. Лозинским, Н. А. Лопашенко.

Б.В. Волженкин отмечал, что чрезмерная криминализация правонарушений в сфере экономической деятельности, недопустима, поскольку уголовная ответственность — это

крайнее средство, к которому следует прибегать, когда иные возможности исчерпаны [10, с. 180]. С данным утверждением нельзя не согласиться, так как излишняя криминализация в сфере предпринимательской деятельности порождает коррупцию, подрывает авторитет закона в целом и фактически не защищает отношения в сфере экономической деятельности, а разрушает их.

Именно поэтому важно рассмотреть процесс декриминализации в рамках главы 22 УК РФ. Декриминализация имеет ряд оснований, которые выделяются исключительно учеными: на законодательном уровне отсутствуют какие-либо критерии, позволяющие осуществить процесс декриминализации, поэтому он носит исключительный и стихийный характер.

Возвращаясь к основаниям декриминализации, перечислим их:

1. Убежденность в неэффективности применения средств уголовно-правового воздействия.
2. Изменение характера общественных отношений.
3. Утрата признака общественной опасности деяния.
4. Выполнение государством международно-правовых обязательств [6, с. 137].

Именно эти факторы важно учитывать при решении вопроса об исключении нормы права из уголовного законодательства.

Кроме того, процесс декриминализации нужен и для того, чтобы избавить уголовное законодательство от норм, которые не находят своего применения. Так, согласно данным отчета о числе осужденных по всем составам преступлений УК РФ Судебного департамента при Верховном Суде число осужденных за манипулирование рынком (ст. 185.3 УК РФ), а также лиц, в отношении которых производство по делу прекращено равно нулю за 2017 год. В 2012, 2013, 2014, 2015, 2016 годах наблюдалась такая же ситуация [7, с. 10].

Законодатель в настоящее время не учитывает ни совокупность названных признаков, ни их единичные проявления при совершенствовании уголовного закона и чаще прибегает к криминализации, чем к декриминализации, что является негативной тенденцией.

Авторы научных работ признают необходимость декриминализации и называют те нормы, которые предлагается исключить из уголовного законодательства.

Обратимся к тем нормам уголовного законодательства, которые предлагается исключить.

Например, Н. А. Лопашенко предложено исключить из Уголовного кодекса РФ следующие статьи: воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 169 УК РФ), незаконный экспорт из Российской Федерации или передача сырья, материалов, оборудования, технологий, научно-технической информации, незаконное выполнение работ (оказание услуг), которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, вооружения и военной техники (ст. 189 УК РФ), невозвращение на территорию Российской Федерации культурных ценностей (ст. 190 УК РФ), нарушение правил сдачи государству драгоценных металлов и драгоценных камней (ст. 192 УК РФ).

Кроме того, подвергнуть декриминализации предлагается статью 171 Уголовного кодекса РФ, содержащую норму о незаконном предпринимательстве, а также статью 172 Уголовного кодекса РФ, содержащую норму о незаконной банковской деятельности.

Такое предложение аргументируется тем, в уголовном законодательстве большинства зарубежных стран отсутствует самостоятельный состав преступления, которым предусматривалась бы ответственность за незаконное предпринимательство. Устанавливать уголовную ответственность за ведение предпринимательской деятельности без регистрации или лицензии в условиях построения и развития рыночной экономики представляется излишним [4, с. 146].

Декриминализация деяний в сфере экономической деятельности, которые утратили признак общественной опасности, - необходимый шаг для совершенствования уголовного

законодательства [1, с. 127].

Декриминализация – надежный метод реформирования уголовного права, который позволит избавиться от искусственной криминализации, существующей в рамках главы 22 УК РФ, а, значит позитивно отразится и на фактических отношениях, складывающихся в сфере экономической деятельности. К тому же декриминализация исключить «мертвые» нормы, которые не применяются на практике.

Итак, можно сделать вывод о том, что законодатель должен всегда помнить следующее: регулирование общественных отношений осуществляется не только инструментами уголовного права, но и средствами гражданского, административного права. Реагировать на отклоняющееся поведение в сфере экономической деятельности государство может и с помощью других, менее репрессивных методов. Следует идти не путем ужесточения уголовного законодательства, а путем разработки мер профилактического характера [2, с. 15]., именно поэтому следует использовать метод декриминализации в рамках главы 22 Уголовного кодекса РФ.

Список литературы:

1. Лозинский И. В. Некоторые направления совершенствования главы 22 Уголовного кодекса Российской Федерации. Вестник Томского государственного университета. № 350. 2011.127 с.
2. Лопашенко Н. А. «Снижение репрессивности уголовного закона. Предлагаемые меры и их оценка». Доступ из СПС КонсультантПлюс.
3. Лопашенко Н. А. Уголовная политика. М.: Волтерс Клувер, 2009. 256с.
4. Гармаш А.М. О проблемах реформирования 22 главы Уголовного кодекса РФ. Бизнес в законе. №2. 2012. 146 с.
5. Скворцова О.В., Лаговская Е.В. Криминализация и декриминализация преступлений в сфере экономической деятельности // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminalizatsiya-i-dekriminalizatsiya-prestupleniy-v-sfere-ekonomicheskoy-deyatelnosti> (Дата обращения: 18.05.2020).
6. Лопашенко Н. А. Уголовная политика. М.: Волтерс Клувер, 2009. 137 с.
7. Сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Данные судебной статистики. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4477> (Дата обращения: 18.05.2020)
8. Лопашенко Н. А. Уголовная политика. М.: Волтерс Клувер, 2009. 132 с.
9. Дорогин Д.А. Обстоятельства, исключающие уголовную ответственность: проблемы теории и практики: учебное пособие. М.: РГУП. 2017.49 с.
10. Российское уголовное право: Курс лекций в 4 т. / под ред. А.И. Коробеева. Владивосток. Изд-во Дальневосточного университета, 2000. Т. 4. Преступления в сфере экономики 180 с.
11. Коробеев А.И. Полный курс уголовного права в 5 томах. Т.1. Санкт-Петербург: изд. «Юридический центр Пресс». 2008.100 с.