

ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**Ермохина Елена Андреевна**

студент, Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области ГАОУ ВО ЛО Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, РФ, г. Санкт – Петербург

INVOLVEMENT OF MINORS IN THE COMMISSION OF A CRIME***Elena Ermokhina***

Student, Committee of General and professional education Leningrad region GAOU VOLOS Leningrad state University named after A. S. Pushkin, Russia, Saint Petersburg

Аннотация. В процессе видоизменения преступности в современных реалиях, субъект преступления ищет всё новые способы ухода от правосудия, прибегая к различным методам обмана, ухищрения, приискания сложносочинённых тактик совершения общественно опасных деяний. В этой связи растёт количество преступлений, совершенных несовершеннолетними лицами под влиянием, угрозами взрослых, в одиночку или группе с ними. Растёт процент виктимности и необоснованной наказуемости среди неполовозрелых. Данная статья посвящена рассмотрению вопроса вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений, рассмотрены объективные, субъективные стороны данного деяния, проанализировано мнение специалистов по данному вопросу и на этом основании сформированы обоснованные выводы.

Abstract. In the process of modifying crime in modern realities, the subject of the crime is looking for new ways to evade justice, resorting to various methods of deception, contrivance, the search for complex tactics of committing socially dangerous acts. In this regard, a growing number of crimes committed by minors under the influence, threats of adults, alone or in groups with them. The percentage of victimization and unwarranted punishability among the immature is growing. This article is devoted to the consideration of the involvement of minors in the commission of crimes, the objective, subjective aspects of this act are reviewed, the opinions of specialists on this issue are analyzed, and on this basis formed conclusions.

Ключевые слова: дети, подростки, преступление, вовлечение, взрослый, совершеннолетний, манипуляция, угроза, обман, насилие, уголовная ответственность, квалификация.

Keywords: children, teenagers, crime, involvement, adult, adult, manipulation, threat, deception, violence, criminal liability, qualification.

Вовлечение несовершеннолетних в совершения преступлений с каждым годом носит более экспансивный характер в Российской Федерации. Связано это, в первую очередь с тем, что взрослые преступники, не желая действовать своими руками и нести ответственность за

содеянные общественно – опасные поступки, ищут альтернативные методики осуществления преступной деятельности. Более заметны такие деяния в преступлениях корыстной направленности, терроризме и др. Привлекательность таких незаконных мероприятий обусловлена тем, что несовершеннолетние несут менее строгую ответственность, нежели взрослые, они подвержены более сильной внушаемости, что и повышает их уровень виктимности, как объекта преступного посягательства. Данная проблема стоит на повестке дня достаточно остро, поэтому вижу необходимость в её комплексном изучении.

Во – первых, дадим краткую характеристику составу преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ. Согласно данной норме, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления совершается путем обещаний, обмана, угроз или иным способом, совершенное лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста. [1, ч. 1 ст. 150]

Отметим, что несовершеннолетним, согласно действующему законодательству является лицо, не достигшее возраста 18 лет, однако, с точки зрения уголовного закона существует два, так называемых, возраста уголовной ответственности: с 14 лет за определенные составы преступления (специальный субъект) и с 16 лет (общий субъект) [1, ст. 20] Таким образом, наиболее привлекательным возрастом склонения к совершению преступления несовершеннолетним, на наш взгляд, является возраст до 16 лет.

Для правильной квалификации преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ необходимо дать характеристику его объективной и субъективной сторонам. Непосредственным объектом преступления выступает психическое и моральное здоровье несовершеннолетнего. Объективная сторона выражена в совершении преступником таких действий, как: обман, подкуп, угрозы, шантаж, обещания и других действий, возбуждающих у несовершеннолетнего желание участвовать в одном или нескольких преступлениях. Субъектом является взрослое вменяемое лицо, достигшее 18 – летнего возраста. Наличие прямого умысла у преступника в данном случае является обязательным. При этом лицо должно осознавать, что вовлекаемое в преступление лицо является несовершеннолетним. Основной мотив – склонить лицо, не достигшее 18 лет к совершению преступления по различным основаниям. [7, с. 67]

Несмотря на споры среди ученых в области уголовного права, состав преступления в данном случае по своей конструкции будет формальным, то есть не зависит от наступления негативных последствий. Как разъясняет Пленум Верховного Суда РФ: преступление, ответственность за которое предусмотрена статьей 150 УК РФ, является оконченными с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление. [2, п. 42] Не согласна с данной точкой зрения суда Князева О. А., которая указывает на прямую взаимосвязь между вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления и самим общественно – опасным последствием, наступившим в результате действий неополовозрелого. [5, с. 179] Нельзя не согласиться с мнением автора на сей счёт, однако, необходимо помнить и иметь ввиду основной объект преступления в данном случае – моральное и психическое здоровье лица до 18 лет, которое в данном случае будет являться потерпевшим. Таким образом, считаю оценку Пленума Верховного Суда вполне обоснованной.

Квалифицирующими признаками статьи 150 Уголовного Кодекса являются:

- 1) совершение деяния лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (ч. 2 ст. 150 УК РФ) – родители, опекуны, педагоги и др.;
- 2) совершение преступления с применением насилия или угрозы насилия (ч. 3 ст. 150 УК РФ);
- 3) совершение преступления, связанное с вовлечением несовершеннолетнего в преступную группу или в совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, а также в совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды, либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (ч. 4 ст. 150 УК РФ).

Необходимо отметить, что при такой ситуации, когда несовершеннолетний совершил преступление, в которое оказался вовлеченным, виновное лицо, достигшее возраста 18 лет

будет нести ответственность по совокупности преступлений: ст. 150 и ст. 33 УК РФ. Если лицо участвовало в процессе совершения самого преступления, то оно будет привлекаться и как соисполнитель данного общественно – опасного деяния. [3, с. 51] При этом правоприменительная практика показала серьезную проблему квалификации данного преступления по признакам объективной стороны, так как есть реальная проблема установления вовлечения взрослым лицом в совершение преступления лица до 18 лет. Спонтанное совместное участие взрослого в совершении преступления с несовершеннолетним ещё не является достаточным основанием для вменения взрослому указанного преступления. Именно поэтому Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 1 февраля 2011 года «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» указывает на выяснение судом столь значительных фактов, а именно: 1) характер взаимоотношений между взрослым и несовершеннолетним лицами, поскольку эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого лица в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступлений; 2) судам необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления. [2, абз. «а» и «б» п. 42]

Исходя из того, что основной доказательственной базой при рассмотрении дел по ст. 150 УК РФ будут являться показания самого взрослого подстрекателя и вовлеченного несовершеннолетнего, появляется ряд проблем, как например: способность взрослого лица осознавать неополовозрелость вовлекаемого лица, характер их взаимоотношений. Поликашина О. В. в своей работе говорит о таких проблемах следственного органа и суда при расследовании данного вида преступления: спонтанность преступления, отсутствие четкого предварительного плана; взрослый не намеревался своими активными действиями вовлечь несовершеннолетнего в совершение преступления; у несовершеннолетнего и взрослого отсутствуют взаимоотношения, они знакомятся непосредственно перед совершением преступления. [6, с. 99]

Исходя из мнения автора на сей счет следует сделать вывод о том, что признаки состава преступления по ст. 150 УК РФ отсутствуют, если не имеется достаточных данных об осознаваемости взрослым лицом возраста вовлекаемого и наличия самого мотивированного, умышленного факта по вовлечению лица до 18 лет в преступную деятельность. Для решения этих проблем предлагается внедрять при записи показаний подозреваемого в совершении преступления такие слова как: «...осознавал, давал себе отчет в том, что вовлекал несовершеннолетнего в совершение преступления...». Также предлагаем при проведении следственных действий привлекать судебного психолога для работы с подозреваемым, а именно проводить специализированные тесты с целью установления способности лица определять несовершеннолетнего лицо. К сожалению, никакие косвенные доказательства вины не принимаются во внимание, зачастую такие многие обвинительные заключения возвращаются на доработку прокурором. [4, с. 391] Именно поэтому проведенный анализ судебной практики за последние несколько лет показал скудность вынесенных приговоров по статье 150 УК РФ. Чаще всего дела по данной норме часто «разваливаются», либо переqualифицируются по другим составам преступлений, предусмотренным УК РФ.

Считаем целесообразным привести пример из судебной практики, так как изученный материал позволил сделать вывод о большом количестве обвинительных приговоров по квалифицирующему признаку ст. 150 УК РФ, а именно части 4 обозначенной нормы. Например, по уголовному делу № 1-463/2017 Октябрьский районный суд г. Ростова-на-Дону вынес обвинительный приговор по части 4 статьи 150 УК РФ в отношении Блохина Я. И., который получил от несовершеннолетнего согласие на совершение особо тяжкого преступления - незаконного сбыта наркотических средств, совершенного группой лиц по предварительному сговору в крупном размере, а именно на переброс на территорию исправительной колонии. Суд был убежден в достоверности осознания преступником несовершеннолетнего вовлекаемого, использовании им уговоров и авторитета для совершения злого умысла. Основной доказательственной базой послужили в данном случае многочисленные свидетельские показания об взаимоотношениях между обвиняемым и несовершеннолетним. [8]

Таким образом, при квалификации преступлений, предусмотренных частью 1 ст. 150 и

квалифицирующими признаками данного деяния следует грамотно подходить к процессу анализа обстоятельств дела, признания определенных материалов в качестве относимых и допустимых доказательств по делу, необходимо выяснять то, на чем основываются утверждения отдельных лиц о том, что взрослое лицо знает о возрасте несовершеннолетнего. При этом, если лицо не знало и по обстоятельствам дела не могло знать о несовершеннолетии вовлекаемого, то в таких случаях его действия нельзя квалифицировать по ст. 150 УК РФ. Главными доказательствами по делу будут являться те факты, которые указывают на взаимоотношения между преступником и несовершеннолетним. Конечно, существуют различные сложности в определении многих факторов по делу, однако, чем быстрее правоохранительные органы и суды смогут разработать систему координации и планирования в разрешении дел данной категории, тем быстрее будет налажен практический опыт в привлечении преступников к уголовной ответственности по данной норме.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.06.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. N 25, ст. 2954.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. N 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. апрель 2011. N 4.
3. Бойко Т. К. Проблемные вопросы привлечения к уголовной ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступления и иных антиобщественных действий: монография. Москва: РПА Минюста России. 2013. 120 с.
4. Зозуля В. В. Особенности процесса доказывания по делам о вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления // В сборнике: Актуальные проблемы деятельности подразделений УИС Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 389-393.
5. Князева О. А., Глухова Е. О. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: проблемные аспекты в деятельности правоохранительных органов // В сборнике: Право и правоохранительная деятельность Материалы IV Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, аспирантов. 2017. С. 178-181.
6. Поликашина О. В. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий. Монография. М.: Максима-принт. 2013. 140 с.
7. Малышев А. Н., Князева Е. Ю. Квалификация вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. 2017. № 1 (4). С. 65-72.
8. Приговор суда по ч. 4 ст. 150 УК РФ № 1-463/2017: [Электронный ресурс]. 2019. URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/category/284.html> (Дата обращения: 11.07.2019)