

ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Бабаев Матвей Сергеевич

студент, НОЧУВО Московский финансово-промышленный университет «Синергия», РФ, г. Благовещенск

Под термином «освобождение от уголовной ответственности» понимается отказ органов государственной власти, уполномоченных осуществлять уголовное преследование, от дальнейшего производства по уголовному делу, не смотря на то, что имеются достаточные основания доказательства для признания лица, привлеченного к уголовной ответственности, виновным в инкриминируемом ему деянии. Уголовное дело и уголовное преследование обвиняемого при этом прекращается. Рассматриваемая уголовно-правовая мера может быть применена на любой стадии уголовного процесса до вынесения приговора.

Возможность освобождения от уголовной ответственности законодателем является прямым следствием принципов справедливости (ст. 6 УК РФ) и гуманизма (ст. 7 УК РФ) и предусмотрена законодателем для того, чтобы лица, привлеченные к уголовной ответственности по определенным составам, признавшие свою вину и загладившие причиненный преступлением вред, имели возможность избежать негативных последствий судимости, поскольку по совокупности факторов, которые будут рассмотрены ниже, предполагается, что они перестали быть общественно опасными.

В действующем Уголовном Кодексе законодатель предусмотрел ряд оснований освобождения от уголовной ответственности (ст.ст. 75, 76, 76.1, 76.2, 78, 84, 90 УК РФ).

Часть первая ст. 75 УК РФ в качестве основания освобождения от уголовной ответственности предусматривает норму, которая имеет по своей сути поощрительную природу. Так лицо в первые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, явившееся добровольно с повинной, способствовавшее раскрытию и расследованию преступления, возместившее причиненный ущерб или иным способом полностью загладившее вред, причиненный преступлением, может быть освобождено от уголовной ответственности.

Часть вторая статьи закрепляет норму, имеющую не поощрительную, а компромиссную природу [5]. В случаях, специально предусмотренных примечаниями к ряду статей Особенной части УК РФ (ст.ст. 126, 127.1, 204, 205, 205.1, 206, 210, 222, 228, 275, 282.1, 282.2, 291, 307, 337, 338 УК РФ) лицо освобождается от уголовной ответственности по правилам, установленным такими примечаниями. В указанном случае не требуется выполнение общих условий, предусмотренных частью первой рассматриваемой статьи. Таким образом, законодателем предусмотрена возможность освобождения от уголовной ответственности лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, лиц ране судимых при выполнении ими условий связанных с отказом от продолжения преступной деятельности, способствованию органам власти в пресечении либо раскрытии более тяжких преступлений, в чем и заключается компромиссный характер указанной нормы.

Далее, законодатель предусмотрел возможность освобождения от уголовной ответственности лиц, впервые совершивших преступления, относящиеся к категории небольшой и средней тяжести, в случае примирения с потерпевшей стороной и компенсации вреда, причиненного преступлением (ст. 76 УК РФ). При этом размер, степень и порядок заглаживания причиненного вреда определяются потерпевшим. Рассматриваемая конструкция применима исключительно к уголовным делам, где есть потерпевший. Кроме того, прекращение уголовного дела по рассматриваемым основаниям возможно исключительно с согласия

потерпевшей стороны.

Основания освобождения от уголовной ответственности, отраженные в ст. 76.1 УК РФ, сформулированы своеобразно. В отличие от других видов освобождения, установленных Общей частью уголовного законодательства, применительно к нему указываются не типовые или родовые признаки преступлений, при совершении которых оно возможно, а конкретные составы, предусмотренные Особенной частью УК РФ. Получается, что освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба на самом деле не настолько общий вид, как остальные [1].

Часть 1 рассматриваемой статьи применяется исключительно к статьями 198 - 199.1, 199.3, 199.4 УК РФ, то есть к преступлениям, связанным с неуплатой налогов, сборов, страховых взносов в государственный бюджет и государственные внебюджетные фонды. Однако, каждая из этих статей содержит примечание, содержащее условия освобождения от уголовной ответственности. Таким образом, рассмотренные основания следует признать специальным видом освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Они могут быть применены в отношении лиц, ранее не совершавших преступления, упомянутых выше составов, и возместивших ущерб, причиненный их действиями бюджетной сфере. Ущерб составляют недоимка, начисленные пени и штрафы.

Часть 2 рассматриваемой статьи предусматривает возможность освобождения от уголовной ответственности лица, впервые совершившего преступление из установленного списка (ст.ст. 171 ч. 1, 171.1, ч. 1, 172 ч. 1, 176 ч. 2, 177, 180 ч.ч. 1 и 2, 184 ч. 3 и 4, 185 ч. 1, 185.1, 185.2 ч. 2, 185 ч. 3, 185 ч. 4, 193, 194 ч. 1, 195-197, 199.2 УК РФ) при условии возмещения ущерба и перечисления в бюджет двукратной суммы причиненного ущерба. Законодатель предусмотрел и альтернативные формы расчета ущерба (как эквивалент полученной в результате преступления прибыли, понесенных убытков и иные).

Судебный штраф — денежное взыскание в пользу федерального бюджета, которое налагается на лицо, освобожденное от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным ст. 76.2 УК РФ. Указанная уголовно-правовая мера может быть применена исключительно к лицу, впервые совершившему преступление, относящееся к категориям небольшой и средней тяжести, при условии полного возмещения ущерба, причиненного потерпевшему или реализации иной формы заглаживания вреда, причиненного преступлением. Возражения потерпевшего против прекращения дела по рассматриваемому основанию правового значения не имеют, поскольку прекращение уголовного дела — исключительное право суда. По указанной причине некоторые авторы высказывают мнение о том, что одним из существенных недостатков применения указанной конструкции является невозможность в полной мере обеспечить в ней защиту, закрепленных ч. 1 ст. 46, ст. 52. Конституции РФ права на судебную защиту и доступ к правосудию [2]. Неуплата судебного штрафа в установленные судом сроки влечет его отмену и привлечение к уголовной ответственности на общих основаниях.

В качестве одной из разновидностей оснований прекращения уголовного преследования и освобождения от уголовной ответственности действующим законодательством (ст. 78 УК РФ) рассмотрено истечения сроков давности привлечения к уголовной ответственности, которые устанавливаются дифференцировано в зависимости от тяжести совершенного преступления.

В доктрине уголовного права до настоящего момента нет однозначного решения для вопроса об основании существования института давности [6]. Согласно первой позиции по истечении установленного законом срока утрачивается общественная опасность совершенного преступления. В основе другой позиции положено предположение о нецелесообразности применения к виновному лицу уголовной ответственности по истечении установленных сроков давности, поскольку в этом случае исполнение наказания не может служить целям общего или специального предупреждения.

Течение сроков давности приостанавливается, если виновный уклоняется от следствия или суда и возобновляется с момента задержания или его явки с повинной, если виновный уклоняется от оплаты судебного штрафа..

Законодатель, выделил в особую категорию преступления, направленные против

общественной безопасности, связанные с террористической деятельностью. Сроки давности не применяются к лицам, совершившим преступления, предусмотренные ст.ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206 чч. 3 и 4, 211 ч. 4, 353, 356, 357, 358, а также совершенные с осуществлением террористической деятельностью преступления, предусмотренные ст.ст. 277, 278, 279 и 360 УК РФ.

Обобщая изложенное, можно сделать вывод о том, что институт освобождения от уголовной ответственности в общем смысле представляет собой прощение раскаявшегося и осознавшего вину преступника, загладившего вред, причиненный преступлением, тем самым переставшего быть общественно опасным. Лицо, во отношении которого был применен институт освобождения от уголовной ответственности, считается не судимым (но при этом виновным в совершении преступления). Так как данная процедура представляет собой акт гуманизма, милосердия со стороны органов власти по отношению к лицу, совершившему преступление, она налагает ряд ограничений как лицо, совершившее преступление, так и на характеристики совершенного им деяния. В общем случае освобождение от уголовной ответственности применимо только для лиц, впервые совершивших преступления небольшой и средней тяжести. Под терминов «впервые» подразумевается, что лицо ранее не судимо, либо имевшаяся ранее судимость погашена.

Исключением из данного правила являются преступления, предусмотренные соответствующими статьями Особенно части УК РФ, преступления перечисленные в ст. 76.1 УК РФ, освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (при этом сроки давности дифференцированы в зависимости от тяжести совершенного преступления). В указанных случаях ограничения, связанные с тяжестью преступления и личностью лица, его совершившего, не учитывается (за исключением случаев особо оговоренных законом).

Список литературы:

1. Благоев Е.В. Освобождение от уголовной ответственности в связи с возмещением ущерба.- [Электронный ресурс] - Режим доступа. -URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osvobozhdenie-ot-ugolovnoy-otvetstvennosti-v-svyazi-s-vozmeshcheniem-uscherba/viewer> (дата обращения: 17.10.20)
2. Кувалдина Ю.В. Обеспечение конституционных прав потерпевшего в процедуре прекращения уголовного дела с назначением судебного штрафа.- [Электронный ресурс] - Режим доступа. -URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-konstitutsionnyh-prav-poterpevshego-v-protsedure-prekrascheniya-ugolovnogo-dela-s-naznacheniem-sudebnogo-shtrafa/viewer> (дата обращения: 20.10.20)
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 25.02.2016) [Электронный источник] URL: <http://www.consultant.ru/popular/upkrf/>
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) [Электронный источник] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
5. Фильченко А.П. Деятельное раскаяние: проблемы конструирования ст. 75 УК РФ.- [Электронный ресурс] - Режим доступа. -URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deyatelnoe-raskayanie-problemy-konstruirovaniya-st-75-uk-rf/viewer> (дата обращения: 17.10.20)
6. Черненко Т.Г. Некоторые вопросы освобождения от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности.- [Электронный ресурс] - Режим доступа. -URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obespechenie-konstitutsionnyh-prav-poterpevshego-v-protsedure-prekrascheniya-ugolovnogo-dela-s-naznacheniem-sudebnogo-shtrafa/viewer> (дата обращения: 20.10.20)
7. Чучаев, А. И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и особенная части: Учебник / Под ред. проф. А.И. Чучаева. — М.: Контракт: ИНФРА-М, 2017. — 704 с.