

РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «СТРОЙПРОЕКТМОНТАЖ»

Данилов Дмитрий Александрович

магистрант, Самарский государственный аграрный университет, РФ, г. Кинель

Буланкина Екатерина Владимировна

научный руководитель, канд. ист. наук, доцент, Самарский государственный аграрный университет, РФ, г. Кинель

IMPLEMENTATION OF THE MAIN DIRECTIONS OF ENVIRONMENTAL POLICY IN THE ACTIVITIES OF STROYPROEKTMONTAZH LLC

Dmitrii Danilov

Undergraduate, Samara State Agrarian University, Russia, Kinel

Bulankina Ekaterina

Scientific Adviser, Associate Professor, Candidate of Historical Sciences, Samara State Agrarian University, Russia, Kinel

Аннотация. В данной статье автор рассматривает аспекты реализации основных направлений экологической политики в деятельности ООО «Стройпроектмонтаж» на примере экологического менеджмента. Автором раскрыты основные проблемы, на которые могут быть нацелены исследования экологических аспектов детальности организации. Автор рассматривает экологическую политику организации через призму работы с заказчиками.

Abstract. In this article, the author considers aspects of the implementation of the main directions of environmental policy in the activities of Stroyproektmontazh LLC using the example of environmental management. The author discloses the main problems that can be aimed at studying the environmental aspects of the detail of the organization. The author considers the environmental policy of the organization through the prism of working with customers.

Ключевые слова: экология, экологическая политика, менеджмент, инжиниринг, экологические аспекты.

Keywords: ecology, environmental policy, management, engineering, environmental aspects.

В условиях рыночной экономики эффективность производственной, инвестиционной и финансовой деятельности выражается в финансовых результатах. Финансовый результат является экономическим итогом анализа деятельности организации в целом. Финансовые

результаты, определяются, прежде всего, качественными показателями выпускаемой предприятием продукции, уровнем спроса на данную продукцию, а также конкурентоспособностью организации.

Итак, консультируемая нами организация ООО «Стройпроектмонтаж» занимается инжиниринговой деятельностью в рамках строительства— реализует инженерные проекты в области строительства, что и отражено в области действия системы менеджмента данной организации. А система менеджмента данной организации включает в себя системы менеджмента качества (СМК), экологического менеджмента (СЭМ), профессиональной безопасности и здоровья (СМПБиЗ), построенных в соответствии с требованиями стандартов ISO 9001:2008, ISO 14001:2004 и OHSAS 18001:2007. Первой внедренной системой менеджмента была СМК, а затем в нее интегрировали СМПБиЗ и «многострадальную» СЭМ [3]. На примере данных процессов нами и будет разбираться реализация экологической политики в деятельности данной организации.

Понятно, что работы, выполняемые сотрудниками данного предприятия по реализации инжиниринговой деятельности, производятся по большей части на территории заказчиков. Результатом этих работ может являться: снижение воздействий экологических аспектов на ОС, их доведение до нормируемых показателей и даже полное исключение самих аспектов.

Еще одним направлением деятельности является выполнение замеров различных показателей (например, напряженности электромагнитных полей) у заказчиков. Понятно, что в этом случае деятельность нашей организации и его сотрудников не оказывает прямого влияния на ОС, в отличие от наладочных работ. Конечно, полученные данные могут способствовать тому, что заказчик уменьшит каким-то образом влияние этих параметров на ОС, но управление такими аспектами принадлежит исключительно заказчику. Поэтому включение данных аспектов в реестр на основании описанных в начале статьи выводов — посчитали нецелесообразным.

Экологические аспекты существовали и в здании самой организации. Они возникали при проведении лабораторных механических испытаний и химического анализа проб, а также при осуществлении административно-управленческой деятельности (образование бытовых отходов, использование электроэнергии и т. п.).

Поэтому было принято решение разделить реестр экологических аспектов на две части. В первой описать деятельность и ее воздействие на ОС, осуществляемые на территории заказчиков, а во второй — экологические аспекты деятельности сотрудников в пределах административного здания организации. По второй части реестра не возникало никаких вопросов. Трудности его создания, описываемые ниже, относятся исключительно к экологическим аспектам, идентифицируемым на объектах заказчиков, их оценке и управлению.

В ходе разработки СЭМ у специалистов в области системного менеджмента появилось мнение о том, что включение в реестр экологических аспектов деятельности организации на территории заказчика невозможно, так как в настоящий момент управление этими аспектами осуществляет соответственно заказчик. Иными словами, проверить и подтвердить выполнение требований п. 4.4.6 стандарта ISO 14001 по описанным в реестре существенным аспектам нельзя. Кроме того, они посчитали, что пересмотр и подтверждение актуальности данных реестров также невозможен, поскольку работы уже выполнены. Таким образом, реестр экологических аспектов нашей организации, по их мнению, должен был состоять только из экологических аспектов, возникающих при выполнении работ в пределах административного здания [2].

Соглашаясь с тем, что до заключения договора между нашей организацией и заказчиком и после его выполнения экологические аспекты контролируются только последним, необходимо также отметить, что на период реализации проекта экологические аспекты заказчиков попадают под управление нашей организации. Исходя из этого, формирование реестра экологических аспектов и оценка их воздействий на ОС может осуществляться следующим образом: первичная идентификация и оценка экологических аспектов проводится для каждого нового проекта при разработке его программы, т. е. до начала выполнения работ на

территории заказчика. А повторная — по результатам их выполнения. Соответственно идентифицированные экологические аспекты и их воздействия на ОС из разряда существенных путем внедрения корректирующих мероприятий (выполнение программы проекта) переходят в разряд несущественных. После чего управление аспектами передается заказчику, который в дальнейшем руководствуется указаниями и рекомендуемыми режимами работы оборудования, установленными специалистами нашей организации [1].

Особо хотелось бы отметить несколько моментов.

1. Несущественными экологические аспекты становятся только для нашей организации, но для заказчиков они могут остаться и существенными в рамках функционирования их СЭМ.

2. Поскольку степень существенности экологических аспектов зависит напрямую от того, были ли качественно выполнены все работы по программе проекта или нет, то подтверждение их выполнения (протоколы испытаний, данные режимов наладки, подписанные заказчиками акты выполненных работ и т. д.) в том числе являются и доказательством снижения воздействий экологических аспектов на ОС. Другими словами, выполнение условий договора — гарантия минимизации воздействия и повышения степени управляемости экологического аспекта, поэтому повторную оценку экологических аспектов при наличии вышеописанных доказательств можно было не проводить. А приведенные доказательства считать заодно и подтверждением выполнения требований п. 4.4.6 стандарта ISO 14001.

3. В п. 4.3.1 ISO 14001 говорится о том, что организация должна поддерживать в актуальном состоянии информацию об экологических аспектах своей деятельности. Практика внедрения СЭМ показывает, что такую актуальность может обеспечить периодический пересмотр сформированных реестров, но требования о том, что реестры должны пересматриваться, стандарт не содержит! В нашем случае реестры могут быть актуальны или неактуальны только в период работы по договору в гарантийный период, если таковой был в нем предусмотрен. Выполнить требования стандарта данная организация может только путем формирования новых реестров экологических аспектов по вновь заключаемым договорам. Собственно, еще одним способом подтверждения выполнения требований по п. 4.4.6 стандарта ISO 14001 является выезд аудиторов на объект заказчика, где в данный момент осуществляются работы по договору.

Еще одним доводом в защиту разработанных организацией реестров было воспоминание о результатах одного аудита. Во время проведения сертификации крупного энергетического предприятия внешним аудитором было выявлено несоответствие, суть которого заключалась в том, что в реестр экологических аспектов не был включен потенциальный аспект, который косвенным образом может существенно повлиять на ОС, а именно: неправильные проектные решения. В принципе, возвращаясь к нашей организации, можно сказать, что именно этот аспект, но более полно и конкретно описывающий такие проектные решения и их реализацию, и рассматривается в рамках области действия СЭМ инжиниринговой компании.

Список литературы:

1. Федосеев, А.А. О менеджменте качества на заводах стройиндустрии / А.А. Федосеев, В.И. Логанина, О.В. Карпова // Жилищное строительство. – 2016. – №4. – С.6-8.
2. Петрянина, Л.Н. Создание менеджмента качества в проектной организации / Л.Н. Петрянина, О.В. Карпова // Региональная архитектура и строительство. – 2015. – №1 – С.162-166.
3. Савина В.О. Определение области действия СЭМ на предприятиях // Методы менеджмента качества. - 2017. - № 11. - С. 38-43.
4. Об охране окружающей среды: федер. закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ // Консультант Плюс: справ. правовая система. – М., 2018.

